

**Boletín 191.**

**¿Son los chinos responsables de aumento del precio de la gasolina ? Demonizar a China aprovechando el escaparate de los juegos Olímpicos (IV).**

**Análisis comparativo de la situación energética de China en relación con la del resto del mundo.**

**Consumo - Reservas. De culo y cuesta abajo.**

**La importancia de Eurasia y la mierda del diablo.**

**La situación energética de China.**

**La estrategia imperial para robar la mierda del diablo.**

**La estrategia China a nivel energético y comercial.**

**La crisis económica precede a la crisis energética y no es coyuntural.**

En los 3 números anteriores hemos intentado contrarrestar la oportunista campaña de desinformación contra China orquestada a nivel mundial aprovechando los Juegos Olímpicos.

Hemos denunciado la mentira de la amenaza militar China que es una coartada para ocultar la estrategia USA. Parte de ella es remodelar China<sup>1</sup>.

Hemos analizado las mentiras sobre el Tíbet y su siniestra historia<sup>2</sup>.

Hemos analizado quienes son Reporteros sin fronteras proponiendo que cambien su nombre a reporteros sin escrúpulos<sup>3</sup>.

La mentira de la amenaza militar China, como la guerra contra el terrorismo, entre otras, sirve de coartada para que Estados Unidos esté desplegando por todo el mundo la mayor concentración militar de la historia.

La excusa de la amenaza china no se la creen ni los propios militares.

A pesar de ello:

Los gastos de Estados Unidos este año, considerando sólo los de su sistema de defensa antimisiles balísticos, serán los más elevados de la historia: alrededor de 12.000 millones de dólares.

Pero:

El número de proyectiles de largo alcance desplegados por China y Rusia se ha reducido un 71% desde 1987.

El número de artefactos de medio alcance dirigidos contra los aliados de la Casa Blanca en Europa y Asia ha disminuido un 80%<sup>4</sup>.

Entonces puedes plantearte :

¿defenderse de quién?

Muy sencillo: de los competidores que puedan poner en peligro el coto privado del imperio que se extiende a todo el planeta.

La estrategia de las multinacionales USA tiene como objetivo seguir robando los recursos del planeta y, muy especialmente, los energéticos que están en vías de extinción.

Así que tras agitar el monigote de la amenaza militar China, el siguiente argumento es que los chinos tienen la culpa del aumento del precio del petróleo, que trataremos a continuación.

La presunta amenaza amarilla se traduce también en la acusación de que China es responsable del aumento del precio de los alimentos, del paro en Occidente, de la crisis económica, mentiras cuyo análisis dejamos para un sucesivo boletín.

## ¿Tienen los chinos la culpa del aumento del precio del petróleo?

En los últimos meses el precio del petróleo se ha disparado y los españoles no hemos sido los peor parados en Europa como puedes ver.

País	Precio mayo 2003		Precio febrero 2008		Precio mayo 2008	
	gasolina	diesel	gasolina	diesel	gasolina	diesel
Francia	1,00	0,76	1,17	1,17	1,46	1,43
Gran-Bretaña	0,96	0,99	1,38	1,45	1,46	1,65
Alemania	1,08	0,89	1,25	1,25	1,47	1,47
España	0,8	0,69	1,03	1,03	1,19	1,05
Italia	1,05	0,87	1,34	1,34	1,48	1,53
Portugal	0,98	0,74	1,17	1,17	1,47	1,39
Grecia	0,79	0,76	1,08	1,08	1,14	1,12

En Estados Unidos los precios han subido de \$25 el barril (159 l.) en 2003 a \$140 en julio. Sólo durante el año 2007 han aumentado en un 100%.

El gobierno chino también ha aumentado el precio de los carburantes entre un 16 - 18% el 19 de junio 2008, pero ha anunciado subvenciones de 1,84 mil millones de euros, para los granjeros, los chóferes de taxi y las familias con pocos ingresos.

Ha subido también el precio de la electricidad, menos en las zonas afectadas por los recientes terremotos y en las zonas más pobres como Xinjiang.

Aún así el precio de la gasolina será de 0,54 € el litro, (cuando en EEUU era de 0,85 € y de 1,48 € en el Reino Unido)<sup>5</sup>.

Todos los políticos están diciendo lo mismo independientemente del partido a que pertenezcan. A finales de junio, 16 senadores demócratas, incluyendo a Hillary Clinton, escribieron a Bush exigiendo que se tomaran medidas contra China. En su carta decían: *«Lo que los estadounidenses están viendo en las gasolineras está causado en parte por lo que sucede en China»*.

Para empezar, como siempre, hay que preguntarse ¿quién gana?

El presidente de la Organización de Países Productores de Petróleo, Chakib Jelil, ha dicho en julio que alrededor del 60 por ciento de la subida del precio del crudo se debe a la fuerte especulación de los mercados<sup>6</sup>.

Podrías esperar que las grandes multinacionales del petróleo estuvieran perdiendo dinero.

Pues no, todo lo contrario.

Es un hecho que las compañías petroleras están obteniendo beneficios récord debido a los precios elevados.

Por ejemplo sólo en el primer trimestre de 2008 los beneficios han sido para:

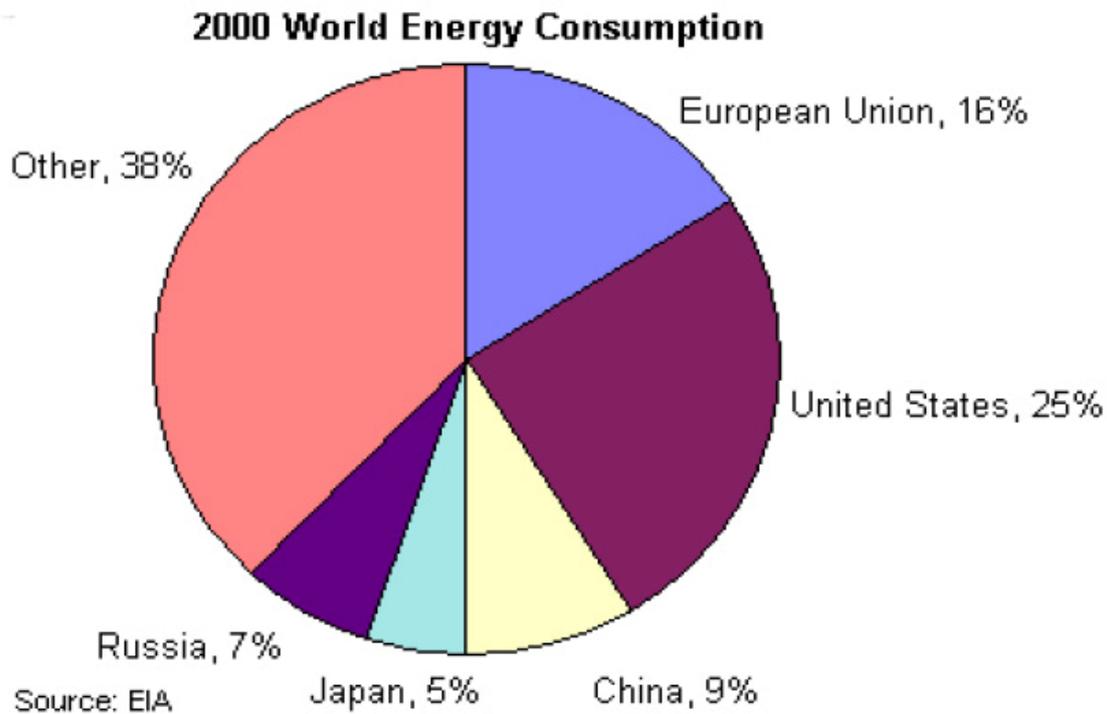
- las británicas Royal Dutch Shell y British Petroleum BP de 7,2 mil millones de libras esterlinas
- la francesa Total de 3,6 mil millones de euros<sup>7</sup>.

Sólo en el primer trimestre de 2008 el aumento en los precios ha producido extraordinarias ganancias para las grandes empresas petrolíferas, como ExxonMobil, Chevron y otras de las cinco empresas mayores, las cuales han recibido \$36 billones en ganancias durante el primer trimestre del año 2008. Las inversiones en los fondos para la protección de las inversiones e instituciones financieras principales, tales como Goldman Sachs, Morgan Stanley y JP Morgan, han tenido ganancias en un 200%. Kenneth Griffin, jefe de Citadel Investment Group, que se especializa en el comercio de la energía, ganó \$1.5 billones en 2007. Steven Cohen, de SAC Capital Advisors, recibió \$900 millones<sup>8</sup>.

Estas compañías, controlan los mercados energéticos y son las responsables de los precios del petróleo a escala global. Como es habitual se las han arreglado para convertirse en beneficiarias de la crisis.

## Análisis comparativo de la situación energética de China en relación con la del resto del mundo.

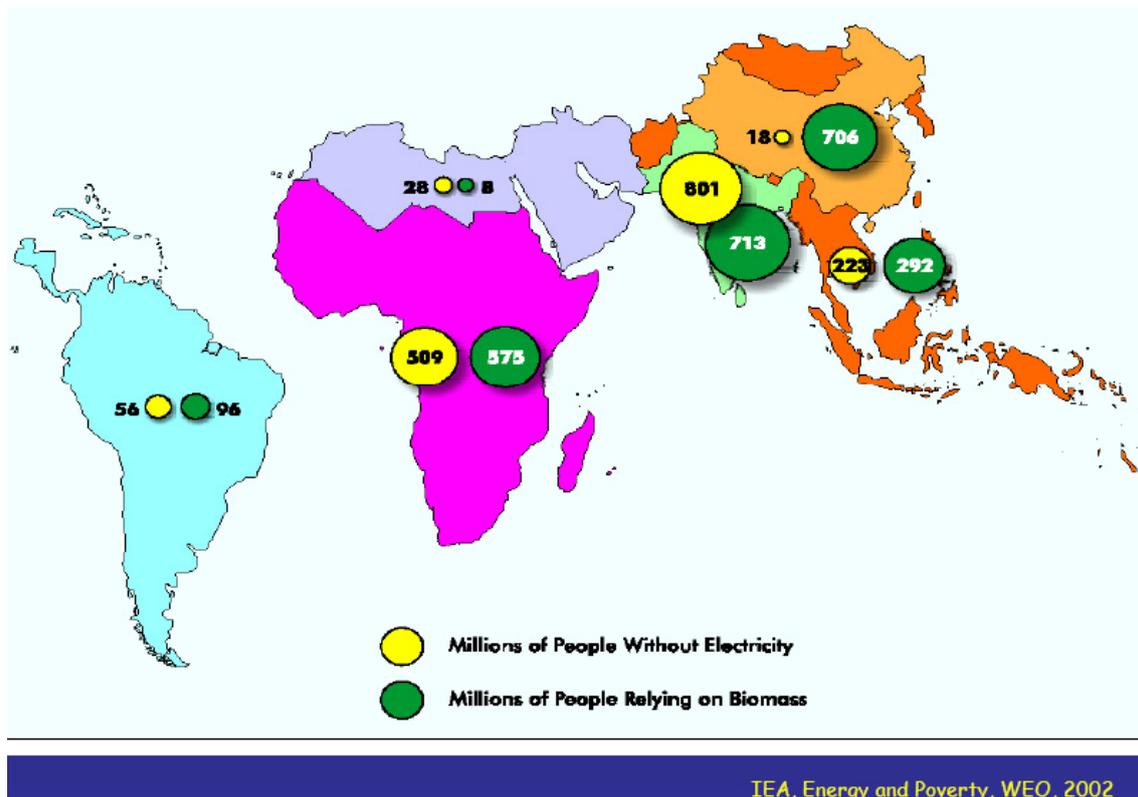
Respecto a la responsabilidad China es conveniente que consideres, antes de opinar, algunos datos: Por ejemplo, cuanta energía consume China comparativamente con el resto de los países.



Consumo por países EIA.

Es decir que EE. UU. consume el 25 % de toda la energía que se consume en el planeta con la obscenidad de que sólo representan el 5% de la población humana. Y esto sin tener en cuenta que un número creciente de norteamericanos viven en la pobreza.

Además no hay que olvidar que más de mil seiscientos treinta y cinco millones de personas en el planeta ni siquiera tienen acceso a la electricidad.



Millones de personas sin electricidad.  
 Millones de personas dependientes de la biomasa.

Pedro Prieto, Vicepresidente de la Asociación para el Estudio de los Recursos Energéticos (AEREN), relata en uno de sus artículos el punto de vista chino expuesto en la reunión de Asociación para estudio del cenit del petróleo (ASPO) en Lisboa<sup>9</sup>:

*"Xiongqi Pang, director del laboratorio de mecanismos de migración y acumulación de hidrocarburos, de la Universidad del Petróleo de*

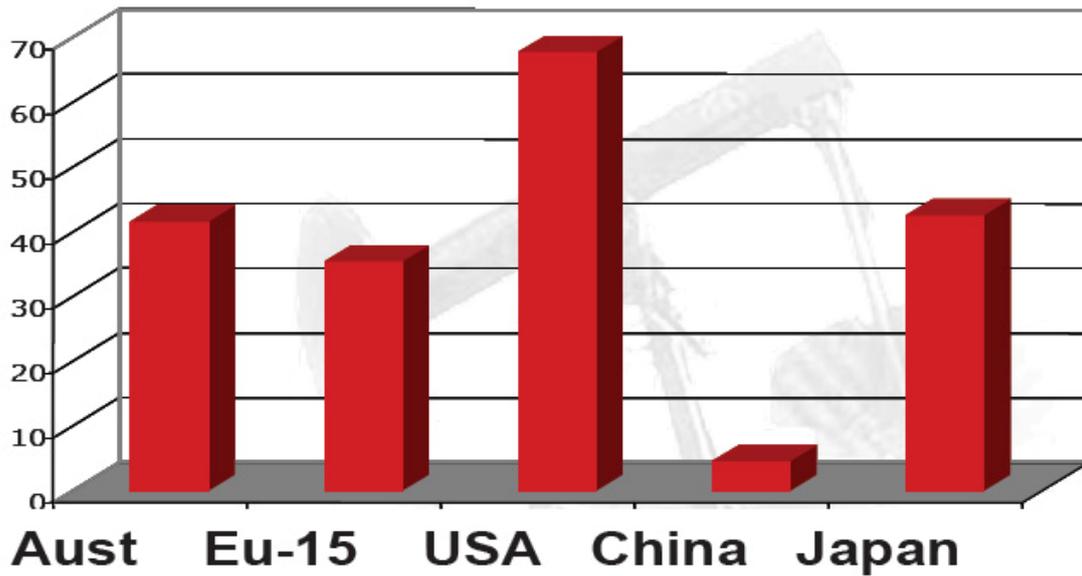
*Pekín, explicó muy gráficamente la situación del mundo: vino a decir que 290 millones de estadounidenses consumen 1 Km<sup>3</sup> de petróleo al*

*año, mientras que los 1.300 millones de chinos, con todo el tremendo, publicitado y temido despegue de China, consumen apenas un cubo de unos 350 m de lado...*

*Pero la cosa es todavía más grave y cínica . El escritor James Howard Kunstler, autor de Geography of Nowhere: The Rise and Decline of America's Man-Made Landscape, entrevistado por Greg Greene, director del documental "The End of Suburbia"<sup>10</sup>, (para conseguir este excelente dvd en español contactar con: [pedro@crisisenergetica.org](mailto:pedro@crisisenergetica.org)) nos recuerda que los chinos, en realidad, están consumiendo tanto porque se han convertido en las maquiladoras del mundo y fabrican desde tazas de váter a calzoncillos, bolígrafos y todo bien de consumo, que se producen en China, fundamentalmente, para consumo occidental.*

*Así pues, al cubo de 350 m de lado que se atribuye a los chinos, todavía habría que quitarle una importante cantidad, ya que ésta termina invariablemente en el estómago del insaciable Occidente".*

## Oil consumption bbl/day/1000 people

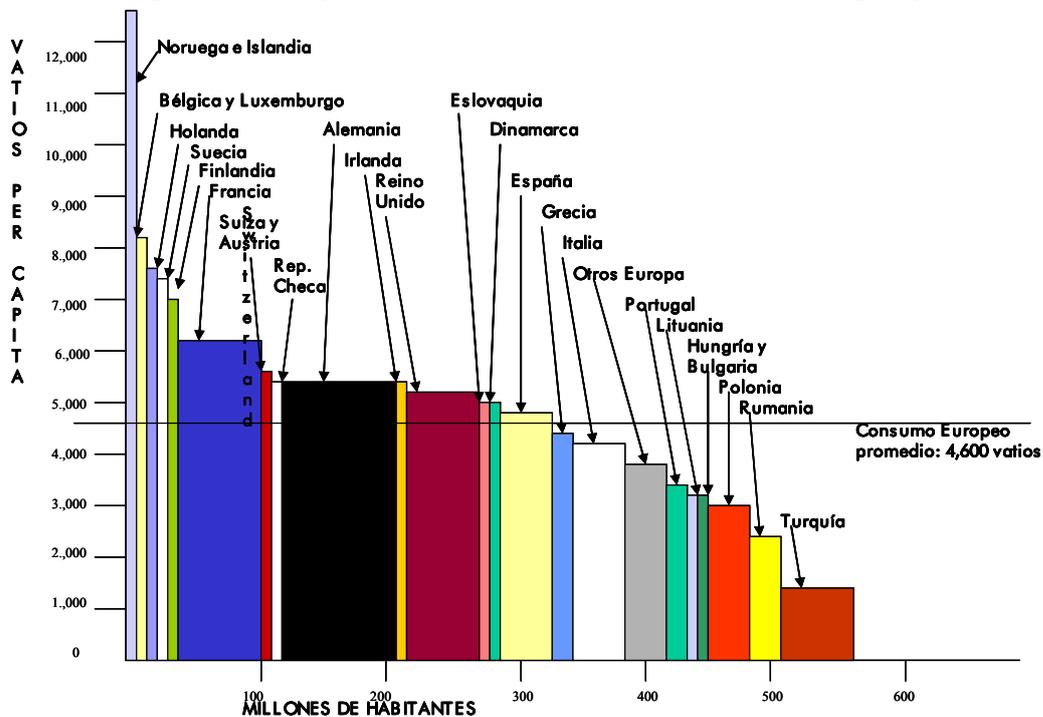


Source: Bruce Robinson, 2006

Consumo de petróleo en barriles (bbl/día) por 1000 personas.

Michael C. Ruppert lo expone también en términos de consumo anual claramente :  
 El norteamericano promedio consume 25 barriles de petróleo al año.  
 En China, el promedio es de 1,3 barriles anuales;  
 En India, menos de uno...<sup>11</sup>

**Fig. 5. Desequilibrada distribución de la energía primaria euro**



Fuente: British Petroleum. Statistics 2003.

Consumo Europeo en vatios por persona

El consumo de energía puede expresarse también en energía en vatios equivalentes por persona. Se considera que necesitas para no estar desnutrido unas 3.200 kilocalorías diarias, que equivalen a 100 vatios.

Es decir que necesitas consumir de forma promediada y permanente como una bombilla de unos 100 vatios de potencia permanentemente conectada.

Pedro Prieto utiliza esta equivalencia para darte otra perspectiva de las diferencias de consumo. Esta comparación es interesante ya que se refiere a algo que todos conocen (la bombilla de 100W) y a mi juicio es más efectiva y nemotécnica que la de los barriles. Tuve ocasión de comprobarlo recientemente explicándoselo a un niño de 11 años que lo entendió perfectamente.

promedio mundial	2.000 vatios	20 bombillas
ciudadano chino	1.500 vatios	15 bombillas
Ciudadano hindú	750 vatios	07 bombillas
ciudadano europeo	6.000 vatios	60 bombillas
ciudadano norteamericano	12.000 vatios	120 bombillas

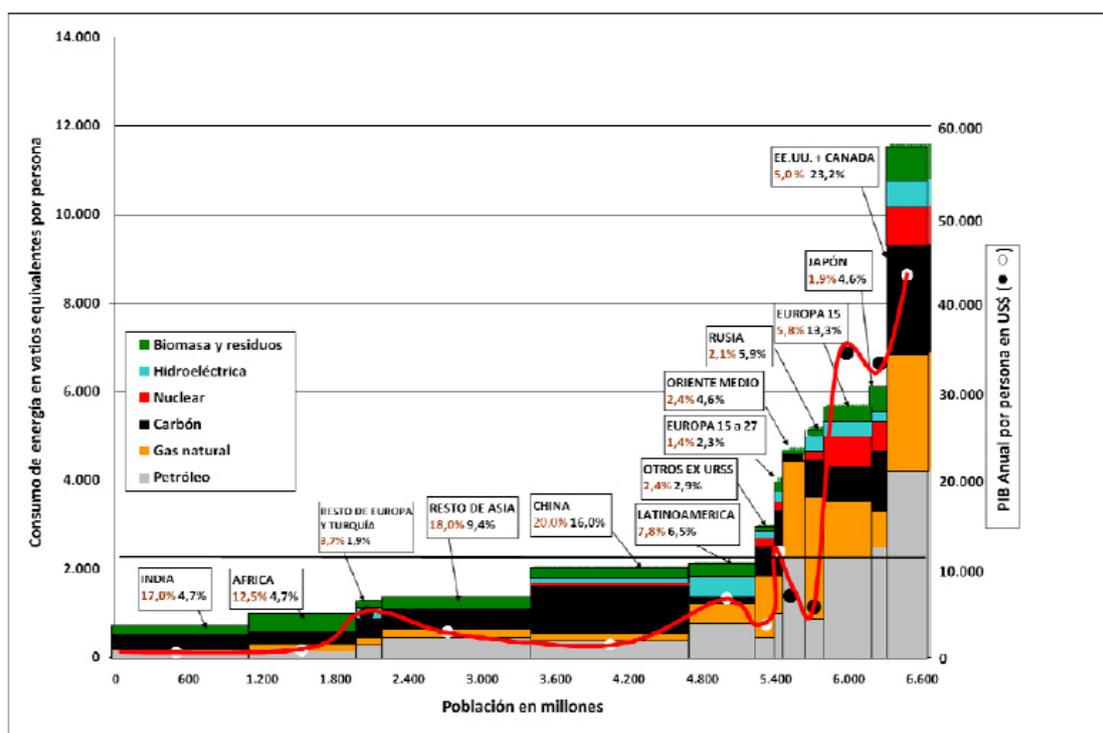
Refiriéndose al consumo USA: *“Es 120 veces más de lo que su cuerpo necesita estrictamente para sobrevivir. Es una verbena ambulante, una fiesta. Y la fiesta se acabó, dice Richard Heinberg, profesor californiano y autor de los libros The Party’s Over y Powerdown.”*

Pedro Prieto ha construido dos interesantes mapas, basándose en este concepto, que dan una excelente perspectiva de a donde nos ha llevado la civilización industrial combinando el consumo de fuentes de energía

primarias por zonas geográficas, la población, el crecimiento del PIB (producto interior bruto) y la contaminación en dos gráficos<sup>12</sup>.

El eje vertical izquierdo de ambos cuadros representa el consumo de energía en vatios equivalentes por persona.

En estos dos gráficos se aprecia claramente quienes son los principales responsables de la crisis actual: los principales consumidores de recursos energéticos no renovables, y está claro que no es China.



Consumo de fuentes de energía, y crecimiento del PIB (línea roja que une los círculos)<sup>13</sup>.

También se aprecia claramente que los principales consumidores de recursos energéticos no renovables son los que tienen un producto interior bruto anual por persona en dólares más alto, y también está claro que no es China.

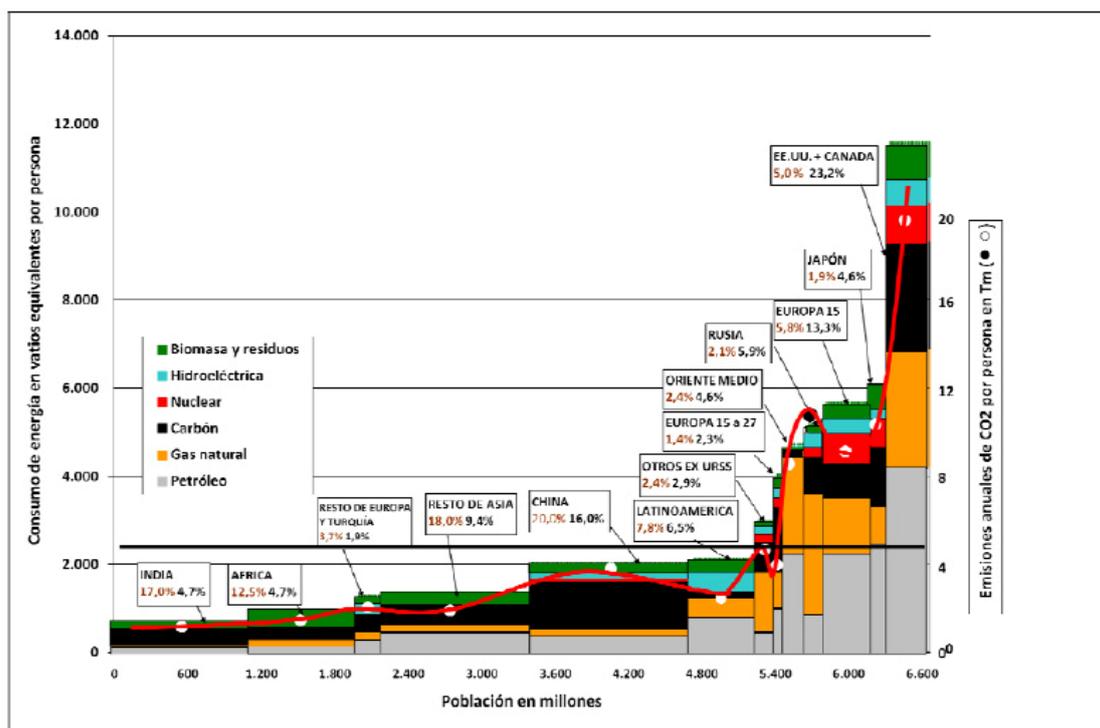
Ni el PIB (ni el PNB) miden el desarrollo de una sociedad como se considera habitualmente.

Cuanto más accidentes de coche hay, más vehículos reducidos a chatarra, más fracturas, más ingresos hospitalarios, más gastos en medicinas, y en tanatorios e incineraciones, más sube el PIB.

¿ Crees que alguien que no haya perdido el sentido común podría afirmar que por ello estamos más desarrollados y somos más felices?

Pues sí. Los economistas oficiales

Pero sí es evidente que cuando el PIB aumenta no vivimos mejor ni somos por ello más felices y también es evidente que sí somos más contaminantes.



Consumo de fuentes de energía, y el crecimiento de la contaminación por CO2, emisiones de gases de efecto invernadero (línea roja que une los círculos)<sup>14</sup>.

Asimismo se aprecia claramente que los principales consumidores de recursos energéticos no renovables son los que más contaminan y calientan el planeta, y también aquí está claro que no es China.

Un estadounidense contamina 6 veces más que un chino, y eso sin tener en cuenta la naturaleza de la contaminación, pues no es lo mismo contaminar emitiendo CO2, fundamentalmente debido al uso del carbón en China, que emitiendo partículas radiactivas que seguirán enfermándonos eternamente.

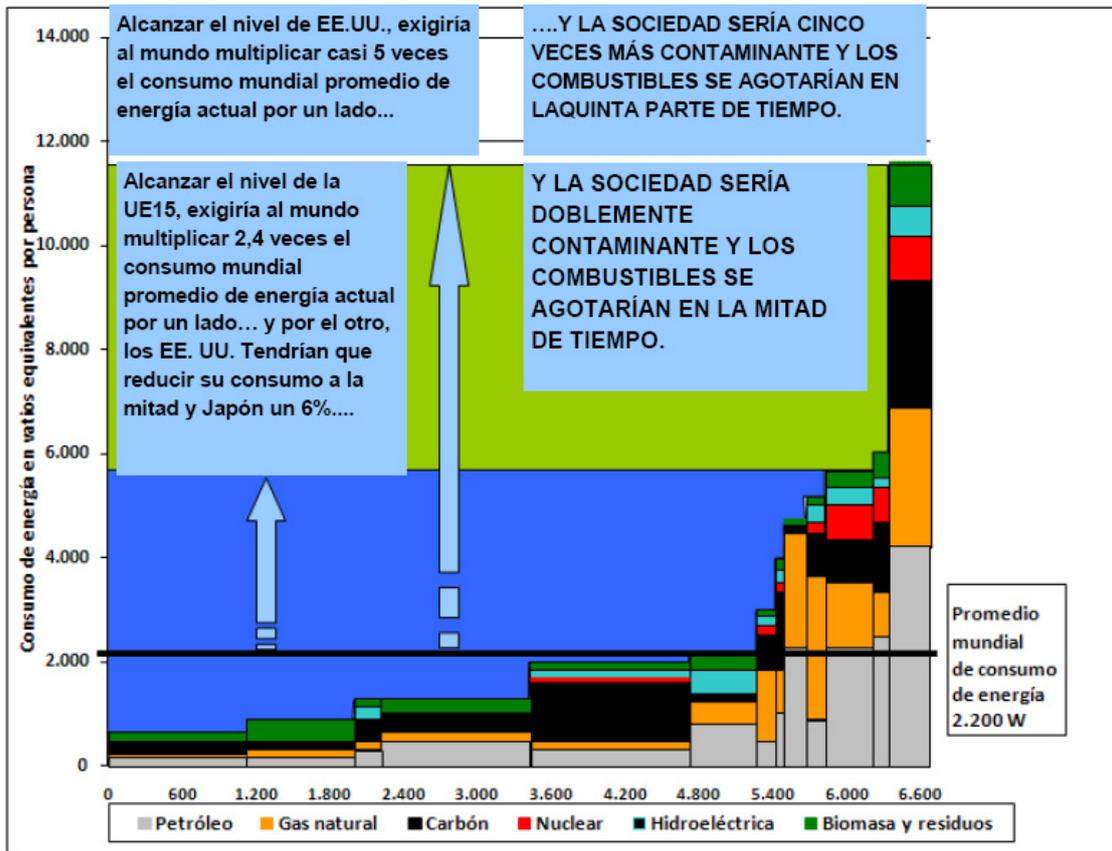
Es decir que cuanto más energía consumimos más aumenta el crecimiento económico y más aumenta la contaminación que calienta la tierra.

Pedro Prieto comenta que "China sufre una desviación atípica y singular en la curva roja de emisiones de CO2 por persona.

Las razones son obvias. La primera y más importante es que su nivel de desarrollo y de dominio de los mercados exteriores es mucho menor que el de los grandes consumidores industriales occidentales y que Rusia. Esto hace que su impulso desarrollista, en imitación de los más avanzados, se haya apoyado principalmente en el carbón nacional, sobre todo para la producción de energía eléctrica que demandan de forma preocupantemente creciente sus maquiladoras para dar servicio a los grandes países consumidores del mundo, que son la segunda razón de que una parte importante de su producción nacional, producida con combustibles que provocan sus emisiones de CO2, se contabilicen como consumo, actividad y

emisiones propias cuando en realidad son trabajos de encargo, sobre todo, de los grandes consumidores occidentales, a cambio de papel moneda que alguna vez se verá donde acaba. Según el último World Energy Outlook de la Agencia Internacional de la Energía, el 28% del consumo energético total de China se destina a la producción de bienes para la exportación, y de ésta se deriva el 34% de sus emisiones de CO<sub>2</sub>".

Desde este punto de vista resulta bastante hipócrita que el país que tiene el récord de contaminación, y que además es en gran parte responsable de la contaminación que produce China, la esté acusando.



Un modelo imposible<sup>15</sup>.

La imposibilidad de generalizar el modelo de consumo USA o europeo o japonés es evidente. Todos los especialistas están de acuerdo con ello. Sólo para que China e India alcanzasen simplemente la cuarta parte del nivel del consumo de petróleo de los EE.UU. la producción mundial tendría que crecer un 44 por ciento. Para alcanzar la mitad del nivel estadounidense, la producción mundial se tendría casi duplicar<sup>16</sup>.

La sociedad de consumo prometida para todos es una utopía que solo sirve como zanahoria para que la gente "emburrecida" avance hacia el cataclismo. Estos escenarios son imposibles como también lo es el que el actual modelo de consumo de EEUU (y en menor medida el de Europa) se pueda mantener porque las reservas de petróleo y gas del mundo son finitas.

Culpar a China de la actual carestía del petróleo es una hipocresía monumental.

No hay que olvidar que los conglomerados energéticos multinacionales son más poderosos que la mayoría de los estados del planeta con el agravante de dominar la energía que es la sangre de la civilización industrial. Pero esto no es solo un tópico abstracto. Se puede demostrar.

Por ejemplo mezclando las 100 economías estatales (Ingreso nacional bruto) con los de las compañías privadas obtenemos un mapa que lo demuestra (más de la mitad son corporaciones por delante de los estados).

Puesto que ocupan:

- 21 BP, British Petroleum
- 22 ExxonMobil
- 24 Royal Dutch/Shell
- 42 Total
- 44 Chevron,
- 47 ConocoPhillips (Continental Oil y Phillips Petroleum).
- 93 China National Petroleum<sup>17</sup>

Y hay que tener en cuenta que este mapa no es la realidad. En la realidad los conglomerados energéticos no declaran todo lo que ganan (igual que tu) y además sus negocios están íntimamente ligados no solo con el de los fabricantes de vehículos sino con otros dos sectores cuyas cuentas son todavía más turbias: el militar con la venta de armas y el de la droga que juntos constituyen las 3 economías más importantes del planeta .

Los principales factores de la carestía del petróleo, según Paul Craig Roberts, que debe saber algo del tema, ya que fue antiguo subsecretario del Tesoro de los Estados- Unidos, son la debilidad del curso de cambio del dólar norteamericano y la liquidez largada por la Reserva Federal<sup>18</sup>.

Dicho sea de paso, Paul Craig Roberts<sup>19</sup> es uno de los que afirma que el 11S fue un auto atentado<sup>20</sup>, e insiste especialmente en el hecho físico de que las torres fueron demolidas como ya explicamos<sup>21</sup>.

En junio de 2006, el Senado norteamericano publicó un informe titulado "El papel de la especulación en el aumento de los precios del petróleo y del gas", fruto de 5 años de investigación que daba una visión del conjunto de los mercados en los que se definen los precios de los hidrocarburos.

El informe desechaba de entrada la explicación según la cual la emergencia de las economías que tienen un crecimiento más alto China y la India y su alto consumo fuese siquiera una de las causas del aumento de los precios.

Según el informe *"las compras especulativas han añadido entre 20 a 25 dólares a su precio normal, haciéndolo subir de 50 a 70 dólares por barril"*.

Los autores del informe del Senado piensan que *"el aumento futuro de los precios ha precipitado las compras actuales de las corporaciones refinadoras de petróleo que preocupados por prevenir la inflación han aumentado sus stocks de forma considerable. Está habiendo un aumento de la demanda en tiempo real, reduciendo por ello el margen de producción de seguridad que dan los países productores de petróleo, y esto, por consiguiente, alimenta la inquietud de los mercados y aumenta los precios"*<sup>22</sup>.

Es decir que la tendencia ya estaba en marcha hace años (nótese que habla del aumento futuro), y los últimos meses no han hecho si no agravarla. El informe al Congreso se refería entonces a 70\$ / barril mientras que actualmente se han sobrepasado los 130\$ por barril.

El mercado de los hidrocarburos no es una tienda de ultramarinos, no está formado simplemente por unas empresas que lo producen y otras que lo compran para vendértelo.

El mercado del petróleo esta compuesto del mercado físico y del denominado mercado papel.

El mercado papel comprende 2: el mercado de los "futuros" y el de las OTC (Over The Counter). Sobre este mercado *"se intercambian las intenciones de compra o de futuras ventas a un precio inmediatamente fijado"*.

Según el informe del Senado francés las transacciones sobre estos diferentes mercados eran las siguientes<sup>23</sup> :

El mercado físico:	165 millones de barriles por día.
El mercado papel:	mil quinientos millones de barriles / día.
futuros:	500 millones de barriles / día.
OTC:	mil millones de barriles por día.

La diferencia salta a la vista. La especulación sobre los contratos futuros y OTC (es decir sobre el mercado petrolero de papel) era la causa fundamental del aumento.

Alan Greenspan lo ha explicado ante el Congreso estadounidense: *"durante los últimos años, hemos asistido a un aumento importante en el mercado petrolero de los contratos futuros y de las OTC". Esta demanda suplementaria por parte de los inversores ha provocado un aumento anticipado del precio*<sup>24</sup>.

Según la Comisión Comercial sobre Bienes Comercializados en el Mercado de Futuros (Commodity Futures Trading Commission; CFTC), *"los inversionistas aumentaron sus compras de futuros basados en mercancías en un 2.000% durante los últimos cinco años: de \$13 billones en el 2003 a \$290 billones en el 2008.*

*Esta corriente especulativa ha creado otra burbuja, con los precios de las 25 mercancías más importantes aumentando en un 200% durante el mismo período.*

*La mayoría de las veces, los especuladores nunca aceptan la entrega del petróleo que han comprado. Más bien participan en un complejo complot para comerciar contratos -con poco dinero de gancho- cuyo impacto acumulativo es estimular los precios para que suban y garantizar enormes devoluciones para los fondos de protección, inversionistas institucionales y demás.*

*De acuerdo a ciertos cálculos, la especulación ha añadido casi \$50 al precio actual de un barril de petróleo*<sup>25</sup>.

F. William Engdahl *"Hoy el precio del petróleo al contrario que hace 20 años, es determinado a puerta cerrada en las cámaras de comercio de instituciones financieras gigantes como Goldman Sachs, Morgan Stanley, JP Morgan Chase, Citigroup, Deutsche Bank o UBS. En este juego la pieza clave es el London ICE Futures Exchange (antes International Petroleum Exchange). ICE Futures es una filial propiedad de Atlanta Georgia International Commodities Exchange. ICE de Atlanta fue fundada en parte por Goldman Sachs, que también dirige el índice de los precios de las materias primas más utilizadas en el mundo"*<sup>26</sup>.

Los responsables más directos de la subida del petróleo no hay que ir a buscarlos a China; están mucho más cerca. Son como dice Bruno Adrie

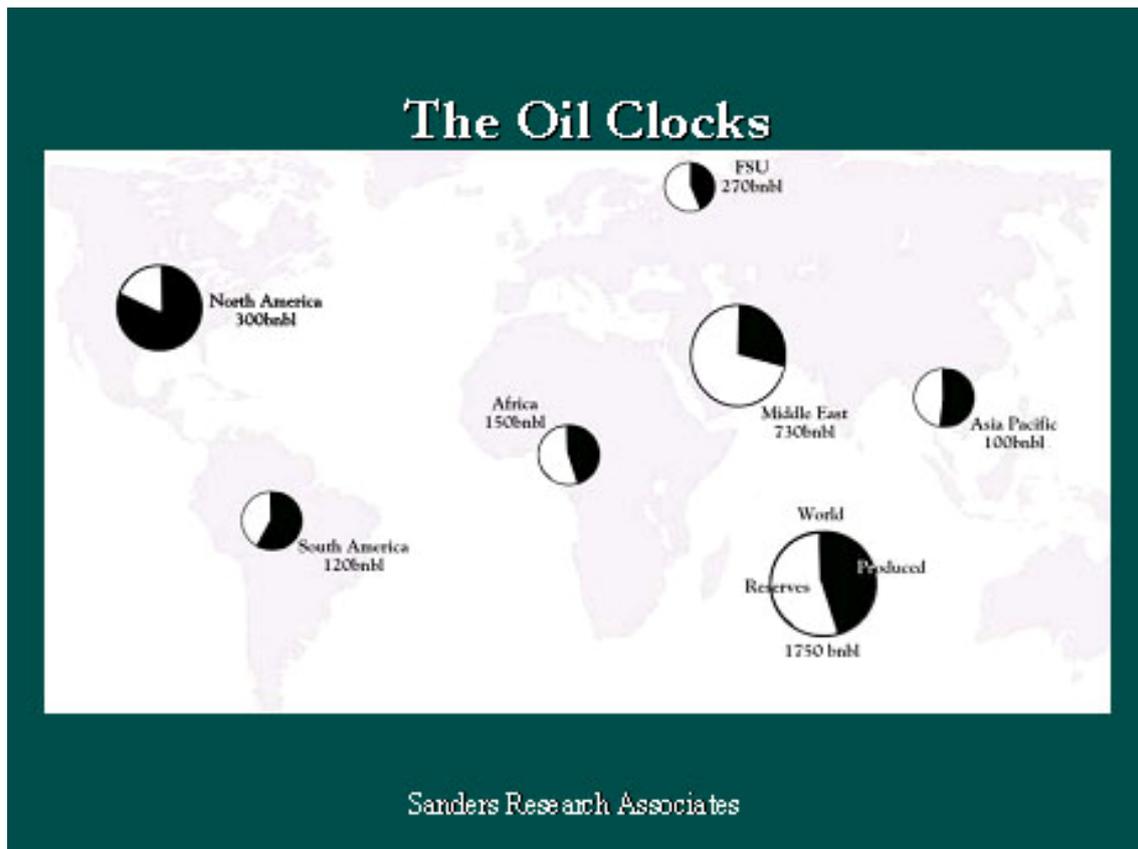
*"piratas con smokings, y navegan en barcos llamados Goldman & Sachs, Morgan Stanley, JP Morgan, Citigroup, BP Capital, Amaranth Advisors, Centaurus Energy, Tudor Investment, expertos en el arte de sacar beneficio de la miseria que engendran"*<sup>27</sup>.

Como se puede ver, la actual especulación que ha hecho subir los precios tiene como telón de fondo la previsión de que estos subirán en el futuro.

Plantéate ahora ¿por qué esa previsión?

Además de la especulación financiera, e íntimamente conectado con ella, hay un hecho físico ampliamente demostrado desde los años 50, que la muy convencional revista National Geographic ha tardado 5 décadas en reconocer: *"¿Cree que la gasolina es cara? Espere y verá. Ya se había dicho antes, pero esta vez va en serio: nos encontramos ante el fin del petróleo barato"*, por razones puramente geológicas y físicas<sup>28</sup>.

El cenit o pico de la producción del petróleo y del gas se aproxima y aunque las reservas mundiales puedan tardar varias decenas de años en agotarse, la crisis económica no se planteará entonces, sino mucho antes. Muchos expertos piensan que se desencadenará cuando se alcance el cenit, es decir ya.



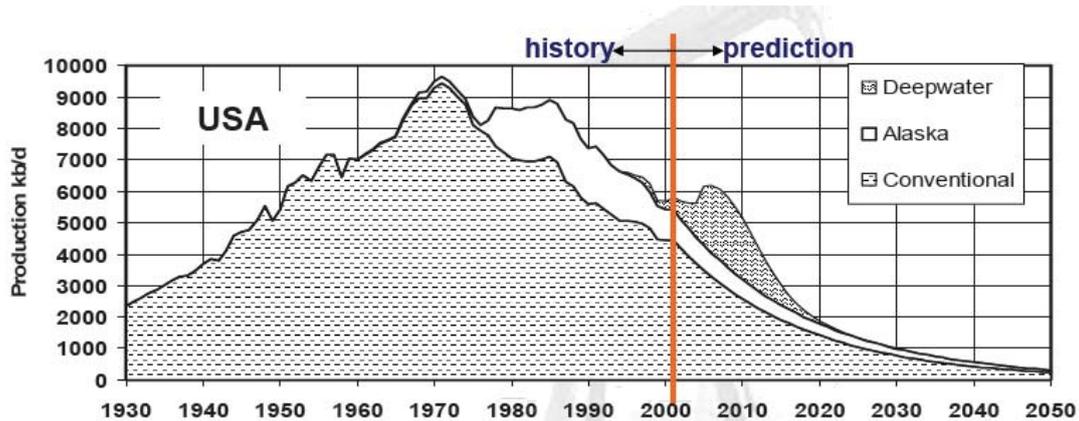
Los relojes del petróleo. La zona oscura corresponde a lo que ya se ha gastado de las reservas existentes.

### Consumo y reservas mundiales. De culo y cuesta abajo

Intentemos explicarlo de forma sencilla. En los años cincuenta, uno de los más importantes geólogos mundiales del petróleo, M. King Hubbert, que había trabajado para las multinacionales del petróleo publicó un estudio revolucionario.

Demostró que la extracción de cualquier pozo seguirá una curva parabólica en el tiempo. Inicialmente la producción aumenta rápidamente, luego pierde fuerza conforme la extracción alcanza su máximo, su "clímax" o "pico" o cenit.

El pico se alcanza casi siempre cuando se ha extraído la mitad del total del petróleo. Después, la producción cae a una tasa de caída más y más pronunciada. En 1956 Hubbert predijo que la producción de crudo convencional (es decir líquido) en Estados Unidos tendría un pico a principios de los setenta. Se rieron de él, pero las risas se acabaron cuando la extracción estadounidense llegó a su nivel pico en 1971 como Hubbert había predicho.



**Source: Colin Compbell, ASPO-1 in Uppsala Sweden, 2002**

El cenit del petróleo en Estados Unidos se alcanzó en 1971 con 9650kb/día.  
No es el único país en esta situación.

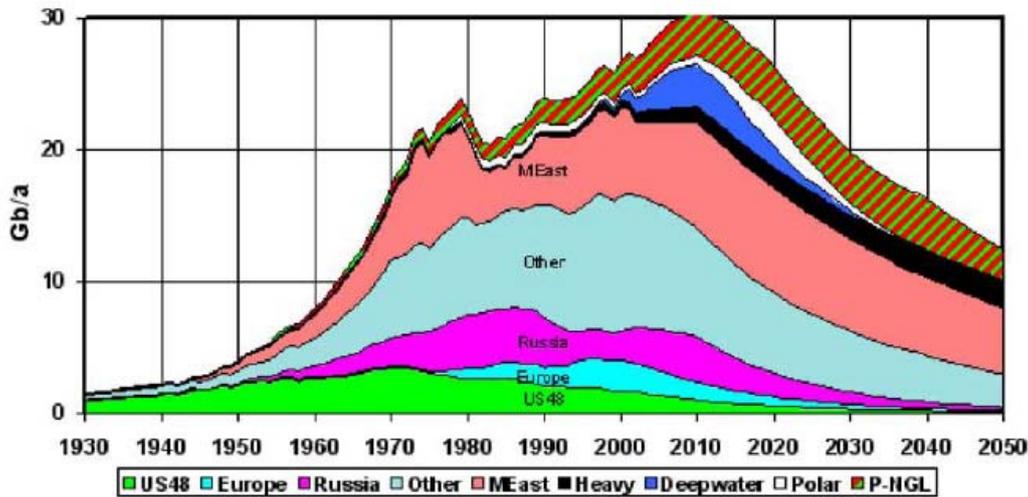
Poland	Myanmar	Spain	Georgia	Syria	UK
Austria	Ghana	Cameroon	Russia	Czech Republic	Oman
Germany	Tunisia	Greece	Tajikistan	Slovakia	South Africa
Bulgaria	Chile	Hungary	Ukraine	Gabon	Denmark
USA	Croatia	Benin	France	India	Norway
Bahrain	Bosnia	Netherlands	Senegal	Italy	Bangladesh
Israel/Palestine	Serbia	Taiwan	Turkey	New Zealand	Yemen
Romania	Morocco	Congo Kinshasa	Japan	Argentina	Australia
Iran	Peru	Jordan	Egypt	Barbados	Guatemala
Trinidad & Tobago	Albania	Belarus	Papua New Guinea	Uzbekistan	Surinam
			Kyrgyzstan	Colombia	Mexico

**Source: Energyfiles Ltd. , 2006**

Ya en el 2006, 63 países habían alcanzado su pico de producción, y esto no son especulaciones ni hipótesis, sino hechos.

Está absolutamente claro que la producción mundial de petróleo llegará pronto a su cenit como ya lo ha hecho la producción local en muchos países.

Regular Oil & Natural Gas Liquids  
2003 Base Case Scenario



(figura 4: ASPO escenario 2003)

Fig. 3: Aspo escenario 2003<sup>29</sup>

En esta hipótesis el cenit de la producción petrolífera mundial llegará alrededor del año 2010. Se puede regatear con estas fechas pero en las hipótesis más optimistas (e irrealistas) la fecha no va mas allá del 2020-30 según el ultraconservador Servicio Geológico de los EE.UU<sup>30</sup>.

Recientemente, hasta la propia Agencia Internacional de la Energía ha venido a reconocer que al ritmo actual del crecimiento de la demanda de petróleo en el mundo, en 2012 esa demanda ya no podría ser satisfecha<sup>31</sup>.

*"La producción de petróleo ha caído el 0,2% en 2007 respecto al año anterior, y aunque no es todavía un síntoma seguro, el cenit no parece andar muy lejos. Y desde luego, en términos históricos, lo tenemos encima... organismos como la AIE, muy conservadores y remisos a aceptar crudas realidades, admiten ya que estamos tocando techo."*

Además hay que considerar otros factores:

*"Hay dos aspectos claves que se están ignorando de forma intencionada. El primero es que lo importante no es que el petróleo se acabe, porque ese momento no llegará nunca, sino cuando llegue al máximo y comience a descender. La humanidad no tendrá alternativas geográficas de nuevos campos a las que recurrir, como hasta ahora. El segundo es que con la llegada al cenit de la producción, las explotaciones de los yacimientos son de menor calidad y cuesta más energía su obtención"*<sup>32</sup>.

Los recursos de gas tienen algunas diferencias con los recursos de petróleo:

El agotamiento de los pozos es brusco por su volatilidad física.

La producción de EEUU tuvo un declive relativamente lento de 30 años y actualmente se encuentra al borde del precipicio.

Para transportarlo no basta con meterlo en el tanque de un barco, en el caso del petróleo

El 35 % de la energía producida por un pozo se utiliza en el proceso de liquefacción criogénica y para transporte en barcos muy especializados.

El ideal por lo tanto es transportarlo en gasoductos que lo lleven desde su fuente de producción a su lugar de consumo y que esta distancia sea la mas corta posible.

No hay un cartel de los productores exportadores de gas como sucede en el petróleo.

El mayor productor de gas es Rusia, pero sus reservas según Jean Laherrère están sobrevaluadas en un 30%. El segundo es Irán pero proyecta inyectar gas en sus pozos de petróleo para mantener la presión<sup>33</sup>.

Ya en el 2004 Matthew Simmons especialista de la ASPO y Director general de Simmons Co. International informaba que el 65% de los yacimientos mundiales de gas estaban declinando<sup>34</sup>.

Los Estados Unidos y Europa se encuentran en una situación crítica respecto a la producción de gas. Pero con diferencias.

Estados Unidos está mucho más lejos de las fuentes importantes de gas que son Rusia, Irán y Qatar en Oriente Medio.

Según la ASPO el cenit del gas se producirá en 2030; o mejor, dicho de otra forma: para 20 años después del cenit del petróleo.

Hay que precisar que estas previsiones están hechas en base al consumo actual, pero "*si tiene que reemplazar al petróleo y seguir haciendo crecer a la sociedad, para muchos menos: su cenit está anunciado para una década posterior al petróleo*"<sup>35</sup>.

Dirás que se encontrarán nuevos yacimientos de petróleo.

Es posible, pero los hechos no invitan a que confiemos en esta posibilidad.

Un hecho es que de 1985 al 2005 las principales firmas petroleras han estado produciendo y consumiendo el doble del crudo que encuentran<sup>36</sup>.

Otro hecho es que desde hace años no hay prácticamente exploración o construcción de refinerías.

¿Que significa?

Muy sencillo, significa que las grandes compañías petroleras no invierten. ¿Y porqué no invierten?

Pues porque saben que sus inversiones nunca serán rentables o ni siquiera podrán ser recuperadas.

¿Cómo lo saben?

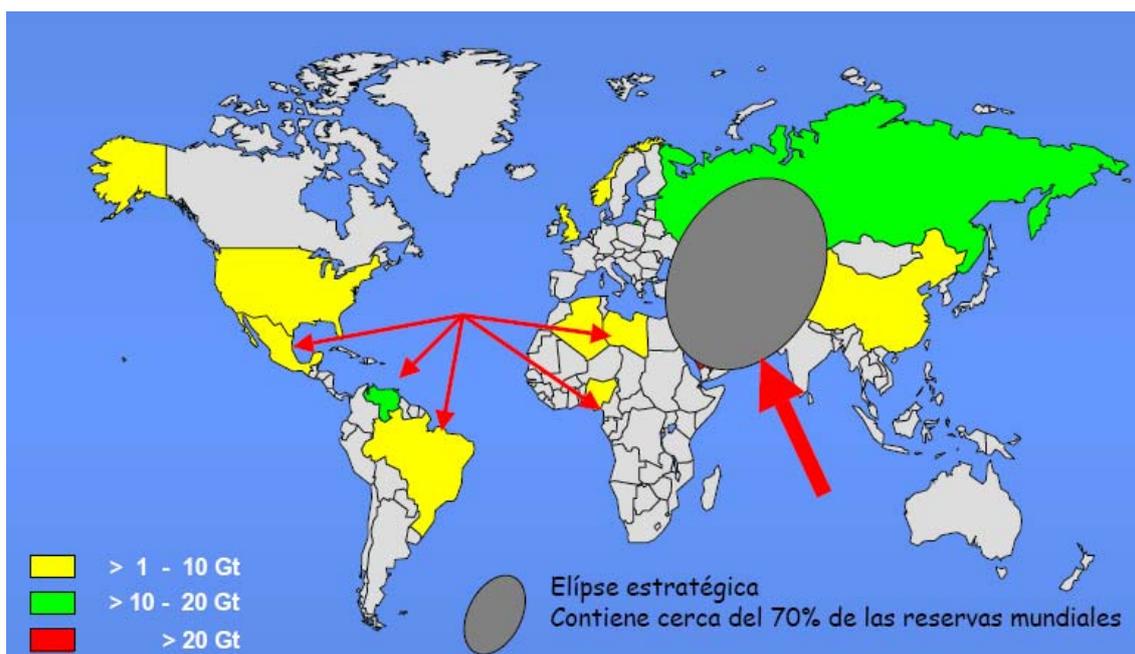
Porque desde hace tiempo los datos que tienen en su poder indican que no queda más petróleo de importancia por descubrir.

Es la única respuesta o ¿se te ocurre otra?

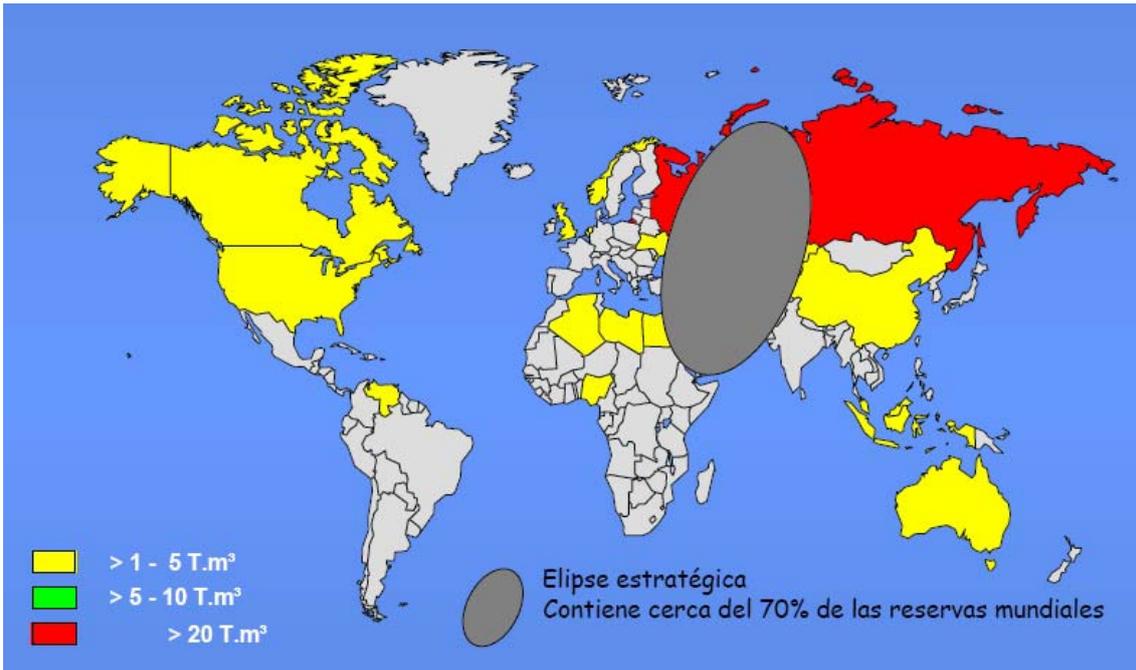
### La importancia de Eurasia y la mierda del diablo

Ya vimos la importancia geoestratégica de esta región (1).

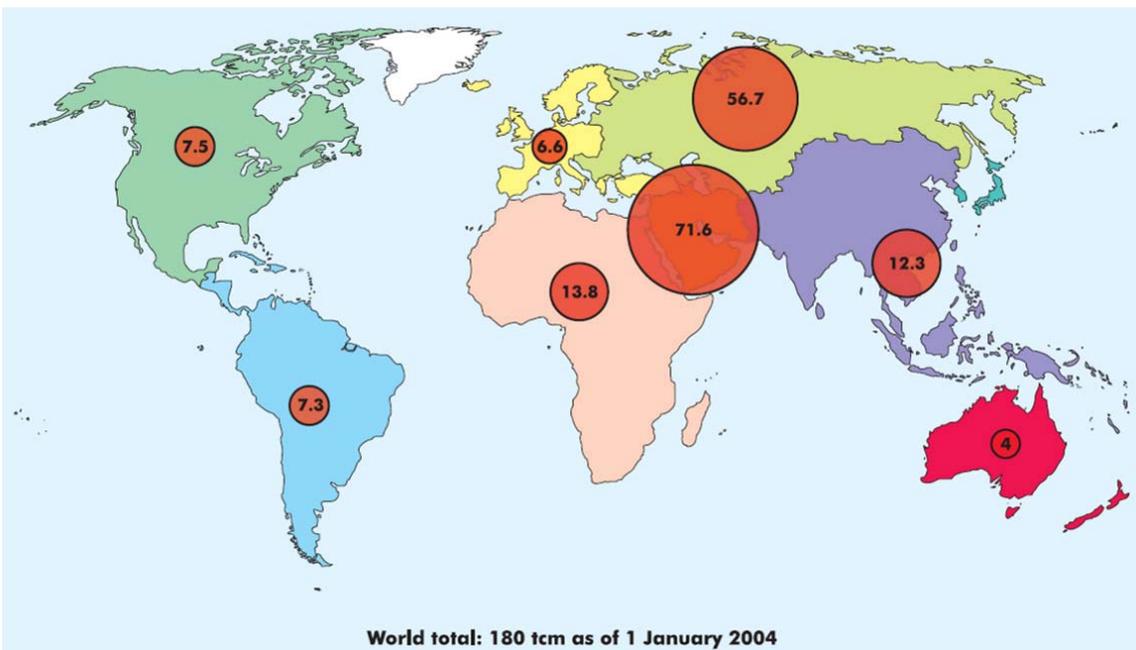
El factor mas importante que le otorga esa importancia es que contiene la mayor parte de los recursos energéticos del planeta, petróleo y gas, la mierda del diablo, como lo llaman acertadamente los africanos. Nosotros llamamos a la zona los atesora elipse estratégica.



Principales reservas de petróleo.



Principales reservas de gas.



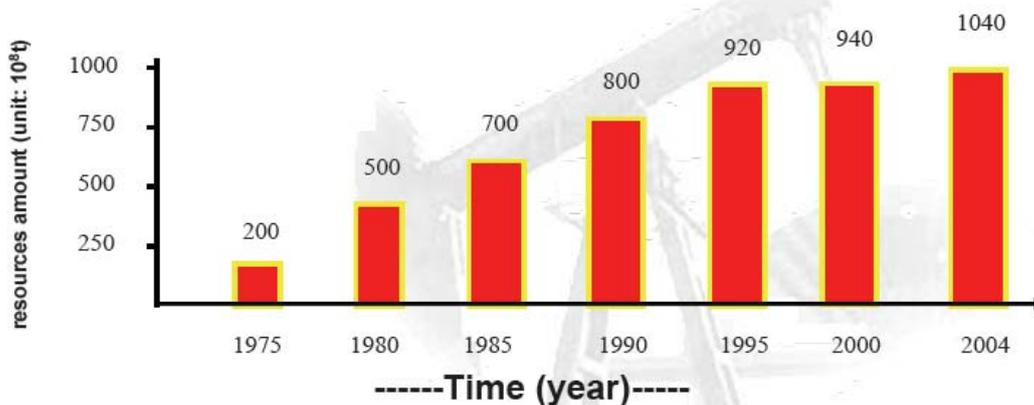
Reservas de gas probadas<sup>37</sup>.

Eurasia es indiscutiblemente la región del planeta más rica la **“mierda del diablo”**, aparte de otros recursos minerales estratégicos.

China tiene intereses energéticos (petroleros y de gas) en Eurasia con Rusia y las ex repúblicas soviéticas, por no hablar de los contratos multibillonarios firmados con Irán. Además está penetrando comercialmente y haciendo acuerdos para importar energía de forma creciente en África mucho más éxito que Estados Unidos.

## La situación de China

China está clasificada en el puesto 10 de los países productores de petróleo convencional con unas reservas evaluadas a 24 Gb sobre 52 Gb descubiertos a las que se podrían añadir nuevos descubrimientos especialmente en la región de Xin jiang y en el mar de China. En 2001 China había producido ya 27 Gb de esta cantidad.



Estimaciones de las reservas de gas y de petróleo chinas (2004) <sup>38</sup>

Reservas de petróleo convencionales in situ:  
104 billón toneladas, 38.9% de ellas probadas.

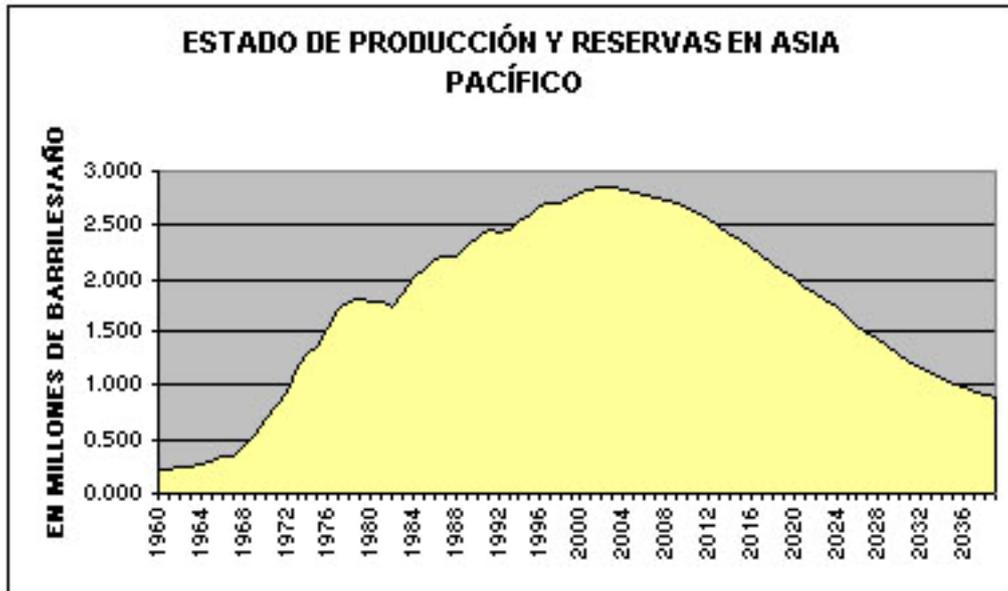
Reservas de gas convencionales in situ:  
42 trillones de metros cúbicos, 23% de ellas probadas.

Desde el decenio de 1990, como la tasa de crecimiento de las exportaciones de China se ha acelerado, el consumo de petróleo aumentó 100% entre 1990 y 2001<sup>39</sup>.

La balanza import-export cambió rápidamente en los años 90:  
En 1990 exportaba 5 veces más petróleo del que consumía, pero ya en 1997 importaba el doble de lo que producía.

En 1993 el consumo de petróleo Chino sobrepasó su producción por primera vez y desde entonces el desequilibrio se ha ido ampliando.  
Desde 1996 su producción ha aumentado en 1% al año pero su consumo ha aumentado mucho más.

La producción nacional era de 3.3 millones de barriles/día en 2001 mientras que el consumo era ya de 4.9 millones de barriles/día.  
En el gas en 2001 era autosuficiente y se calcula que sus reservas eran de 2.200 mil millones de metros cúbicos<sup>40</sup>.

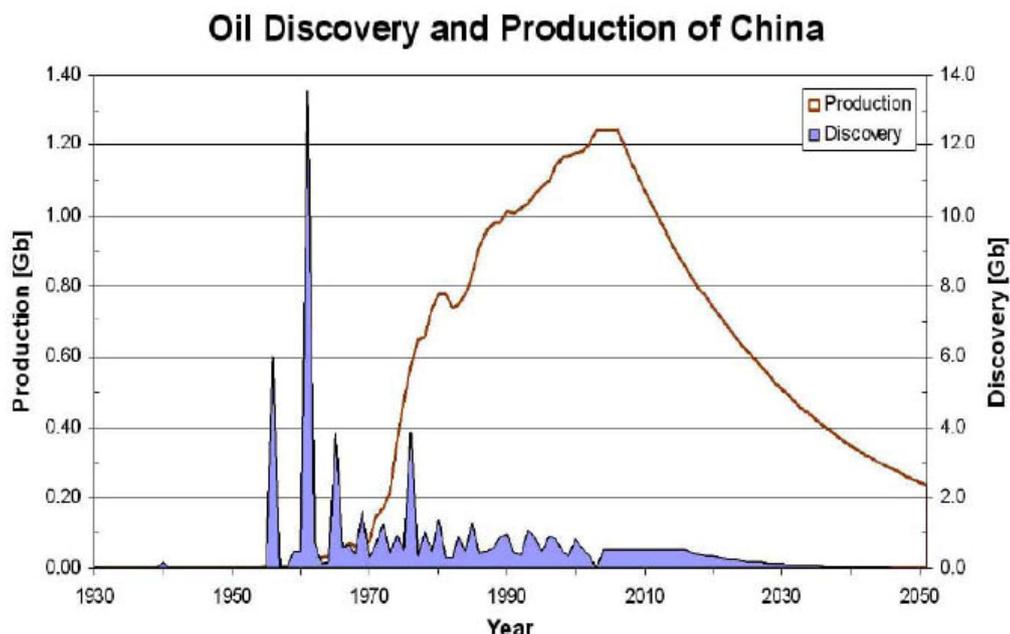


Producción – reservas de Asia , Pacífico en millones de barriles /año<sup>41</sup> .

Se estima que las principales reservas de hidrocarburos chinas se hallan en la región autónoma de Xin jiang (hasta 80 Gb.) y de ahí el proyecto imperial de favorecer la secesión de ella mediante la creación de revueltas del que ya hablamos (1).

También en las costas del mar de China se calcula que hay reservas de 10, 7 Gb repartidas en unos 20 yacimientos de petróleo y gas. En el mar de china meridional las estimaciones hablan de 213 Gb (Chinese National Offshore Oil Corporation) pero hay estimaciones más pesimistas de solo 28 Gb (United states geological survey)<sup>42</sup>.

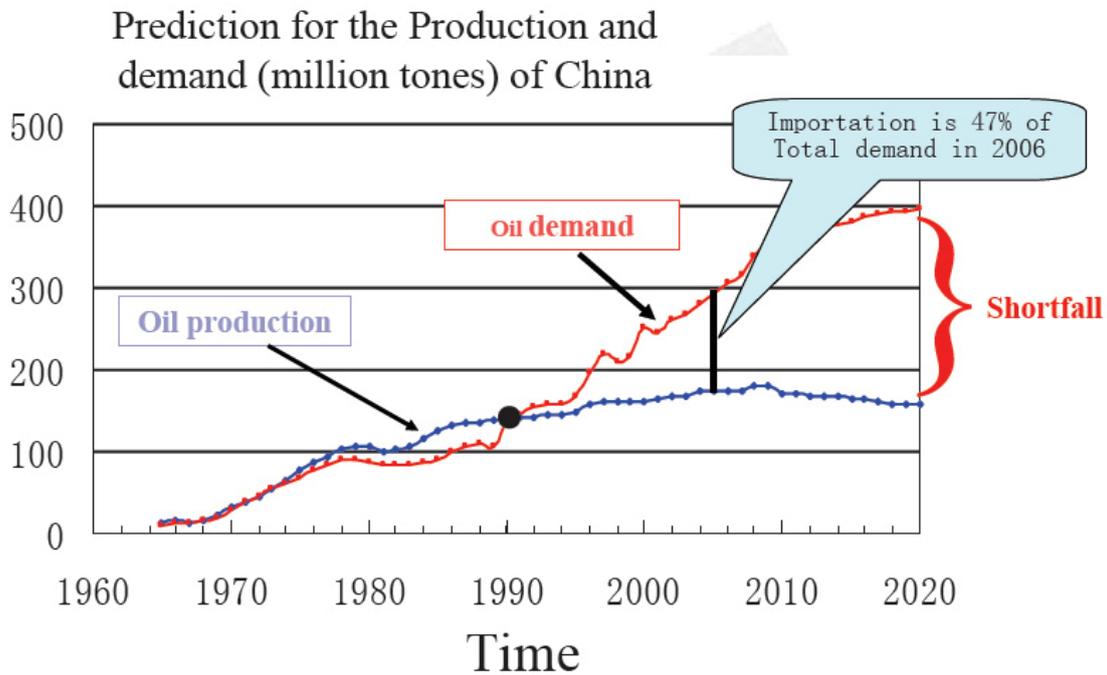
Pero la explotación se enfrenta con disputas territoriales no sólo con Formosa, sino también con Malasia, Indonesia, Filipinas y Vietnam.



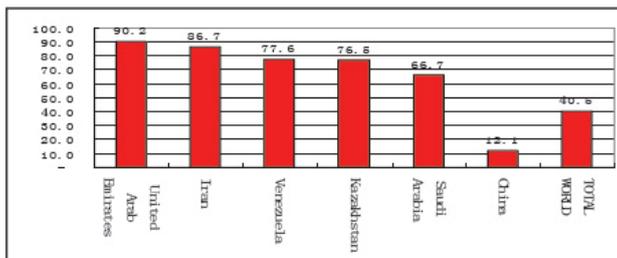
(Figura 1: Oil Discovery and Production of China)

Descubrimientos y producción de petróleo en China. The Uppsala Hydrocarbon Depletion Study Group (UHDSG)<sup>43</sup>.

Aunque hay informes contradictorios, el grupo de la Universidad de Uppsala piensa que las reservas restantes en 2003 eran 25,7 mil millones de barriles. El cenit del descubrimiento fue en 1960 y el 73 % de los descubrimientos se dio en yacimientos gigantes. La evidencia sugiere que la producción en China ha llegado a su cenit y tiene un porcentaje de declive del 3,7%<sup>44</sup>.

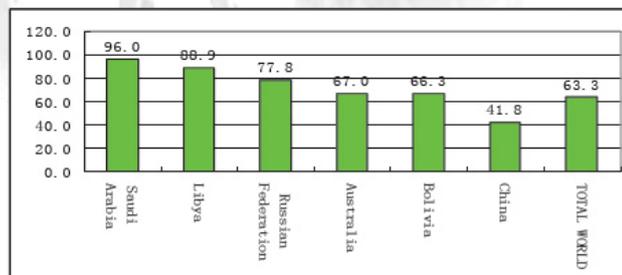


Los estudios chinos retrasan el pico de la producción al final de la primera década del 2000 aproximadamente. Diferencia entre la producción de petróleo y la demanda china, cubierta por la importación que alcanzó el 47% en el 2006<sup>45</sup>.



**Oil (2006) :**  
**China: 12: 1**  
**World: 40: 1**

**Gas (2006) :**  
**China: 42: 1**  
**World: 63: 1**



**Data Source: BP Statistical Review of World Energy, June 2007**

Proporción entre las reservas y la producción de petróleo y gas en China comparadas con las del resto del mundo en 2006.

Como muestran los gráficos este es un problema importante para China y para el mundo.

## La estrategia imperial para robar la mierda del diablo

En marzo de 1999, el Congreso de EE.UU. adoptó la Ley de Estrategia de la Ruta de la Seda (SRS), que definió los amplios intereses económicos y estratégicos de EE.UU. desde el Mediterráneo oriental a Asia Central.

Naturalmente para mantener los intereses de las multinacionales hay que controlar la zona y para ello hay que militarizarla.

*“La exitosa implementación de la SRS requiere la “militarización” concomitante de todo el corredor eurasiático como medio para asegurar el control sobre amplias reservas de petróleo y gas, así como para “proteger” rutas de conductos y corredores comerciales. Esta militarización se dirige en gran parte contra China, Rusia e Irán”<sup>46</sup>.*

Y el perro guardián de los intereses de las multinacionales es el ejército de los Estados Unidos y de la OTAN.

Pero como la batalla por robar la mierda del diablo no puede presentarse así hay que inventar justificaciones y enemigos.



Dick Cheney con sus “secretitos”.

En 1999 Dick Cheney, entonces presidente de Halliburton, dijo en el London Institute of Petroleum<sup>47</sup>:

*“La demanda mundial de petróleo sufrirá un aumento de un 2% anual durante los próximos años mientras que simultáneamente se producirá un **declive mínimo** de un 3% en la producción por el agotamiento de las actuales reservas. Esto quiere decir que para el 2010 necesitaremos del orden de 50 millones de barriles adicionales cada día”.*

Según Kjell Aleklett, Presidente de la Association for the Study of Peak Oil Universidad de Uppsala, esta cifra es más del doble de la producción total de los seis países que bordean el Golfo Pérsico (Arabia

Saudita, Irán, Iraq, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait y Qatar), que en 2001 produjeron 22,4 millones de barriles al día (fuente: Energy Information Administration).

¿ De donde saldrá esta cantidad de petróleo adicional?

Dick Cheney nos lo explica :

*"... a principios de los 90, se esperaba que cantidades significativas de los nuevos recursos mundiales iban a venir de áreas como la antigua Unión Soviética y China. Por supuesto, esto no ha resultado tal como se esperaba ... mientras que muchas regiones del mundo ofrecen grandes oportunidades para los negocios petrolíferos, Oriente Medio es el lugar donde todavía se encuentra el premio más grande con los dos tercios del petróleo mundial y de más bajo costo"<sup>48</sup>.*

El problema es que en esos países además hay gente y que casualmente son islámicos ...

No problem !!!

Inventaremos la lucha de civilizaciones y la guerra contra el terrorismo.

Para que nadie proteste, crearemos un nuevo Pearl Harbor el 11 de Septiembre de este año y por si alguien lo hace, suprimiremos la incómoda democracia con la Ley Patriota mientras terminamos de acojonar al populacho con un atentado de ántrax de nuestros laboratorios, e invadimos Afganistán.

Como ya señalamos hace años, Michael Ruppert informó que sólo una semana después de la investidura de Bush el 29 enero 2001, lo primero que hizo Cheney al cambiar la presidencia de Halliburton por la vicepresidencia de los Estados Unidos fue crear una comisión para el estudio de la crisis energética; la NEPD (Comisión de desarrollo de la política del petróleo) y asegurarse con el departamento de justicia de que sus trabajos permanecerían secretos<sup>49</sup>.

El grupo de trabajo (Task force) del vicepresidente Cheney sobre energía; la NEPD Comisión de desarrollo de la política del petróleo ha sido calificada de auténtica sociedad secreta con razón. Las reuniones no son grabadas, no se da documentación escrita a los participantes, ni se admiten medios de comunicación, incluso las identidades de los miembros son secretas.

Pregúntate: ¿por qué insistir tanto en el secreto en un asunto que afecta a todos?.

¿No sugiere este hecho que hay gato encerrado, que se nos está ocultando algo fundamental?

Que los debates y estudios de una comisión gubernamental sobre el problema más importante que tiene planteado el país (y el mundo) sean secretos es una situación evidentemente ilegal. E I GAO (general Accounting office) puso una denuncia ante la corte federal que fue rechazada tras el 11S.

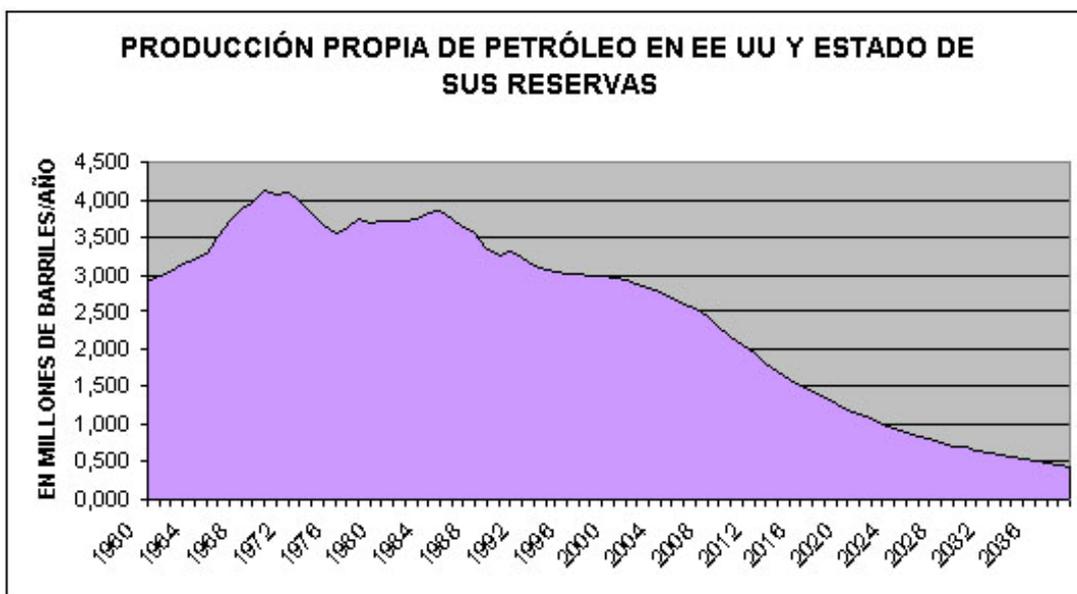
La asociación Judicial Watch siguió con una acción ante los tribunales y llegó al tribunal supremo.

Finalmente la corte de apelación federal ordenó hacer públicos algunos documentos el 17 julio de 2003. Parte de ellos revelaron mapas de los recursos energéticos de Iraq y de todo el golfo Pérsico (60% de todos los recursos mundiales): oleoductos, yacimientos existentes y probables fechados en Marzo 2001.

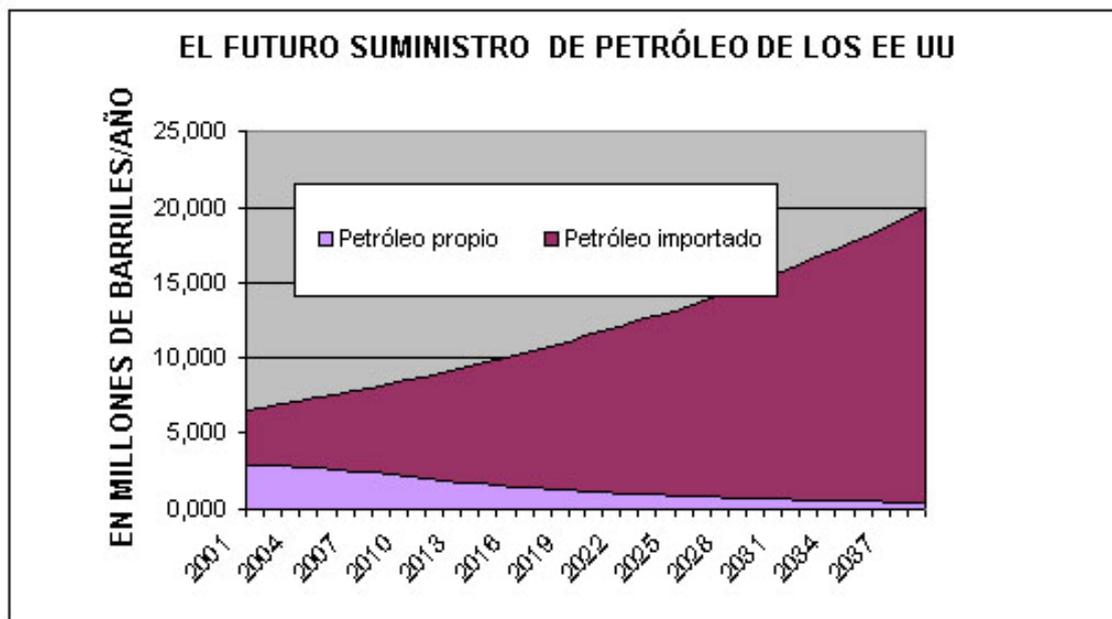


Este mapa pertenece a documentos obtenidos a través de los pleitos sobre el Acta de Libertad de Información presentados por Judicial Watch<sup>50</sup>.

No cabe la menor duda de que el agotamiento del petróleo recibió la máxima atención en el informe secreto de Cheney.



Recuérdese que el pico de la producción en EEUU se alcanzó en 1971<sup>51</sup>



Desequilibrio entre producción e importación en USA<sup>52</sup>.

Tampoco cabe la menor duda de que la creciente competencia China por los recursos energéticos también recibió la máxima atención en el informe secreto de Cheney ya que su cenit estaba muy cerca y los especialistas lo situaban en la primera década del siglo XXI.

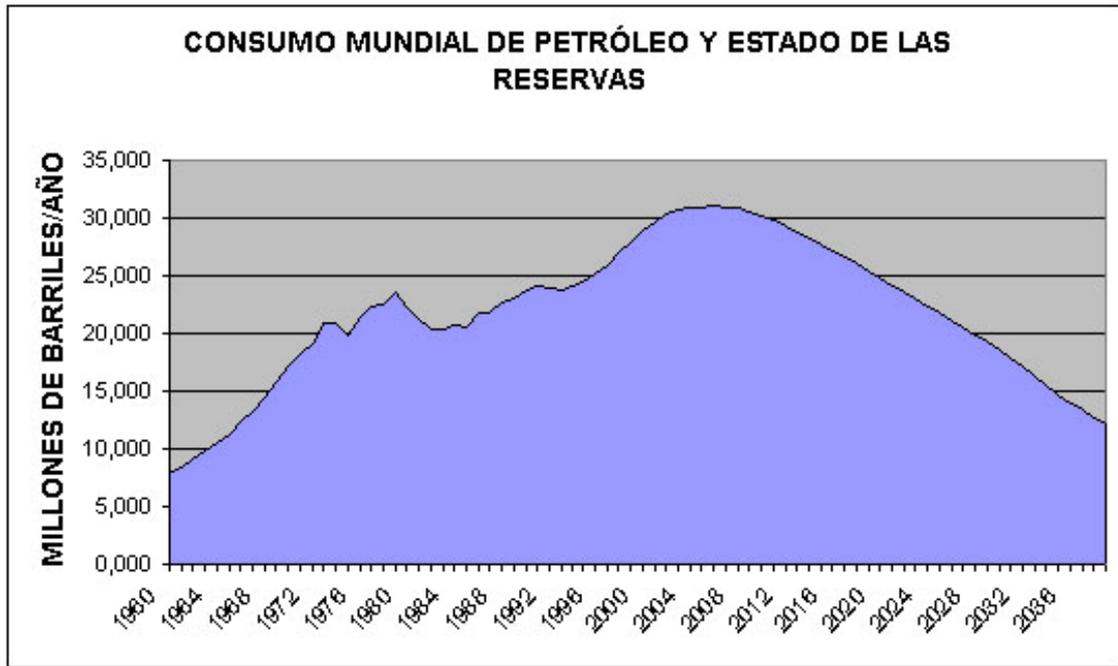
Esto implicaba una colisión a corto plazo entre el imperio y China de seguirse las políticas guerreras en curso.

Según datos del gobierno chino en 2002 se convirtió ya en el segundo consumidor de petróleo del planeta con casi un cuarto de la población mundial. El primero era EEUU que consumía 26% del total de petróleo del planeta con 5% de la población mundial<sup>53</sup>.

Se calcula que China importará la mitad de su petróleo en el 2010. La dependencia del petróleo de China alcanzará el 60% en 2020, según el Informe de Desarrollo de la Energía de China 2007. Y esto considerando sólo la competencia en el tema del petróleo...

Michael Ruppert advertía que la producción declinará desde el 2010<sup>54</sup>.

Incluso la muy oficial Oil and Gas Journal ya advertía en 2002 que la producción de petróleo no llegará a satisfacer la demanda al final del decenio y reconoce que el agotamiento va mas rápido de lo previsto<sup>55</sup>.

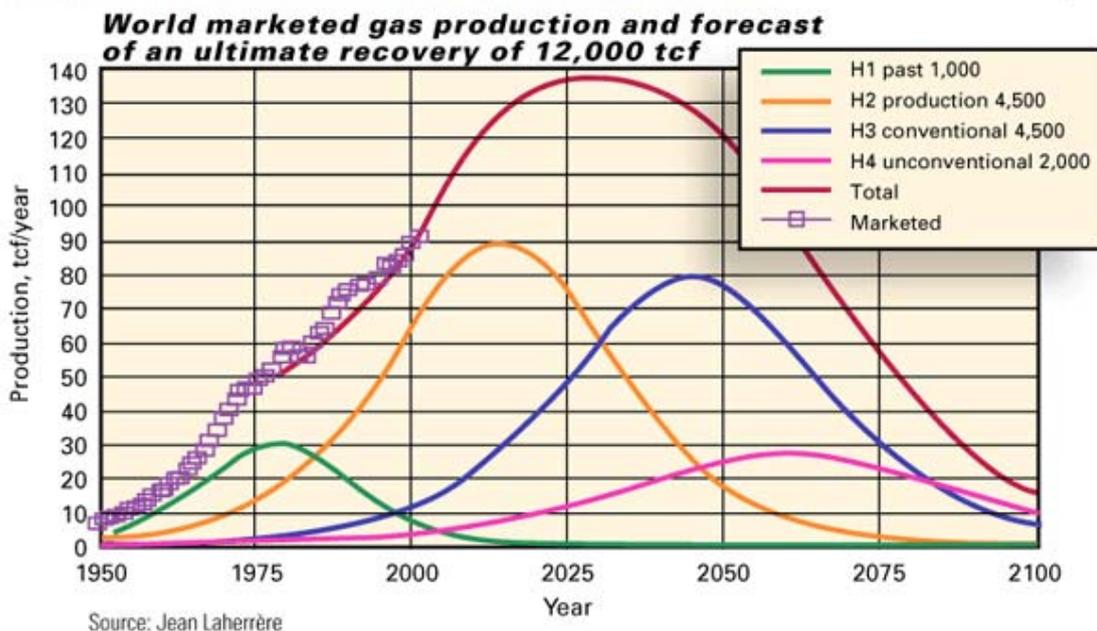


Consumo y reservas mundiales. De culo y cuesta abajo<sup>56</sup>.

Muchos expertos consideran que el pico máximo de la producción de petróleo mundial ya se ha alcanzado.

### LAHERRÈRE'S WORLD CONVENTIONAL GAS PRODUCTION PEAK

Fig. 1



El pico máximo de la producción de gas mundial se alcanzará aproximadamente hacia el 2025<sup>57</sup>.

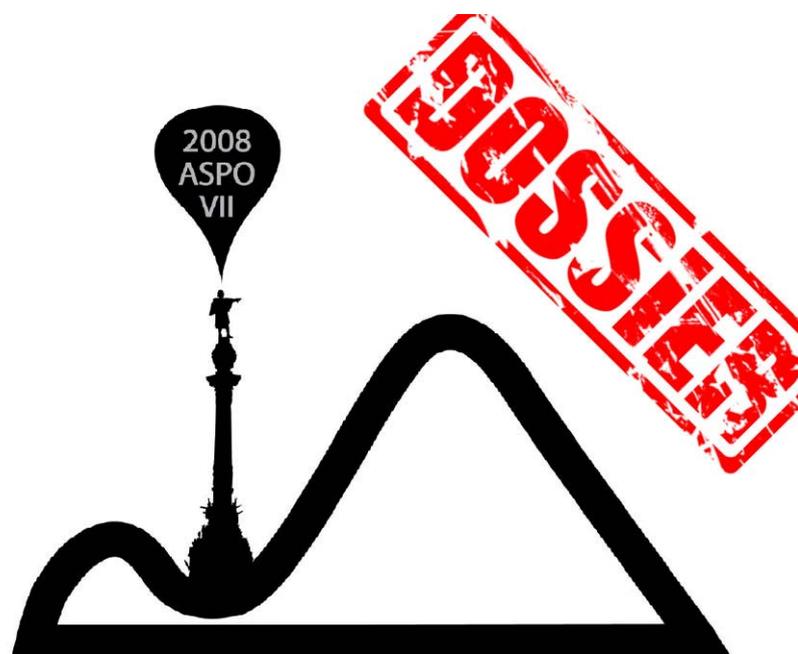
En la página de crisis energética <http://www.crisisenergetica.org> puedes encontrarse diversos artículos sobre el agotamiento de hidrocarburos y la geopolítica<sup>58</sup>.

Si te interesa el tema ten en cuenta que en octubre tendrá lugar en España (Barcelona) un evento importante sobre la crisis mundial del petróleo: ASPO VII conferencia anual el 20-21 de octubre. Organizado por la Asociación para el Estudio de los Recursos Energéticos (AEREN) que representa en España desde 2006 a ASPO, una red de organizaciones presente en más de 20 países de todo el mundo

dedicada al estudio del cenit del petróleo, es decir, cuándo se producirá el momento de máxima producción y posterior declive.

Más información en :

[http://aspo-spain.org/aspo7/files/Dossier\\_ASPO\\_VII\\_es.pdf](http://aspo-spain.org/aspo7/files/Dossier_ASPO_VII_es.pdf)



VII ANNUAL INTERNATIONAL ASPO CONFERENCE

OCTOBER 20 - 21 BARCELONA  
WORLD TRADE CENTER BCN



La crisis de los hidrocarburos es ocultada (y su aceptación preparada) mediante la actual campaña sobre el calentamiento global que hemos denunciado anteriormente con 5 artículos publicados cuando vino a España su apostol Al Gore<sup>59</sup>.

Presentar el calentamiento global como el principal problema futuro con el que nos enfrentaremos, tiene además la ventaja de ocultar los problemas planetarios con los que **YA** nos enfrentamos, el principal de los cuales es la creciente y acumulativa contaminación radiactiva desde 1945.

Así que está claro que nos aproximamos al pico del petróleo y del gas, y que el enfrentamiento para tener acceso a las últimas reservas es inevitable dentro del modelo de sociedad belicista imperante.

El senador Joseph Lieberman ya dijo hace 3 años en un discurso ante el Consejo de relaciones exteriores que China y los Estados Unidos se dirigen hacia un conflicto militar si fallan en la cooperación para encontrar fuentes de energía alternativa.

*"Estas son dos naciones siguiendo dos políticas muy similares de aseguramiento del petróleo...si dejamos que esto continúe así, podría terminar en un conflicto militar real, no sólo un conflicto económico".*

Respecto al hecho de que China esté incrementando sus gastos miliares para defender sus líneas de suministro:

*"Desde el punto de vista chino es un comportamiento bastante lógico para una nación que depende del petróleo para continuar el vigoroso progreso económico y el crecimiento necesario para traer bienestar a mas de un billón de personas en una economía moderna"<sup>60</sup>.*

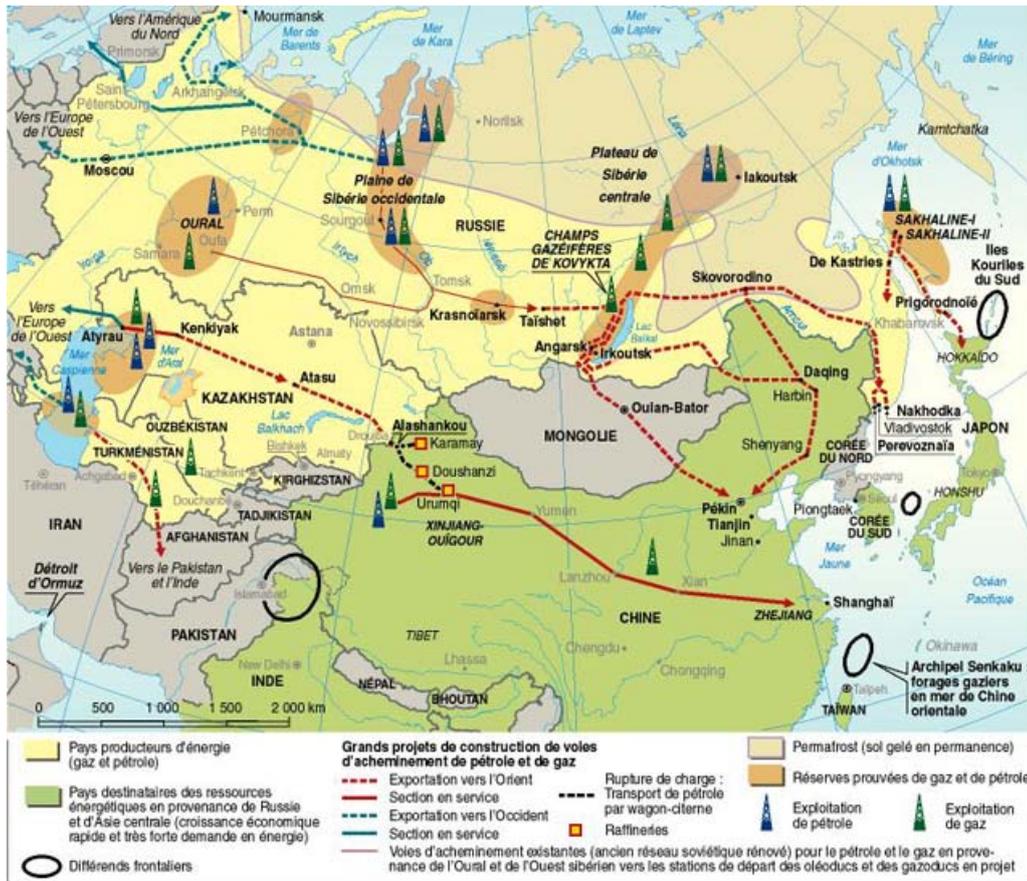
## El proyecto de remodelación de China

Ya tratamos ampliamente este asunto en el boletín anterior. Hay dos puntos importantes Tibet y Xin Jiang que se pretenden secesionar según los mapas que ya hemos dado (1).



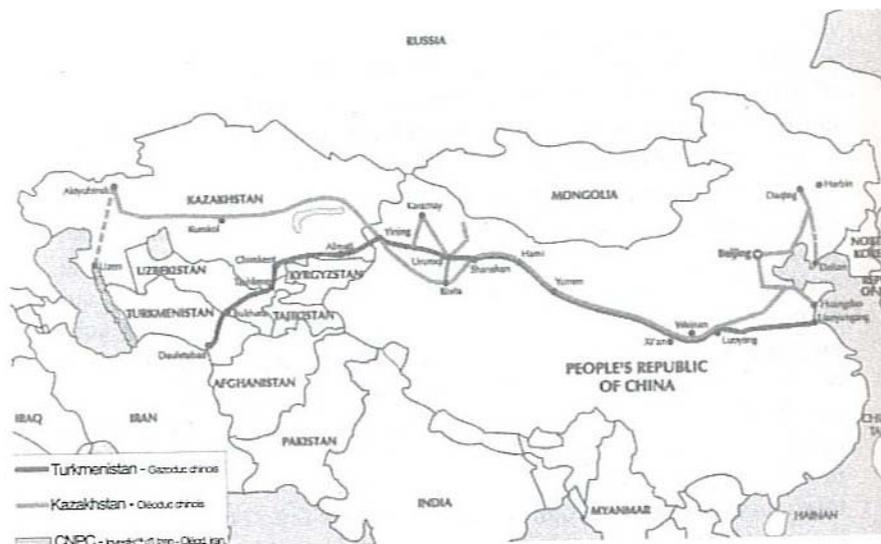
Mapa de remodelación de China CIAR.

El interés de la región la región autónoma de Xin jiang es doble desde el punto de vista energético:



Principales proyectos de construcción de autopistas energéticas hacia China. Las líneas continuas señalan las explotaciones en servicio<sup>61</sup>.

1- Las reservas. Además de varios campos de petróleo en explotación, se estima que las principales reservas chinas se hallan en el desierto (casi tan grande como España) donde se encuentra la cuenca de Tarim (en realidad son 3 cuencas) en la región autónoma de Xin jiang. Las estimaciones hablan de hasta 80 Gb.



"Route de la Soie" de l'énergie en Asie centrale

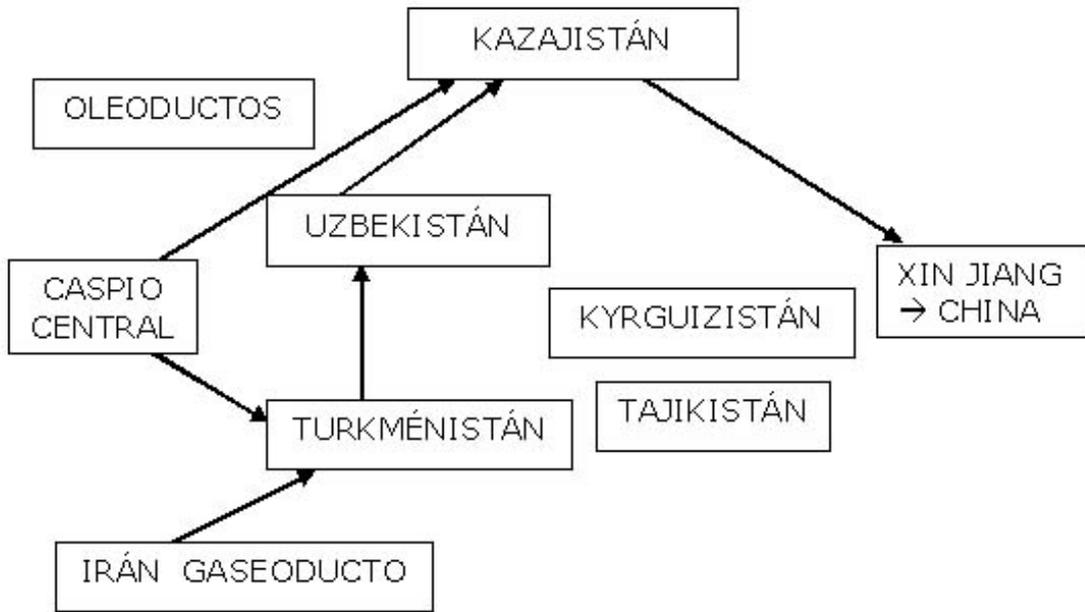
Sources : l'IEA et la société japonaise National Pipeline Research Society

2- La autopista energética. Esta región es la entrada a China desde Asia Central ya que más abajo está el Himalaya. Se está construyendo una red de oleoductos de 4.184 km. desde esta zona para

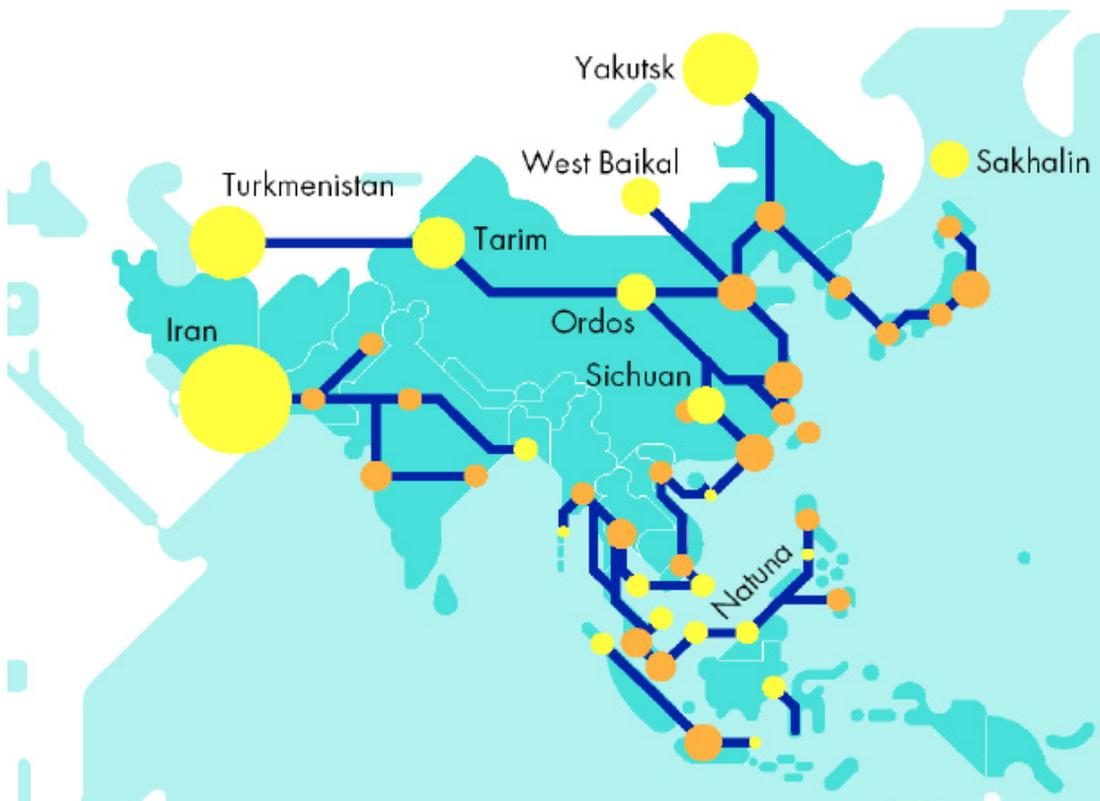
conectar con el de la autopista energética denominada ruta de la seda que viene de Kazajistán y confluir hacia el centro de China.

Empresa en la que junto a la empresa estatal Chinese National Petroleum Corporation CNPC, están implicadas compañías occidentales como Royal Dutch/Shell, Exxon mobil y la rusa Gazprom.

Está previsto que sea la mayor autopista energética del mundo que llevaría gas y petróleo desde Turkmenistán → Uzbekistán → Kazajistán → Xin jiang → China central<sup>62</sup>.



Cuadro de las principales autopistas energéticas en Asia Central hacia China. El gaseoducto iraní está en proyecto. CIAR.



Los gasoductos de Asia Central.

Las codiciadas riquezas energéticas de Kazajistán, y los gasoductos de Asia Central fueron el centro de muchos años de corrupción antes del 9 / 11.

La importancia estratégica de esta autopista energética viene acrecentada por el hecho de que en el futuro el gas de Irán se conectaría con ella a través de Uzbekistán → Xin jiang.

Todo esto permite entender que exista un proyecto mas amplio que el de la simple desestabilización de la región autónoma china de Xin jiang y el robo de sus recursos.



Mapa de remodelación de China robándole la región de Xin Jiang para construir el Califato con Uzbekistan y Tajikistán. (en azul las regiones secesionadas) CIAR

El califato incluiría Uzbekistán, Tayikistán, Kirguistán (Turkestán Occidental) y la región autónoma Uigur, Xin Jiang de China (Turkestán Oriental) y tendría la ventaja de controlar o cortar el suministro de gas y petróleo de Asia Central y de Irán a China cuando el imperio así lo decida.

Este proyecto de remodelación de China comienza como es habitual con la desestabilización de la región que corre a cargo de grupos islámicos financiados por la CIA (1, 2) y de una campaña de propaganda mundial orquestada por la NED (3), ambas en curso.

En una segunda fase una "revolución de colores" en los estados vecinos y/o intervenciones con la excusa humanitaria y de los derechos humanos como ya se ha hecho en otros lugares.

Actualmente una buena parte del aprovisionamiento de petróleo y gas a China pasa por el estrecho de Malaca como en el caso de los recursos de Irán y de Africa.

Pero este estrecho es un cuello de botella que tiene importantes inconvenientes.

El primero es físico, y es el embotellamiento en el estrecho de Malaca cuyo tráfico era de ya nada menos que de 1.142 navíos al día en 2001. De algún modo parecido al del estrecho de Ormuz a la salida del Golfo pérsico en Oriente Medio<sup>63</sup>.

El segundo es muy diferente. En Ormuz tenemos a un lado a Irán y al otro a los países del Golfo aliados de Estados Unidos. En el caso de Malaca Estados Unidos lo controla con una base establecida en Singapur además de la flota y la base aérea de Diego García en el Océano Indico.

## Cuando el ejército estadounidense teje su red



Bases USA rodeando a China<sup>64</sup>

Además hay que recordar que tras la bendición del Tsunami la militarización de la zona que se estableció con la excusa de la ayuda humanitaria, como ya explicamos en su día, sirvió de coartada para una mayor intervención contra la guerrilla indonesia<sup>65</sup>.

Por ello China esta intentando desarrollar oleoductos a través de Asia Central que le permitan evitar ese cuello de botella.

Además está intentando construir un oleoducto a través de Birmania hasta el Océano Índico para acortar las rutas de los petroleros y evitar futuros problemas potenciales en aguas del estrecho de Malaca y el Mar de China del Sur que podrían cortarle parte de su suministro<sup>66 67</sup>.

## La respuesta China La estrategia a nivel energético

China, con un 20% de la población mundial consume un 16% de la energía, es el país en vías de desarrollo que más activamente está actuando sobre su política energética<sup>68</sup>.



Currently, CNPC operates 65 projects in 25 countries.



Introducción al estudio del cenit del petróleo en China<sup>69</sup>.

China está presente en veinticinco países diferentes en sesenta y cinco proyectos petrolíferos, entre los que destacan la construcción de una refinería en Jartum (Sudán), el campo petrolífero de Intercampo (Venezuela) o la planta de tratamiento de petróleo y gas en Zanzor (Kazajistán), conectada con un oleoducto hasta China<sup>70</sup>.

Aparte de desarrollar la producción propia, China importa petróleo de numerosos países siguiendo una inteligente política de diversificación de sus fuentes independientemente de las coyunturas políticas del momento en estos.

Los negocios son los negocios, *"no importa si el gato es blanco o negro, lo importante es que cace ratones"* dicen los chinos.

Lista de los principales países de los que China importa hidrocarburos, petróleo, gas:

### Asia:

Rusia  
Kazajistán  
Uzbekistán  
Bangladesh  
Indonesia

### Oriente Medio:

Irán,  
Arabia Saudí,  
Iraq (con Saddam Hussein)

### África:

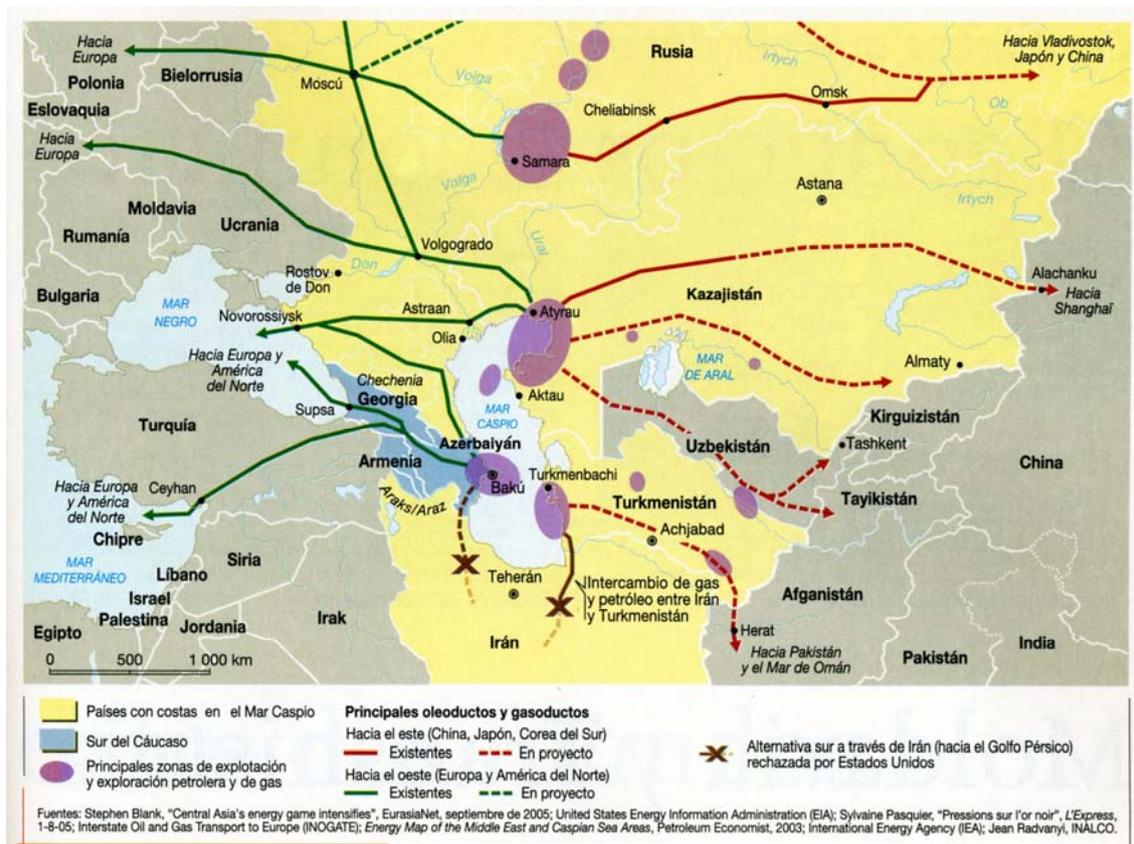
Sudán  
Angola  
Nigeria  
Libia  
Congo

### América:

Venezuela  
Argentina  
Ecuador  
México  
Colombia  
Estados Unidos  
Canadá

Rusia ha estado exportando durante los últimos años cantidades crecientes de hidrocarburos por ferrocarril a China. Más de 8 millones de toneladas de petróleo en el año 2005. El oleoducto desde Kazajistán a China le ha permitido multiplicar esta cifra a al menos 15 millones de toneladas anuales<sup>71</sup>.

En Asia Central las multinacionales occidentales han ido perdiendo terreno.



Proyectos de oleoductos, gaseoductos y yacimientos en Kazajistán existentes. En 2005, se inauguró el oleoducto desde el noroeste de Kazajistán a China que en el mapa figura como en proyecto<sup>72</sup>.

En Kazajistán la empresa Chevron, con Condoleezza Rice, se convirtió en el principal contratista del petróleo en la región de Tengiz tras la desintegración de la Unión Soviética, pero fue gradualmente desplazada por China.

En 1993 la Chevron, integrada en un consorcio Caspio Pipeline Consortium (CPC) que incluía a Oman, construyó un gasoducto de Tengiz en el noreste del Caspio a la costa del puerto ruso de Novorossiysk en el Mar Negro.

Washington hizo grandes esfuerzos para bloquear la penetración de China en Kazajistán. La corrupción USA incluyó la entrega de mil millones de dólares al gobierno de Nazarbayev, con la implicación de Dick Cheney (entonces miembro de la junta consultiva de la petrolera estatal kazaja), el ex Procurador General John Ashcroft, ExxonMobil y BP-Amoco, etc.<sup>73</sup>

Exxon Mobil fue acusada de soborno de funcionarios en Kazajistán, incluso un alto ejecutivo de Mobil fue encarcelado en EE.UU. Este caso sigue siendo objeto de una investigación judicial<sup>74</sup>.

A pesar del juego sucio, Washington fracasó y la Caspio Pipeline Consortium CPC decidió no proseguir las futuras ampliaciones de los oleoductos.

Desde 1997 la compañía Nacional de Petróleo de China (China National Petroleum Corp CNPC) invirtió más de 2,6 millones de dólares en Kazajistán y finalmente compró por 4,18 mil millones de dólares PetroKazajistán Inc.

Un importante proyecto es la planta de tratamiento de petróleo y gas en Zanzor (Kazajistán), conectada con un oleoducto hasta China.

El 15 de diciembre 2005, la compañía estatal inauguró un oleoducto que va desde el noroeste de Kazajistán a China, a lo largo de 962 kilómetros.

Este hecho tiene la misma importancia geoestratégica que la apertura del oleoducto Bakú-Tbilisi-Ceyhan cinco meses antes, en julio de 2004, con una diferencia importante: no coincidió con la invasión de ningún país como en el caso del oleoducto de las multinacionales occidentales que sí lo hizo con la invasión del Líbano.

Y no era ninguna coincidencia como ya planteamos en otro boletín. La continuación de esta autopista energética es enlazar con el oleoducto trans-Israel y llegar al mar Rojo, pero tiene un pequeño problema, pasa curiosamente por Siria y el Líbano que están en medio<sup>75</sup>...

En el oleoducto que va desde Kazajistán a China inicialmente la mitad, 200.000 barriles, al día provino de Rusia y el resto de Kazajistán pero Kazajistán tiene previsto producir 3,6 millones de barriles diarios de petróleo en el año 2015<sup>76</sup>.

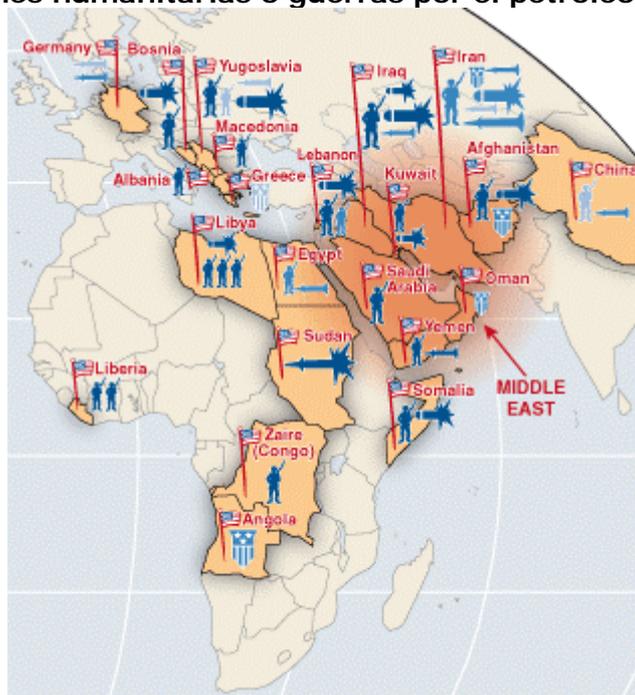
Kazajistán cuenta con los yacimientos de Kashagan, un enorme campo al suroeste de Tengiz en el mar Caspio, que están considerados entre los más grandes y accesibles del mundo y el mayor nuevo descubrimiento de petróleo en décadas, el doble de la cantidad en el Mar del Norte, según AGIP de Italia, que participa en el consorcio de Kashagan.

Washington desde que perdió la partida energética en Kazajistán intenta desestabilizar el país con su clásica estrategia de la NED (3): acusar al gobierno de abusos de los derechos humanos, fraudes electorales, promover las llamadas revoluciones de colores, etc...

## África

Se calcula que actualmente China recibe un 30% de su petróleo crudo de África. Las importaciones chinas están muy diversificadas como lo demuestra el caso de Sudán su cuarta fuente de aprovisionamiento pero que solo representa un 8 % del petróleo chino.

## ¿Genocidios e intervenciones humanitarias o guerras por el petróleo?



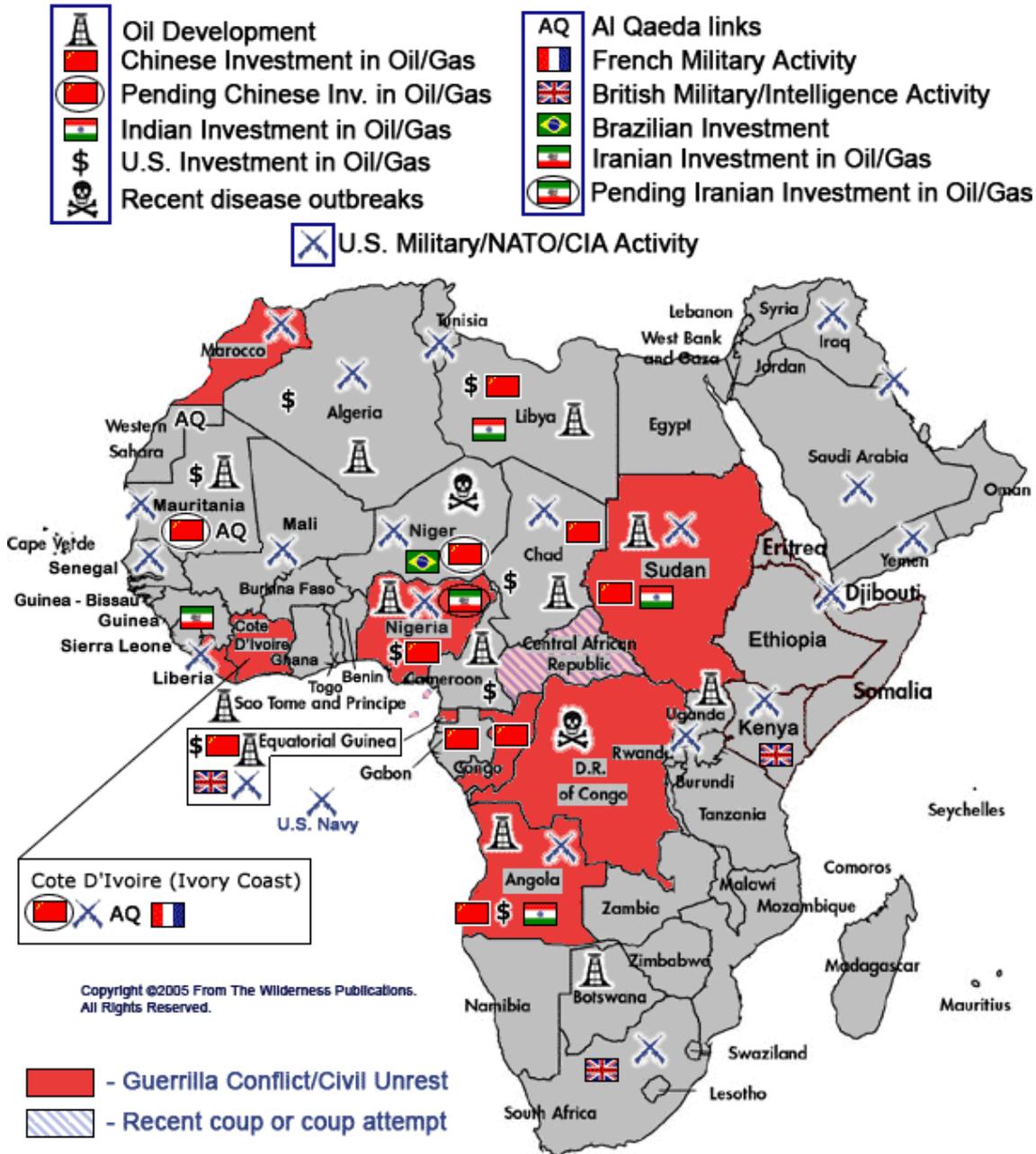
África ha sido objeto de numerosas intervenciones USA desde 1945, algunas de las cuales se muestran en el mapa.

Ya en 2002 el Secretario Adjunto de Estado para África dijo claramente:

*"El petróleo de África Occidental se ha convertido en un interés estratégico nacional para nosotros".*

Actualmente el continente se va calentando a medida que aumenta la competencia por sus recursos energéticos como muestra bien el mapa siguiente.

## Africa at the Boiling Point



-Trade between China and Africa up 50% in 2004 (IAGS - Energy Security Nov. 15, 2004)

-Sir Mark Thatcher pled guilty to involvement in coup attempt in Equatorial Guinea on Jan 11th

-"OIL IS THE ONLY U.S. INTEREST IN AFRICA" - The Economist

A este mapa de 2004 hay que añadirle nuevas inversiones chinas en otros países como Zimbabwe, y otros listados mas arriba. También hay que añadir más intervenciones de la CIA y de los Estados Unidos y en consecuencia el estallido de conflictos recientes, con la excusa de Al Qaeda y la lucha contra el terrorismo, especialmente graves en Darfur y Somalia.

Hasta este año el control de África por parte del Pentágono se repartía entre la áreas de responsabilidad del USEUCOM y del CENTCOM.



Para el Pentágono la importancia creciente de los recursos del continente ha llevado a que se crease recientemente un comando especial, el Africom, cuya base central, después de que varios países se negasen a albergarla, se instalará en Marruecos (ver más adelante).

## Sudán

El caso de Sudán es importante en la actualidad ya que incluye el grave conflicto de la región de Darfur que desde 2003 suma 300.000 muertos y 2,5 millones de refugiados, según estimaciones de la ONU. Hay en curso una campaña para que se califique de genocidio, e incluso se han planteado demandas por parte del TPI contra el propio presidente por crímenes de guerra y contra la humanidad.

Recordemos que durante medio siglo Gran-Bretaña dirigió Sudán. Sudán no solo posee petróleo tiene también vastas bolsas de gas natural, uno de los tres yacimientos más importantes del mundo de uranio de alta pureza y el cuarto yacimiento más importante de cobre.

La región del sur de Sudán desde el Nilo Superior a las fronteras de Chad es rica en petróleo para desgracia de sus habitantes.



Refinery in Khartoum,

Sudan

Sudán comenzó a producir y a exportar petróleo en julio de 1999, al completar un oleoducto de exportación desde el Sudán central al puerto de Bashair en el Mar Rojo.

Desde 2006, Sudán ya es el tercer productor de petróleo en África con alrededor de 400.000 barriles al día (bbl/d). Solamente dos países africanos están por delante: Nigeria que produce 2,2 millones de bbl/d, y Angola con 1,4 millones de bbl/d.

Según 'Oil and Gas Journal', Sudán contaba con unas reservas de 563 millones de barriles en enero de 2006, el doble de lo estimado en 2001. El Ministerio de Energía sudanés estima unas reservas totales de petróleo de cinco mil millones de barriles. Los esfuerzos en las labores de exploración, sin embargo, tan sólo han cubierto algunas partes del país<sup>77</sup>.

Pero las compañías norteamericanas y europeas no han podido apropiarse de este petróleo, al contrario que los inversores chinos China National Petroleum Corporation (CNPC), indios y malasios. Oil and Natural Gas Corporation (ONGC, India) y Petronas (Malasia) son las principales empresas presentes en el sector petrolero en Sudán.

Desde 1999, la Corporación Nacional Petrolera China, CNPC, ha invertido por lo menos 15.000 millones de dólares en Sudán.

Posee el 50% de una refinería de petróleo cerca de Jartum junto con el gobierno sudanés.

La explotación corre a cargo de un consorcio controlado por China; se denomina Greater Nile Petroleum Operating Company, y ha representado para el gobierno de Sudán la entrada de 1,8 mil millones de dólares.

Construyó un oleoducto desde el sur de Sudán, a una nueva terminal en Port Sudan en el Mar Rojo donde el petróleo es embarcado hacia China en buques cisterna.

Desde allí China recibe entre un 65% y un 80% de los 500.000 barriles de petróleo por día producidos por Sudán.



Concesiones de gas y petróleo en Sudán.

China tiene derechos en el bloque 6 que se extiende en el sur de Darfur, cerca de la frontera con Chad y la República Centroafricana.

En abril de 2005, Sudán anunció que había encontrado petróleo en el sur de Darfur, donde podría sacar 500.000 barriles por día.

El petróleo de Sudan sale al Mar Rojo para ser embarcado de camino a China.

Actualmente la principal base militar permanente de USA en África es la de Djibouti, en la salida del Mar Rojo.

Permite el control estratégico de la ruta marítima del petróleo africano hacia el Océano Índico.

Los militares franceses también tienen una importante presencia en Djibouti, así como en la base aérea de Abeché en el *Chad*, que enmarca por el suroeste a Sudán y controla los oleoductos Chad - Camerún (1000 km) - Golfo de Guinea por donde el petróleo africano sale a Estados Unidos.

La nueva base USA de Uganda enmarca a Sudán por el sur.

Los campos petrolíferos están concentrados en el suroeste que es curiosamente donde se produce la guerra civil, financiada en parte clandestinamente por USA.

Hay un paralelismo interesante entre las operaciones disfrazadas de lucha contra el terrorismo, las fuentes de petróleo-gas y las vías por las que circulan.

Habitualmente las armas y los conflictos normalmente siguen al petróleo.

Por ejemplo las armas empezaron a llegar primero al sur de Sudán en su parte oriental y desde el descubrimiento de petróleo en Darfur, también a esa región.

Las armas han sido introducidas mediante criminales privados, como el ex agente del KGB, ahora con oficinas en USA, Victor Bout, relacionado con las ventas de armas en toda África. Curiosamente los funcionarios del gobierno de USA no tocan sus intereses en Texas y Florida a pesar de que está en la lista de buscados por Interpol acusado de lavado de dinero<sup>78</sup>.

La estrategia USA consiste siempre en actuar a través de aliados que pueden ser estados o grupos armados rebeldes financiados y entrenados por la CIA.

Ya vimos el caso de **Somalia** en su día, donde Estados Unidos, aparte de apoyar a Etiopía, intervino directamente dos veces con la excusa de Al Qaeda pero con el objetivo apenas disimulado de robar sus recursos petroleros<sup>79</sup>.

En el caso de **Sudán y de la región de Darfur** Estados Unidos ha creado, entrenado y armado un galimatías de grupos entre los que destaca el autodenominado Ejército de Liberación Popular de Sudán (SPLA) en los países vecinos, especialmente en Chad. Su difunto dirigente John Garang, fue entrenado en la escuela de las Fuerzas Especiales de USA, en Fort Benning, Georgia.

En Chad, el presidente Idriss Deby ha sido acusado de entregar armas suministradas por USA a los rebeldes de Darfur. Deby se sumó a la Iniciativa Pan Sahel dirigida por el Comando Europeo del Pentágono para entrenar a sus tropas con la excusa de combatir al *"terrorismo islámico"*. Y lanzó en 2004 el ataque inicial que provocó el conflicto en Darfur, utilizando a miembros de su Guardia Presidencial de élite, suministrando vehículos todo terreno, armas y cañones antiaéreos para los rebeldes de Darfur en el sudoeste de Sudán.

En el Chad las tropas francesas con las estadounidenses han formado, financiado y equipado al ejército de Idriss Deby, que ha mantenido a los grupos rebeldes de Darfour<sup>80</sup>.

Se ha reconocido en agencias de prensa africanas que EEUU ha entrenado a los rebeldes de Darfour de la SLA y de la JEM<sup>81</sup>.

Eritrea alberga y apoya a la Alianza Democrática Nacional SPLA, al grupo NDA que aglutina a la oposición, y a los rebeldes del Frente Oriental y de Darfur. También combaten contra el gobierno de Sudán en la

región de Darfur el Movimiento Justicia por la Igualdad (JEM) y el Ejército por la Liberación de Sudán (SLA) y muchos otros.

El programa Internacional de Educación Militar y Entrenamiento (IMET) del Pentágono ha proporcionado entrenamiento para oficiales militares de **Chad, Etiopía, Eritrea, Camerún y la República Centroafricana**, países que rodean Sudán y también de **Uganda**, donde hay una importante presencia militar de USA<sup>82</sup>.

El enfrentamiento entre el Ejército de Liberación Popular de Sudán SPLA, y otros grupos y las fuerzas del gobierno de Jartum ha durado unos 20 años con un saldo trágico de dos millones de muertos y 4 millones de refugiados.

Hay que recordar que Bill Clinton y Al Gore que va de ecologista últimamente, el 20 de agosto de 1998 bombardearon la fábrica farmacéutica El Shifa, en Jartum con 18 misiles. La excusa era que producía armas químicas sin ninguna prueba. En realidad producía medicamentos baratos e indispensables para tratar la malaria y la tuberculosis. Se privó así a la población de Sudán del 60 % de los medicamentos humanos y de una buena parte de los veterinarios. Es incalculable el número de personas que fueron asesinadas indirectamente de este modo<sup>83</sup>.

Pero esto no es terrorismo...

Sudán, aceptó 26.000 soldados de la ONU en Darfur, a pesar de que cree que *"la misión de la UE busca en realidad reforzar el régimen de Déby en Chad y los franceses buscan legitimidad internacional para sostenerle"*, según fuentes diplomáticas sudanesas.

En la zona la confusión es total. *"Es imposible distinguir quiénes son los rebeldes porque hay al menos 20 grupos -entre chadianos y sudaneses-, muchas deserciones y los cambios de bando son continuos"*, reconocía un soldado irlandés de la Eufor, la misión de la UE, que ha desplegado 3.000 militares (incluyendo a 70 españoles) en Darfur.

El acuerdo de paz promovido por Estados Unidos, la Unión Europea y la Unión Africana, en 2005 propone en la práctica la división del Sudán en varias etapas. Inicialmente propone una administración autónoma en el Sur y la participación en el gobierno del Movimiento Político de Liberación de Sudán (SMPL), rama política del Ejército de Liberación Popular de Sudán (SPLA) creado y armado por Estados Unidos. Propone también luego la organización de una payasada de referéndum para justificar la secesión del sur<sup>84</sup>.

No hay ninguna agresión árabe contra el pueblo africano en Darfur como se nos está contando. Todos son indígenas y negros, todos son musulmanes sunitas, toda la población de Darfur formada por 35 tribus y grupos étnicos habla árabe y numerosos dialectos locales.

No se trata de un enfrentamiento étnico, ni de religión (norte de mayoría musulmana contra el sur animista y cristiano); en general nunca los conflictos vienen provocados por cuestiones religiosas o étnicas, sino que por el contrario, estas cuestiones son utilizadas por los poderosos para enfrentar a la gente, dividir y debilitar a los países. Así ha sucedido en Yugoslavia y en Iraq que son buenos ejemplos de ello.

Ni mucho menos se trata de combatir el terrorismo de Al Qaeda que es una creación de la CIA. Cuando antes del 11S, el gobierno de Sudán ofreció información sobre Bin Laden e incluso ofreció extraditarlo, el gobierno de los Estados Unidos se hizo el sueco<sup>85</sup>.

El conflicto de Darfur y de Sudán no tiene que ver con cuestiones religiosas, étnicas, ni humanitarias, como nos lo están presentando los medios de desinformación. Se trata de un frente más en la lucha por robar el petróleo.

En febrero de 2006 EEUU solicitó hipócritamente tropas de la OTAN en Darfur, y una fuerza más robusta de mantenimiento de la paz de la ONU.

La "campaña humanitaria" para evitar el "genocidio" en Darfur con la que nos intoxican los medios, oculta la lucha despiadada por el petróleo, y que los principales criminales responsables de esa catástrofe son las compañías petroleras USA y su gobierno.

El presidente de Sudán Omar al-Bashir ha sido acusado de crímenes de guerra y contra la humanidad además de planificación de genocidio en Darfur por la Corte Penal Internacional (CPI), cuyo fiscal solicita su detención.

Es el primer jefe de Estado en ejercicio que se enfrenta al tribunal<sup>86</sup>.

*"Sobre la acusación de genocidio, una comisión internacional autorizada por las Naciones Unidas ha venido e investigado la situación en Sudán y ha llegado a la conclusión de que no hubo genocidio. Así que el genocidio no es un tema de discusión",*

Un asesor del presidente al-Bashir declaró en una entrevista a la BBC que las denuncias de genocidio por parte del fiscal de la Corte Penal Internacional fueron diseñadas para generar hostilidad entre los grupos tribales en Darfur<sup>87</sup>.

Pero aquí también las cosas se están torciendo para las multinacionales de los Estados Unidos. En agosto de 2006 Pekín recibió al Ministro de Exteriores de **Chad** para reiniciar los lazos diplomáticos formales interrumpidos en 1997. Como hemos dicho Chad es uno de los países donde se han entrenado el grupo llamado Ejército de Liberación Popular de Sudán (SPLA) financiado por Estados Unidos cuyas intervenciones han producido la masacre en Sudan.

China comenzó a importar petróleo de Chad en pequeña cantidad de momento. En abril de 2007 el Ministro de Exteriores de Chad anunció que las conversaciones con China sobre su mayor participación en el desarrollo petrolero *"progresaban bien"*. Se refirió a las condiciones que los chinos solicitan para el desarrollo petrolero, calificándolas de *"sociedades más igualitarias que las que estamos acostumbrados a tener"*<sup>88</sup>

Nos imaginamos el rechinar de dientes de Chevron-Texaco y ExxonMobil que ya estaban en Chad, y construyeron un oleoducto de 3.700 millones de dólares que transporta 160.000 barriles de petróleo por día desde Doba (en el centro de Chad cerca del Darfur sudanés), → Camerún → Kribi (en el Océano Atlántico) → USA.

El llamado "genocidio de Darfur" se inicia con la puesta en funcionamiento del oleoducto Chad → Camerún en 2003 y se intensifica cuando se descubren más yacimientos petroleros en la región.

## **Nigeria**

Las compañías estatales de petróleo chinas está penetrando en el principal feudo de las petroleras occidentales. En Nigeria se halla el 70% del petróleo africano que estaba y era controlado por ExxonMobil, Shell y Chevron-Texaco. Como es usual esto ha sido una desgracia para la mayoría de la población. Se han documentado las atrocidades cometidas en esta región por las compañías petroleras y los militares durante décadas. Los movimientos populares de Nigeria están rebelándose y ya no sólo protestan, sino que también atacan los oleoductos e instalaciones energéticas consiguiendo disminuir el flujo de petróleo que sale de la región.

Sólo en los primeros seis meses de 2006 hubo 19 ataques contra operaciones extranjeras de petróleo que provocaron pérdidas de réditos por 2.187 millones de dólares; el Departamento de Recursos del Petróleo alegó que esta cifra representa el 32% de los ingresos generados este año por el país.

La estrategia de las compañías petroleras y del Pentágono como siempre intenta ligar a estos grupos de resistencia con el terrorismo a pesar de que no se ha encontrado ninguna evidencia de ello<sup>89</sup>.

China ha proporcionado a **Nigeria** importantes subvenciones para aumentar su influencia y le ha vendido aviones caza<sup>90</sup>.

El año pasado la CNPC, Corporación Nacional Petrolera China firmó un acuerdo de 2.270 millones de dólares con una participación de un 45% en un gran campo petrolífero y de gas off-shore en **Nigeria**. El contrato que también incluye a la South African Petroleum Co., le dará a unos 175.000 barriles al día<sup>91</sup>.

Las petroleras anglo-estadounidenses, no deben estar muy contentas del giro que están tomando las cosas.

Algo similar está ocurriendo en **Angola** segundo productor, tras Nigeria, de petróleo africano.

China desde el 2004 otorgó préstamos de unos 4.500 millones de dólares con intereses preferenciales a Angola; ha empezado a reconstruir el cableado de la red eléctrica; ha construido hospitales regionales y locales, etc<sup>92</sup>.

Recordemos que el país, un feudo del Imperio Británico con Portugal como intermediario, fue devastado durante 30 años por una guerra desde 1975 hasta el 2006.

La guerra se desarrolló entre el Movimiento Popular para la Liberación de Angola (MPLA) apoyado por la URSS y Cuba y los grupos como UNITA apoyados por Estados Unidos y el gobierno racista de Sudáfrica. Sudáfrica invadió el país en 1975 la víspera de su independencia y lo ocupó en parte hasta que fue derrotada en 1988, a pesar de su superioridad técnica y aérea, en parte gracias al cuerpo expedicionario cubano.

La lucha del MPLA contribuyó reconocidamente a la caída del régimen del Apartheid en Sudáfrica y a que Namibia obtuviese la independencia.

Los préstamos a muy bajo interés de China permitió al país resistir a las exigencias del Fondo Monetario Internacional<sup>93</sup>.

Hay que resaltar el fuerte incremento desde 2004 de la importación de petróleo angoleño que se ha convertido a partir del 2006 en el primer suministrador africano con 456.000 barriles diarios (el 15% de la demanda diaria de China), rebasando a Sudán y a Arabia Saudí.

Aunque los anteriores sean los ejemplos mas importantes no son los únicos.

La compañía petrolífera estatal de China CNPC está haciendo prospecciones en el Sur del **Chad** y en **Etiopía Occidental**.

En marzo de 2004 el banco chino Eximbank concedió al gobierno de **Luanda** una línea de crédito de más de 2.000 millones de dólares para que se utilizara, proyecto a proyecto, en la reconstrucción de las infraestructuras (red eléctrica, carreteras, puentes, aeropuertos, ferrocarril y demás) del país devastado por la guerra a cambio de petróleo<sup>94</sup>.

China importa también petróleo del Congo, pero en este país los acuerdos comerciales mas importantes se han hecho para importar minerales, como veremos.

Sólo en 2006, los dirigentes chinos visitaron no menos de 48 estados africanos.

Estados Unidos y los países ricos de Europa están alarmados por la creciente influencia china en África y ese es el motivo por el que convocaron en el año 2000 la Cumbre de Lisboa<sup>95</sup>.

La cumbre intentó recuperar la influencia occidental en el continente "pobre" que alberga una buena parte de los recursos mundiales pero tiene el inconveniente de estar habitado aún por más de 1.000 millones de personas.

Un intento fracasado pues China se está ganando la influencia en África invirtiendo cientos de miles de millones de dólares en créditos a bajo interés.

Un informe del vicepresidente Richard Cheney afirmó hace años que África sería '*una de las fuentes de petróleo y gas para Estados Unidos de crecimiento más rápido*<sup>96</sup>'.

Como reconocía el Wall Street Journal:

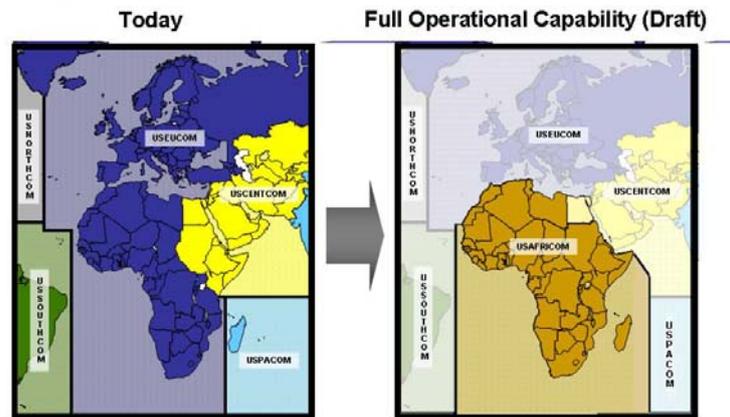
*«África está emergiendo como campo de batalla estratégico. China ha triplicado su comercio con África que ha pasado a 37 mil millones de dólares en 5 años ... educando a las futuras elites africanas en las universidades chinas»<sup>97</sup>*

El interés de Estados Unidos por África está bien claro cuando consideramos que en el primer semestre de 2007, el Ministerio de Energía de EEUU reconoció que el país importa ahora más petróleo desde el continente Africano que de la propia Arabia Saudita<sup>98</sup>.

La pesadilla de que África se esté relacionado de forma creciente con China que conquista mercados, se adjudica contratos y acapara licencias para la explotación de toda clase de yacimientos, es la explicación de que se haya intentado crear un comando especial del Pentágono para África; el AFRICOM.



## Draft Area of Responsibility



Draft Pre-decisional Working Papers, not subject to FOIA Requirements

5

El general William "Kip" Wald, antiguo responsable de las tropas de EE.UU en Bosnia y vicecomandante del mando europeo, ha sido nombrado para dirigirlo. Estaba previsto que *"desde octubre de 2008, el mando de Africom se establecerá en África"*, como declaró Jendayi Frazer, Subsecretaria de Estado para los Asuntos Africanos, pero todos los países candidatos a albergar la central del Africom se han negado a hacerlo (con la única excepción de Liberia) coincidiendo encima con la gira del presidente George W. Bush por África.

Ward se excusó diciendo que *"varios países africanos han malinterpretado las intenciones de los Estados Unidos"*, y que, por tanto, Africom de momento no se establecerá en África sino que seguirá acuartelado en la gran base de Stuttgart, Alemania, donde también tiene su base el mando europeo (EUCOM). En realidad es todo lo contrario. Los países africanos han interpretado muy bien las intenciones de Africom.

El movimiento de oposición partió de Sudáfrica donde su portavoz de defensa Mosioua Lekota, fue contundente: *"los países africanos se oponen a la creación de un mando unificado en el continente"*. Después, toda la Southern African Development Community (SADC), que agrupa a 14 países adoptó su posición<sup>99</sup>.

Actualmente Marruecos se ha declarado dispuesto a alojar la base de Africom. El mando militar será instalado en la ciudad de Tan Tan en la frontera entre Marruecos y el Sáhara Occidental. Mundo Árabe Se prevee que el Africom comenzará a ser operativo el próximo 30 de septiembre. Su jurisdicción excluirá a Egipto (que seguirá dependiendo del Centcom, y Madagascar (que seguirá controlado por la Zona del Pacífico (Pacom).

El objetivo real de Africom está claro para todo el mundo.

Es garantizar mejor el robo de sus recursos mediante un incremento de la dominación militar sobre todo el continente. Africom centralizará e intensificará aún más la presencia militar de EEUU para proteger a las multinacionales del petróleo y del gas, y sus autopistas energéticas que llegan al Golfo de Guinea.

**En América** China ha penetrado también en Venezuela, Ecuador, Argentina, México, Colombia.

Hay que resaltar una situación muy particular con **Venezuela** desde el año 2004.

Justo después del fallido golpe de estado instigado por la CIA en Venezuela, Chávez dijo que *"Venezuela no era Haití"*, elevó a Bush al rango de *"agujero del culo"* y amenazó con cortar el suministro de petróleo. Días después llegaba a Venezuela una delegación china del más alto nivel el 19 de marzo de 2004

asegurando que compraría toda la producción de petróleo si Estados Unidos seguían intentando desestabilizar el país<sup>100</sup>.

El 12 de noviembre de 2004, China firmó un acuerdo de inversión por valor de un billón de dólares con **Brasil** para financiar desde fábricas, reforestaciones o puertos, hasta líneas férreas o exploraciones energéticas<sup>101</sup>.

### **La importación de gas**

En cuanto al gas, aunque los recursos propios son considerables, China ha establecido contratos muy importantes con dos países de signo políticamente opuesto: Irán y Australia.

China importa cantidades de gas natural desde Rusia; espera importar entre 60 y 80 millones de metros cúbicos de gas natural anualmente por los gasoductos de este y el oeste de Siberia.

Pero como en el petróleo China juega la baza de la diversificación; buen ejemplo de ello es que ha establecido contratos muy importantes con dos países de signo políticamente opuesto: Irán y Australia.

### **Irán**

Irán es la segunda mayor reserva mundial de gas natural después de Rusia.

Además Irán suministra el 14% del petróleo de China.

Junto con Rusia, China ha participado desde fines del decenio de 1990 en el suministro de tecnología nuclear a Teherán<sup>102</sup>.

En octubre de 2004 China e Irán firmaron el mayor acuerdo sobre energía hasta la fecha, para la provisión de petróleo y gas natural que ascendía a 70.000 millones de dólares durante 30 años, como ya informamos<sup>103</sup>.

China Sinopec, la 2ª empresa estatal China, acordó comprar 250 millones de toneladas de gas natural iraní. El acuerdo incluía el desarrollo de antiguos yacimientos petrolíferos y de gas natural, la construcción de una petroquímica y los gasoductos entre ellos. El acuerdo de cooperación económica, contempla también que la compañía china de construcción militar, NORINCO, ampliará el metro subterráneo de Teherán.

En una segunda fase el acuerdo Irán-China prevé establecer un vínculo bordeando el Caspio con el gasoducto de Kazajistán – China como ya explicamos.

Estos contratos multimillonarios debilitan los efectos que puedan tener las sanciones que Europa o EEUU le apliquen a Teherán.

Y como China es un miembro del Consejo de Seguridad de la ONU también dificulta que se acepten otras medidas contra Irán.

En septiembre de 2004 China se opuso a los movimientos relativos a la suspensión del programa nuclear iraní en las Naciones Unidas.

Paralelamente al aumento de la cooperación comercial entre China e Irán la penetración de las multinacionales occidentales retrocede.



Localización de los yacimientos de South Pars.

A mediados de este año Royal Dutch Shell y Repsol han renunciado a desarrollar el yacimiento de South Pars, en aguas de Irán. Se han retirado del acuerdo firmado el año pasado con Teherán, anunciando que no participarían en la fase 13 de South Pars. El grupo Total no sabemos si ha hecho lo mismo aún. El relevo ya está discutiéndose los candidatos : Gazprom de Rusia, Sinopec de China, INOC de India y SKS de Malasia<sup>104</sup>.

El asunto es importante porque South Pars es la mayor reserva de gas natural en el mundo (con una superficie de 1.300 kilómetros cuadrados) , y también es especialmente inquietante porque la retirada de las compañías occidentales se produce en un momento donde las amenazas USA - Israel de atacar Irán están aumentando al mismo tiempo que los proyectos de construir gaseoductos hasta China a través de Pakistán e India.

En contraste China ha establecido en 2002 un importante contrato de importación de gas natural con **Australia** (que es un aliado de EEUU), el mayor que este país haya firmado nunca<sup>105</sup>.

El primer exportador mundial de gas natural es **Indonesia** que está mas cerca de China que Australia, pero tiene el problema geoestratégico del estrecho de Malaca y la ocupación USA de la que ya hablamos.

### **Inversiones de riesgo**

China también establece contratos con otros países aliados de USA como **Filipinas** y está invirtiendo incluso en zonas de riesgo. Por ejemplo la China Nacional Offshore Oil Corporation formó una alianza con el Nacional de Filipinas Oil Company, para la exploración petrolera cerca de las islas Spratly en el Mar de China Meridional a pesar de que la soberanía de estas se disputa entre Vietnam, China, Filipinas y Malasia<sup>106</sup>.

China empezó a perforar en busca de gas en el Mar de la China Oriental, justo al oeste de la línea que **Japón** reconoce como su frontera hace más de 4 años .

Japón protestó en vano arguyendo que el proyecto debería ser común.

Claude Mandil, el director ejecutivo de la Agencia Internacional de la Energía en París, dijo sobre las reservas en el Mar de la China Oriental que *"nadie cree que haya mucho petróleo o gas en esta parte del mundo"* y muchos analistas piensan que los esfuerzos de China van más allá de lo que es seguro o incluso más allá de sus intereses<sup>107</sup>.

### **La cooperación con India**

La India junto con China son las dos economías de más rápido crecimiento en el mundo.

El 12 de enero 2006 durante la visita del Ministro del Petróleo y el Gas Natural Mani Shankar Aiyar a Pekín se firmaron acuerdos de cooperación entre la ONGC Videsh Ltd (OVL) y la China National Petroleum

Corp (CNPC) que abarcan toda la cadena de hidrocarburos. Los chinos han sido pioneros en la tecnología de recuperación de petróleo que ayuda a mantener la producción en yacimientos envejecidos de Dagang y Daqing en niveles muy superiores a los indios. También sobresalen en la evaluación y las plataformas de perforación.

Aparte del petróleo y gas, existen otras áreas en las que las empresas de los dos países tienen previsto cooperar.

OVL y CNPC prevén llevar a cabo operaciones conjuntas en terceros países; para empezar, en diciembre de 2005, las dos empresas han comprado los yacimientos petrolíferos al-Furat en Siria<sup>108</sup>.

### **También China aumenta su penetración en el corazón del imperio**

El presidente de China, Hu Jintao firmó un acuerdo para que SABIC de Arabia Saudí construya una refinería de petróleo y un proyecto petroquímico en el noreste de China por un valor de 5.200 millones de dólares.

Unos días antes durante su visita a Estados Unidos en 2005 Hu Jintao había sufrido varios insultos y humillaciones deliberadas en la Casa Blanca. Por ejemplo :

Se permitió a una 'periodista' taiwanesa, miembro de la secta Falun Gong prohibida en China, despotricar sobre los derechos humanos en China durante más de tres minutos, en una conferencia de prensa televisada y estrictamente controlada en la Casa Blanca. También se "equivocaron" al interpretar del himno nacional de la República Popular China sustituyéndolo por el himno de Taiwán ('República de China') en la recepción. Hu no se inmutó pero el acuerdo con los saudíes fue una eficaz respuesta a la infantil provocación del gobierno estadounidense<sup>109</sup>.

China se mueve en todos los continentes para intentar comprar todos los campos petrolíferos existentes. Y, como precisa Michael C. Ruppert, lo está haciendo con los dólares estadounidenses mientras tienen todavía valor.

China ha hecho ofertas para comprar intereses en las arenas bituminosas de Alberta (Canadá) aunque la extracción de petróleo a partir de ellas sea difícil.

China hizo incluso una oferta para comprar la empresa estadounidense Unocal por 13.000 millones de US\$ porque ésta tiene grandes concesiones en aguas del sudeste asiático a pesar de que no hay ni siquiera sugerencias de que se puedan hacer descubrimientos de nuevos grandes campos<sup>110</sup>.

Ambos proyectos, que se han enfrentado con la oposición de los gobiernos de Estados Unidos y Canadá, dejan claro que el interés de China está en conseguir incluso las pequeñas reservas aunque sean poco eficientes energéticamente o no sean rentables.

### **La estrategia China a nivel comercial**

La intervención imperial utilizando la ocupación militar es un fracaso evidente como bien se está demostrando en Afganistán e Iraq. Es dudoso que el petróleo que se está robando a Iraq pueda incrementarse a los niveles previstos, apenas 1,6 millones de barriles diarios, casi un millón por debajo de los peores días de las restrictivas sanciones al régimen de Sadam Husein<sup>111</sup>.

En cuando a Afganistán también es muy dudoso que la autopista energética trans-afgana pueda funcionar sin problemas debido a la creciente resistencia de la población, y el único éxito que se ha conseguido es convertir al país en el primer productor de opio – heroína del planeta<sup>112</sup>.

La estrategia China es muy diferente. No bombardea fábricas de medicamentos, ni ciudades con armas radiactivas, ni invade militarmente estos países ... y obtiene mejores resultados.

Las alianzas comerciales entre China y los países de Eurasia se están reforzando con pactos de no agresión como ya dijimos (1).

En la cumbre de los países ribereños del mar Caspio celebrada el 16 de octubre los presidentes de Rusia, Azerbayán, Kazajistán, Irán y Turkmenistán los 5 países costeros del Caspio se comprometieron a no poner su territorio a disposición de un agresor que atacase a uno de ellos.

De estos 5 países 3 son miembros de la Organización de Cooperación de Shanghai (Shanghai Cooperation Organization SCO) (OCS) que comprende:

China

\* Rusia

\* Kazajistán

Tajikistán

Uzbekistán

\* Irán (estatuto de observador)

Y dos los son también de la Organización del Tratado de seguridad colectiva CSTO Collective Security Treaty Organization, que comprende los siguientes países miembros.

China

\*Rusia

\*Kazajistán

Tajikistán

Uzbekistán

Kyrgyzstán

Armenia

Bielorrusia

La estabilidad de la zona, que en principio asegura el pacto, ha tenido su lógica contrapartida económica que se hizo evidente en los días siguientes.

Irán firmó con estos países y con otros como Uzbekistán toda una serie de contratos comerciales, e incluso con sus fervientes aliados de EEUU como Bahrein, Oman y Pakistán<sup>113</sup>.

Esto evidentemente favorece especialmente a Irán que es el país más amenazado, pero también a otros que ya cuentan con importantes intercambios como Rusia y China.

El volumen de los intercambios comerciales entre Teherán y Moscú, ha ido aumentando y en 2007 era ya de 200.000 millones de dólares para los próximos 10 años<sup>114</sup>.

Según un informe elaborado por expertos del centro analítico estadounidense Global Power Barometer (GPB), *"en 2007 EEUU ya no fue considerado como país conductor en el mundo"*, y reconoce también que *"al menos Rusia y China utilizan su poder de influencia de una forma más eficaz que EEUU. En 2008 el número de países con influencia importante será superior y muchos consideran que esto puede ser un factor de estabilización mundial"*, concluyó el informe del GPB<sup>115</sup>.

El tema de la energía no es el único que está cobrando creciente importancia China.

En los últimos 25 años:

la economía china ha crecido 9,4 % al año como media.

el comercio internacional 16,7 % al año

el consumo interior 7 % al año.

Es especialmente importante el que el comercio de China con los países del tercer mundo haya crecido desde los años 90 .

Exportaciones hacia China en 2004 aumento respecto a 2003.

Asia 35 %

África 87 %

América latina 77 %.

El 10 y el 12 de octubre de 2000, se reunieron en Pekín los ministros de exteriores y de cooperación de China y de 44 países africanos, creando el Forum para la cooperación China-África,

Según un informe de noticias BBC, el comercio entre China y las naciones africanas aumentó 39% durante los 10 primeros meses de 2005<sup>116</sup>.

En noviembre de 2006, China y África firmaron en Pekín acuerdos comerciales que incluían inversiones por un valor de unos 1,9 millones de dólares<sup>117</sup>.

El gobierno de Pekín presentó el 12 de enero de 2006 un documento titulado "La política de China en África".

Según éste el volumen de intercambios comerciales entre China y el continente africano se ha cuadruplicado en los últimos cinco años.

Sólo en los diez primeros meses de 2005 ha crecido un 39% y ha llegado a superar los 32.000 millones \$. De estos, las exportaciones chinas hacia el continente alcanzaban 15.250 millones \$, mientras las importaciones ascendían a 16.920 millones \$.

En esos mismos diez años, las empresas chinas invirtieron en los países africanos un total de 175 millones \$.

Este incremento en el comercio se dio en todos los sectores:

la pesca, Cabo Verde y Senegal;

el petróleo, Nigeria y Libia;

la madera, Liberia;

el algodón, Mali.

la minería, Congo.

Tomemos este último ejemplo. China invertirá en el Congo 9 mil millones de dólares, en el sector minero en la provincia de Katanga. 3 millones se destinarán a la minería (de cobre y de cobalto fundamentalmente) y 6 millones en proyectos de infraestructura, aunque se considera que esta cifra podría pasar a 14.000 millones<sup>118</sup>.

Hay que recordar que durante la guerra 1998-2003, más de cinco millones de personas murieron, principalmente de enfermedades y el hambre, dejando al país destrozado.

Según un acuerdo de septiembre 2007 entre el gobierno chino y el del Congo. China recibirá 10 millones de toneladas de cobre y 200.000 toneladas de cobalto y a cambio de los recursos mineros China construirá 3500 kilómetros de carretera y 3500 kilómetros de ferrocarril y dos embalses hidroeléctricos, la construcción de 145 clínicas, 31 hospitales de 150 camas cada uno, 4 universidades y escuelas, 250 km de vías públicas y mil viviendas sociales.

En abril de 2008 la empresa china CREC empezó a construir la autopista que unirá Katanga con Zambia y que se prevé estará operativa en 36 meses. China formará 1500 obreros locales. Su objetivo es transportar minerales especialmente cobre y cobalto

Según un acuerdo de septiembre 2007 entre el gobierno chino y el congoleño China recibirá 10 millones de toneladas de cobre y 200.000 toneladas de cobalto a cambio de los recursos mineros

Hace 10 años una tonelada de cobre costaba 500 \$ ahora 8.000 \$. El congo posee las segundas reservas mundiales después de Chile pero con la ventaja de que su concentración en suelo es más rica (3.5% contra 0,5%)<sup>119</sup>.

Un sector especialmente importante es la creación de infraestructuras que los chinos están desarrollando en todos los países africanos. Por ejemplo crear una tubería de 470 km. que llevará agua del Nilo y del Atbara a la árida región oriental (un proyecto adjudicado en junio de 2005 y que costará 345 millones de \$).

El mayor proyecto hidroeléctrico en marcha en el continente, una presa en construcción a 350 km al norte de Jartum, Sudán a la altura de la cuarta catarata del Nilo.

Los chinos han aportado el capital y la ingeniería de la ferrovía en Angola, las carreteras y los puentes levantados en Ruanda, la autopista en Etiopía

En el sector de las telecomunicaciones la tecnología china ha permitido a muchos países poder saltar a la telefonía celular sin pasar por la red telefónica.

Zimbabwe, privado desde hace años de ayudas económicas occidentales, obtuvo préstamos (entre los cuales había uno de 6 millones \$ para importar maíz) y acuerdos comerciales que han permitido reconstruir buena parte de la red de transportes. Es significativo el hecho de que el ministerio de Educación de Zimbabwe, en enero de 2006, anunció que el chino se iba a convertir en materia de estudio en todas las universidades del país, con el fin de favorecer el turismo y los intercambios comerciales con Pekín<sup>120</sup>.

El comercio con África no sólo ha crecido cuantitativamente, sino que cualitativamente es diferente del comercio de las multinacionales occidentales.

El éxito de la penetración de China en África se debe a un atractivo potaje que incluye ayudas al desarrollo, préstamos en los dólares de los que rebose China a intereses muy bajos y a largo plazo, financiación de infraestructuras, asistencia técnica y sanitaria, prospecciones para la explotación de hidrocarburos minerales y materias primas incluso en zonas poco rentables.

Hay importantes diferencias entre la forma de penetración China y la Occidental (especialmente la estadounidense) para lograr acceso a la vasta riqueza en materias primas de los países " pobres" de África.

*"China utiliza créditos en dólares sin condiciones, dejando al margen el típico juego de control de Washington a través del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional. ¿Quién necesita la dolorosa medicina del FMI si China ofrece condiciones fáciles y además construye carreteras y escuelas?*

*China se ha mostrado generosa en el otorgamiento de préstamos a tasas de interés reducido, sin intereses o concesiones directas a algunos de los países deudores más pobres de África.*

*Los préstamos han sido destinados a la infraestructura, incluyendo carreteras, hospitales, y escuelas, en agudo contraste con la brutal austeridad de las exigencias del FMI y del Banco Mundial.*

*En 2006 China asignó más de 8.000 millones de dólares a Nigeria, Angola y Mozambique, en comparación con los 2.300 millones a toda África subsahariana del Banco Mundial.*

*Ghana está negociando un préstamo chino para la electrificación de 1.200 millones de dólares.*

*A diferencia del Banco Mundial, un brazo de facto de la política económica externa de USA, China es hábil al no condicionar sus préstamos"<sup>121</sup>*

China ha cancelado los aranceles de algunas exportaciones africanas al país (190 tipos de productos de importación provenientes a su mercado interno de 28 países ) y condonado la deuda de unos 1.380 millones de dólares procedente de 31 de los países menos desarrollados en África.

China ha asistido a los países africanos sin ningún requisito político previo como contrapartida, con el objetivo de acelerar el desarrollo social y económico de África y de incrementar con ella sus lazos económicos y comerciales.

A finales de 2005, China había ayudado a poner en marcha más de 720 proyectos en África,

Ha otorgado 18.000 becas gubernamentales,

Ha enviado a más de 15.000 trabajadores sanitarios y tratado a cerca de 170 millones de pacientes africanos.

China ha ayudado a África a formar a 10.000 profesionales, desde 2003 hasta 2007 como se comprometió a hacer en la segunda conferencia ministerial del FOCAC celebrada en Etiopía<sup>122</sup>.

El Wall Street Journal advertía que China también está educando a las futuras elites africanas en las universidades chinas.

Según Peter Franssen gracias a China, muchos países del tercer mundo tienen posibilidades de escapar al dominio de las multinacionales occidentales.

En un artículo titulado "Más que Humanitarismo", el organismo más influyente sobre la política exterior estadounidense, el Consejo de Relaciones Exteriores CFR describe a China como la amenaza principal con la que se enfrenta el imperio en el continente africano:

*" China ha alterado el contexto estratégico en África. A través de toda África, hoy, China está adquiriendo el control sobre los recursos naturales, eliminando a los occidentales de los principales proyectos de construcción de infraestructuras y proporcionando prestamos a bajas tasas de interés y otros estimulantes para mejorar su ventaja en la competición"<sup>123</sup>.*

El poderoso Consejo de Relaciones Exteriores CFR reconoce nostálgicamente cómo se les está escapando el control de su "coto de caza".

*« Los USA y Europa ya no pueden considerar a África como su coto de caza... Las reglas están cambiando en la medida en que China busca no sólo acceder a los recursos, sino también controlar la producción y la distribución de los recursos, y tal vez incluso posicionarse para obtener un acceso prioritario a estos recursos que se están volviendo escasos»<sup>124</sup>.*

Es evidente que ante la pérdida de mercados en África, Asia e Hispanoamérica las multinacionales no van a resignarse y van a utilizar sus armas.

La estrategia de las compañías petroleras y del Pentágono están procurando ligar a grupos de resistencia al imperialismo con el terrorismo, o creando directamente organizaciones terroristas como Al Qaeda y otros movimientos fundamentalistas islámicos para legitimar intervenciones humanitarias, o directamente hacer aceptable el uso de la fuerza militar.

El objetivo nunca es democratizar el país, ni los derechos humanos como se dice, sino apropiarse de los recursos, estabilizar su robo a largo plazo y su flujo hacia los países ricos.

La creación del Africom tiene esta función. Pero antes de emplear el garrote hay que justificar su empleo y para ello el arma tradicional es la demonización del enemigo. La actual campaña con la excusa de los Juegos Olímpicos entra dentro de esta estrategia.

Colabora contra la desinformación aborregadora de los medios.



Reporteros sin fronteras al servicio del imperio desde 1985.

## **La crisis económica precede a la crisis energética y no es coyuntural**

Como ya advertimos hace años muchos autores afirman que la crisis del sistema monetario actual precederá a la crisis derivada del cenit del petróleo.

El cenit del petróleo es un problema físico mas allá de la especulación y no es coyuntural. Está estrechamente relacionado con los conflictos militares cuyo su objetivo es retrasar la crisis y el hundimiento de la civilización industrial. Paradójicamente lo van a acelerar entre otras cosas debido al consumo desahogado de energía del Pentágono.

No me refiero solo a los conflictos en curso que están directamente relacionados con la geoestrategia del petróleo.

Me refiero sobre todo a los conflictos que ya se apuntan desde hace años para apropiarse de las últimas reservas de gas y petróleo baratos del planeta. Mas allá de Irán los objetivos apuntan a Rusia y China como ya discutimos en un boletín anterior (1).

La solución a la crisis energética, en el marco del actual orden imperial, lleva inevitablemente a la guerra... a no ser que decidamos cambiarlo de raíz.

---

### **Referencias:**

1- Boletín nº 190.

#### **Demonizar a China aprovechando el escaparate de los Juegos Olímpicos. Los planes de remodelación y el fomento del terrorismo.**

Alfredo Embid.

Por qué demonizar a China.

China representa un peligro para el imperio.

China es un posible objetivo de ataque nuclear admitido.

El espantapájaros de la amenaza militar china.

Cercar a China.

Crear el enemigo interior.

Taiwan.

Planes de remodelación de China.

1- El gran Tibet.

2. El califato islámico en Xinjiang

Las revoluciones de colores en las ex repúblicas soviéticas.

La respuesta china.

Aprovechar el escaparate planetario de los Juegos Olímpicos para denunciar la desinformación.

2- Boletín 189.

#### **Lo que no te han contado sobre la campaña para el boicot de los juegos olímpicos, las manifestaciones en el Tibet. el budismo, el Tibet, el Dalai Lama y CIA.**

La campaña para el boicot de los juegos olímpicos.

Imágenes que demuestran la manipulación de los hechos ocurridos en Lassa por los medios de desinformación.

La otra Historia del Tibet.

El budismo tibetano un baldón sobre el budismo.

Tibet, como en la edad media pero sin ruedas.

Derechos humanos brillaban por su ausencia.

La rebelión en el Tibet promovida por la CIA.

La India acepta al Dalai Lama y sus exiliados a cambio de ayuda USA para fabricar la bomba atómica.

Las actividades subversivas de la CIA continúan.

El genocidio inventado.

El fraude del genocidio cultural

---

Algunos datos del Tíbet tras su reanexión a China.

El proyecto separatista del gran Tíbet.

Su santidad el Dalai Lama no tan santito.

El gobierno en el exilio y sus ONGs financiados por la CIA y la NED.

El caso de Amnistía internacional.

**Alfredo Embid.**

3- Boletín 188 **Reporteros sin fronteras (RSF) o reporteros sin escrúpulos.**

RSF celebró la invasión de Iraq y exculpó al ejército USA del asesinato de José Couso.

Un militar de los servicios de inteligencia denuncia que el hotel de Bagdad, donde fue asesinado Couso estaba en lista de objetivos militares y que se espiaba las comunicaciones de los periodistas internacionales.

Asesinatos de periodistas minimizados por RSF, Fadel Shana.

RSF no sabe contar.

RSF se olvida de mencionar a los periodistas secuestrados arbitrariamente por los Estados Unidos.

La campaña de RSF titulada "Enemigos de Internet" es un fraude.

RSF criticado por la UNESCO y la ONU

RSF es financiado por la CIA y organizaciones vinculadas con el terrorismo.

RSF al servicio del Pentágono.

Las nuevas armas cibernéticas.

Alfredo Embid.

[http://www.amcmh.org/PagAMC/ciar/boletines/cr\\_bol187.htm](http://www.amcmh.org/PagAMC/ciar/boletines/cr_bol187.htm)

4- Joseph Cirincione presidente del Ploughshares Fund y autor de Bomb Scare: The History and Future of Nuclear Weapons (Columbia University Press)

[www.fp-es.org/autor/joseph-cirincione](http://www.fp-es.org/autor/joseph-cirincione)

5- John Chan. Chine : l'inflation s'aggrave après que le gouvernement ait augmenté le prix du pétrole. 8 julio 2008.

(original inglés 4 julio 2008). World Socialist Web Site.

6 - La guerra, la especulación y los gigantes como BP, Exxon Mobil y Shell responsables del precio del petróleo, Mundo Árabe.ORG 7/2008

7- Para Kumaran Ira et Alex Lantier. Les protestations contre le prix des carburants se propagent en Europe. 2 junio 2008. World Socialist Web Site.

8- La respuesta socialista al aumento mundial del precio de la gasolina. Junta Editorial. 5 de julio, 2008. World Socialist Web Site.

9- Pedro Prieto. Energía: algo más que una crisis de oferta (AEREN)

Madrid, 1 de junio de 2005.

<http://www.crisisenergetica.org/staticpages/index.php?page=20050607174256423>

10- Este video es excelente y muy comprensible en cuanto al planteamiento de la crisis; está traducido al español. <http://www.crisisenergetica.org>

11- Michael C. Ruppert. Los grandes poderes toman posiciones y se juegan todo a la guerra para antes del precipicio petrolífero del 2007-2008.

Los mapas revelan nuevos y rápidos realineamientos y competencia.

---

Traducido para Crisis Energética por Pedro Prieto

<http://www.crisisenergetica.org/staticpages/index.php?page=20050127110450384>

12- Pedro Prieto, Opciones económicas y energéticas de futuro. Madrid, 15 de enero de 2008.

<http://www.crisisenergetica.org>

13- Pedro Prieto, Opciones económicas y energéticas de futuro. Op. Cit.

14- Pedro Prieto, Opciones económicas y energéticas de futuro. Op. Cit.

15- Pedro Prieto, Opciones económicas y energéticas de futuro. Op. Cit.

16- The Christian Science Monitor, 20 de enero de 2005

17- Basado en datos del Banco Mundial y en Fortune Global 2004-2005. El cuadro de las 100 fue elaborado por ETC group. "Oligopoly, Inc 2005" [www.etcgroup.org](http://www.etcgroup.org)  
Publicado en Medicina Holística nº 76 pgn 113-114.

18- Paul Craig Roberts . Pourquoi le prix du pétrole est-il si élevé?. Voltaire. 11 juin 2008.

<http://www.informationclearinghouse.info>

19-Boletín90: La teoría conspiratoria presentada como versión oficial de los atentados del 11 de Septiembre crecientemente cuestionada en USA. Alfredo Embid.

20- Boletín166: El complot gubernamental del 11S se desmorona 6 años después (cuarta parte) El movimiento por la verdad crece en USA. Los afectados cuestionan la teoría oficial del complot. La mayoría de los trabajadores de la zona 0 ya están enfermos. La disidencia también se da en altos cargos del gobierno.

Los verdaderos críticos de la versión oficial han sido violentamente atacados por los medios de comunicación de masas. El ataque a los críticos ha llegado más allá de las palabras. CONTACTOS y documentación. Alfredo Embid.

21- Boletín162: El complot gubernamental del 11S se desmorona 7 años después (primera parte). Alfredo Embid.

22- Bruno Adrie. Prix du Pétrole et Spéculation. Le bonheur des pirates en smoking fait de plus en plus le malheur des cochons.

Mondialisation.ca, 9 junio 2008. [www.mondialisation.ca/index.php?context=va&aid=9267](http://www.mondialisation.ca/index.php?context=va&aid=9267)

23- Bruno Adrie. Prix du Pétrole et Spéculation. Op. cit.

24- Bruno Adrie. Prix du Pétrole et Spéculation. Op. cit.

25- La respuesta socialista al aumento mundial del precio de la gasolina. Junta Editorial. 5 de julio, 2008. World Socialist Web Site.

26- F. William Engdahl. Précisions sur l'origine du prix élevé du pétrole. Mondialisation. 25 may 2008

[www.mondialisation.ca/index.php?context=viewArticle&code=20080525&articleId=9067](http://www.mondialisation.ca/index.php?context=viewArticle&code=20080525&articleId=9067)

27- Bruno Adrie. Prix du Pétrole et Spéculation. Op. cit.

- 
- 28- National Geographic “*El fin del petróleo barato*” junio 2004.
- 29- La figura es una reproducción de “The peak and decline of world oil and gas production”, de Aleklett y Campbell en *Minerals & Energy* (2003; 18: 5-20).
- 30- Estudio del United States Geological Survey o USGS citado en Pedro Prieto. *Energía: algo más que una crisis de oferta*. Madrid, 1 de junio de 2005.  
<http://www.crisisenergetica.org/staticpages/index.php?page=20050607174256423>
- 31- Ramón Fernández Durán. *A toda máquina al pico del petróleo*. Lunes, Público, 7 de julio de 2008.
- 32- Entrevista con Pedro Prieto vicepresidente de la Asociación para el Estudio de los Recursos Energéticos (AEREN) Julio 2008.
- 33- Arthur Lopic. *Après le pétrole le gaz naturel*. Voltaire, actualité internationale, nº 3.
- 34- Simmons speaks with Darley on Natural Gas. Global public Media. Mayo, 2004.
- 35- Entrevista con Pedro Prieto 2008 op. cit.
- 36- Estudio del 2005 publicado por PFC Energy, de Washington, DC. Citado en Michael T. Klare. *El colapso energético que se avecina*. Jueves 31 de marzo de 2005.  
[www.TomDispatch.com](http://www.TomDispatch.com)
- 37- *El futuro de la oferta de gas natural: los retos de futuro*” Mariano Marzo. (Universidad de Barcelona). VIII Conferencia de gas Vigo 5 Septiembre, 2005.
- 38- Pang Xiongqi, FengLianyong, Zhao Lin, Tang Xu, Li Junchen, MengQingyang. *Introduction to the Study of Peak Oil in China*. University of Petroleum, BeijingChina University of Petroleum, Beijing. Septiembre, 2007  
<http://www.crisisenergetica.org>
- 39- Kurlantzick, Josh, "China's Charm Offensive in Southeast Asia", in *Current History*, septiembre 2006,
- 40- Dale Allen Pfeiffer *From The Wilderness* 25 sept 2002.resumido en Michael Ruppert " *Tranchir le rubycon* vol 2 *Nouvelle terre*. 2007. p. 357 y siguientes.
- 41- Pedro A. Prieto. *Un cuento de terrorismo energético*.  
<http://www.crisisenergetica.org/staticpages/index.php?page=20040630191916787>
- 42- Dale Allen Pfeiffer *From The Wilderness* 25 sept 2002. Resumido en Michael Ruppert " *Tranchir le rubycon* vol 2 *Nouvelle terre*. 2007. p. 362.
- 43- The Uppsala Hydrocarbon Depletion Study Group (UHDSG).  
[www.peakoil.net](http://www.peakoil.net)

---

44- Kjell Aleklett, Universidad de Uppsala, Suecia. Presidente de la Association for the Study of Peak Oil. "Dick Cheney, el cenit del petróleo y el final de la cuenta atrás". 12 Mayo 2004. Traducido por Daniel Gómez Cañete para Crisis Energética. <http://www.crisisenergetica.org>

45- Pang Xiongqi, FengLianyong, Zhao Lin, Tang Xu, Li Junchen, MengQingyang.  
Introduction to the Study Introduction to the Study  
of Peak Oil in China of Peak Oil in China  
University of Petroleum, BeijingChina University of Petroleum, Beijing. 2007Septiembre, 2007  
<http://www.crisisenergetica.org>

46- Michel Chossudovsky. "China y EE.UU.: El operativo psicológico "derechos humanos en Tibet". Global Research, Mayo 27, 2008.  
Texto en inglés: <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=8673>  
En Francés:  
[www.mondialisation.ca/index.php?context=viewArticle&code=20080604&articleId=9180](http://www.mondialisation.ca/index.php?context=viewArticle&code=20080604&articleId=9180)  
Traducido del inglés para Rebelión por Germán Leyens.

47- El texto completo del discurso de Dick Cheney [www.petroleum.co.uk/speeches.htm](http://www.petroleum.co.uk/speeches.htm)  
Y la traducción en Crisis Energética en [http://www.crisisenergetica.org/ficheros/Dick\\_Cheney's\\_speech-Traduccion.pdf](http://www.crisisenergetica.org/ficheros/Dick_Cheney's_speech-Traduccion.pdf)

48- Kjell Aleklett "Dick Cheney, el cenit del petróleo y el final de la cuenta atrás". [www.peakoil.net](http://www.peakoil.net)  
12 Mayo 2004. Traducido por Daniel Gómez Cañete para Crisis Energética. <http://www.crisisenergetica.org>.

49-Michael Ruppert "Crossing the Rubicon, , The Decline of the American Empire at the End of the Age of Oil" New Society publishers Canadá, 2004. <http://www.newsociety.com>

50- Michael C. Ruppert. El mapa para cruzar el Rubicón: La caída del imperio norteamericano y el fin de la era del petróleo. Traducido por Pedro Prieto. From The Wilderness. [www.crisisenergetica.org](http://www.crisisenergetica.org)

51 - Pedro A. Prieto. Un cuento de terrorismo energético.  
<http://www.crisisenergetica.org/staticpages/index.php?page=20040630191916787>

52- Pedro A. Prieto. Un cuento de terrorismo energético. Op. Cit.

53- Dale Allen Pfeiffer From The Wilderness 25 sept 2002

54- Michael Ruppert " Tranchir le rubycon vol 2 Nouvelle terre. 2007. p. 265

55- Oil and Gas Journal. 12 agosto 2002.

56- Pedro A. Prieto. Un cuento de terrorismo energético. Op Cit.

57- El futuro de la oferta de gas natural: los retos de futuro” Mariano Marzo. (Universidad de Barcelona) VIII Conferencia de gas Vigo, 5 Septiembre, 2005.

58-Enlaces a Crisis energética :  
<http://www.crisisenergetica.org/staticpages/index.php?page=20031010155716343>

---

## Selección de artículos sobre geopolítica:

- Energía: algo más que una crisis de oferta: artículo del vicepresidente de AEREN Pedro Prieto, en el que comenta y contesta el artículo del presidente del gobierno español Felipe González, "Energía: ¿crisis de oferta?", publicado en el diario El País del pasado 30 de mayo.
- Un cuento de terrorismo energético: en este detallado informe se explican las características físicas y políticas de la situación de crisis energética a la que nos enfrentamos. (Autor: Pedro Prieto)
- ¿Una guerra por petróleo?, en esta presentación (fichero PDF en Zip, 1.919 KB) se describe el actual escenario energético mundial y el reparto geográfico de las más importantes reservas de hidrocarburos, con especial énfasis puesto en la zona de Oriente Medio. (Autor: Mariano Marzo, catedrático de Recursos Energéticos de la Universidad de Barcelona)
- Combustibles fósiles y geopolítica: resumen (archivo PDF, 2.396 KB) de la situación geopolítica de las reservas de combustibles fósiles mundiales. (Autor: Mariano Marzo, catedrático de Recursos Energéticos de la Universidad de Barcelona)
- La tragedia de la energía: presentación (archivo Powerpoint, 1.250 KB) de Pedro Prieto en la que se analizan los flujos energéticos del planeta Tierra y su aprovechamiento por parte de la humanidad. Se muestran también las relaciones entre demografía, recursos energéticos y los factores geopolíticos que generan.
- Reseña de The Party's Over: Francisco González comenta el libro de Richard Heinberg "The Party's Over" (La fiesta se acabó), donde se resumen las consecuencias económicas, sociales y políticas de la escasez de energía barata producida por la disminución de las reservas petrolíferas.
- La cima de la producción mundial de petróleo y el camino a la garganta de Olduvai: Richard C. Duncan expone aquí su teoría, que se ha hecho mundialmente famosa, sobre las consecuencias de la llegada al cenit de la producción mundial de petróleo. Diferencia tres fases de declive creciente después del cenit, siendo el último de ellos el denominado "acantilado", por lo pronunciado de la caída de la curva. Dramática exposición que, de resultar cierta, nos pone en el disparadero de un cambio completo de civilización. (Traducido por Pedro Prieto)
- Olduvai actualizado: La teoría de Olduvai: El declive final es inminente: actualización de febrero de 2007 de la teoría de Richard C. Duncan. (Traducido por Pedro Prieto)
- Diálogo crudo: EE.UU. y Venezuela bailan el Joropo: artículo de Susan Mazur para From The Wilderness en el que se relatan las crecientes tensiones políticas entre Venezuela y los EE.UU a causa de la situación en Venezuela y su repercusión en la venta de petróleo y productos refinados a los EE.UU.
- Dossier Peak Oil y política exterior estadounidense: conjunto de documentos relativos al conocimiento de la administración estadounidense del fenómeno del cenit del petróleo, y su influencia en su política exterior. Consta de los siguientes documentos:
  - o Discurso de Dick Cheney en 1999 en el Institute of Petroleum Autumn Lunch (PDF, 88 Kb)
  - o Dick Cheney, el cenit del petróleo y el final de la cuenta atrás (PDF, 207 Kb), artículo de Kjell Aleklett, presidente de ASPO, sobre el discurso de Cheney.
  - o "Dick Cheney: de Halliburton a la Casa Blanca" (PDF, 28 Kb), comentarios de Physis al discurso de Cheney.
  - o "La nueva misión crucial del Pentágono I y II" (PDF 24 Kb), artículo de Michael Klare (Resource Wars, Blood & Oil) sobre los retos en seguridad energética que afrontan los EE.UU.
- Carta desde el futuro: uno de los artículos mensuales de Richard Heinberg, autor de "The Party's Over". Fechada en marzo de 2001, Heinberg toma el papel de un mensajero del futuro que se dirige al presente.
- El comienzo del juego del fin del petróleo: traducción del artículo publicado originalmente en From The Wilderness y que resume los tres factores claves de la situación geopolítica en torno a los recursos petrolíferos. Primero: se descubre mucho menos de lo que se consume y los grandes no invierten en exploración petrolera. Segundo: la caída de las producciones en los grandes campos conocidos es más grande que todo lo que se descubre nuevo con gran y creciente diferencia. Tercero: el desequilibrio del consumo entre países y regiones es abismal y no se puede resolver con unos recursos limitados y decrecientes.

- 
- "Alerta económica FTW: mientras el mundo arde": informe traducido de From The Wilderness en el que se analizan las consecuencias políticas y económicas del cenit del petróleo y el ataque que según los autores sufrirá el dólar como consecuencia de la situación financiera global.
  - "Irán y Estados Unidos: confrontación, interrupción del suministro de petróleo e impacto": traducción al español de la transcripción de la charla original del analista independiente Terence Ward, invitado como ponente a la 5ª Conferencia de ASPO en Pisa (Italia). Se incluyen imágenes de los mapas mostrados por Ward durante su exposición.
  - "El Pentágono frente al cenit del petróleo": traducción del artículo del profesor Michael T. Klare, profesor de Estudios de la Paz y la Seguridad Mundial en el Hampshire College, sobre la dependencia petrolífera del Pentágono y cómo afectará a la política exterior de EE.UU.
  - "Tres hipótesis sobre la derrota de Estados Unidos en Iraq": artículo del docente en historia Fernando López d'Alesandro sobre las alternativas que le quedan a Estados Unidos tras un fallido intento de transformación de Iraq, con la mirada puesta en sus recursos petrolíferos.
- Esta selección no es exclusiva y puedes consultar el resto de la página.

59- Boletín140: Con ocasión de la visita a Madrid del apóstol del cambio climático, Al Gore, hemos preparado algunos artículos para recibirle como se merece. 1- Pedro Prieto. Director de Crisis energética. Al Gore en España. ¿El huevo del calentamiento global o la gallina del agotamiento fósil? .Disponible en Crisis energética: <http://www.crisisenergetica.org/article.php?story=20070205190147543> . 2- Una verdad antigua. Marcela Çaldumbide. Abogado. 3- Cuando Al Gore ejercía su papel de vendedor de drogas al servicio de las multinacionales. Alfredo Embid.

#### Boletín141: - **De la verdad incómoda a la incomodidad de la verdad**

Alfonso del VAL. Sociólogo. Fundador de la revista El Ecologista en el año 1979 y autor entre otros del "Libro del reciclaje", Ed. Integral y la "Guía del consumo responsable". - **Recuerdo de algunas atrocidades del dúo dinámico Clinton- Gore durante el periodo en el que soportamos su mandato. Alfredo Embid.**

Esta es la segunda parte de artículos que dedicamos para recibir a Al Gore y denunciar quién es. - **De la verdad incómoda a la incomodidad de la verdad**

Alfonso del VAL

60- Erebus Taipei Times: "USA y China deben cooperar para evitar la guerra, dice el senador".Crisis energética, diciembre 02 2005  
<http://www.crisisenergetica.org/article.php?story=20051202102840739&query=al+gore>

61- Atlas du Monde Diplomatique, 2006

62- Dale Allen Pfeiffer From The Wilderness 25 sept 2002.resumido en Michael Ruppert " Tranchir le rubycon vol 2 Nouvelle terre. 2007. p. 360.

63- Dale Allen Pfeiffer From The Wilderness 25 sept 2002.resumido en Michael Ruppert " Tranchir le rubycon vol 2 Nouvelle terre. 2007. p. 363.

64- Atlas de Le Monde diplomatique, 2007

65- Boletín61: El Tsunami. Hay muchas cosas que no están claras en la versión oficial de la catástrofe: ¿Cómo es que no se avisó a los afectados? ¿Cómo es que no se produjeron los habituales efectos observables que avisan antes y los que siguen después de un terremoto ¿Cómo es que los epicentros detectados por diferentes observatorios no coinciden? ¿Cómo es que la "ayuda" más parece una ocupación militar y sigue, con solo unos

---

meses de diferencia, a las mayores maniobras militares realizadas en la zona ? ¿Quién se beneficia?. Alfredo Embid.

66- <http://www.fromthewilderness.com/>

67- <http://www.crisisenergetica.org/staticpages/index.php?page=20050131101727841>

68-- Redacción CE - China se enfrenta a la escasez de petróleo

<http://www.crisisenergetica.org/article.php?story=20080226205232986&query=feng>

69- Pang Xiongqi, FengLianyong, Zhao Lin, Tang Xu, Li Junchen, MengQingyang.

Introduction to the Study Introduction to the Study

of Peak Oil in China of Peak Oil in China

University of Petroleum, BeijingChina University of Petroleum, Beijing. 2007September, 2007

<http://www.crisisenergetica.org>

70- China se enfrenta a la escasez de petróleo. Op cit.

71- Russian oil pipeline to China 'beyond doubt', Putin says

Global Research, March 23, 2006 Deutsche Presse-Agentur, 2006

[www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=2155](http://www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=2155)

72- Mapa del Atlas de Le monde diplomatique. 2007

73- Larry Chin. China raises oil stakes: China National Petroleum bids for PetroKazajistán. Global Research,

August 23, 2005. [www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=843](http://www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=843)

74- Los detalles pueden encontrarse en las siguientes referencias:

"The Elephant in the Living Room" (Mike Ruppert)

"Cheney's Energy Policy Task Force, and ExxonMobil" (Peter Dale Scott)

"Will ExxonMobil be indicted for payments in Kazakhstan?" (Peter Dale Scott)

"Big oil, the United States, and corruption in Kazakhstan" (Larry Chin)

"Chevron quizzed in bribery probe"

[www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=843](http://www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=843)

75- Boletín134: Remodelación de Oriente Medio según USA. Avance del despliegue militar hacia la guerra contra Irán y Siria.

Boletín145: Remodelación de Oriente Medio según USA. Avance del despliegue militar hacia la guerra contra Irán y Siria. Alfredo Embid

76- Stratfor citado en Larry Chin. China raises oil stakes: China National Petroleum bids for Petrokazakhstan.

Global Research, Agosto 23, 2005. [www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=843](http://www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=843)

77- Sudán ya es el tercer productor de petróleo en África. Afrol News, 11 de Octubre de 2006. afrol News.

<http://www.afrol.com/es/articulos/21899>

78- F. William Engdahl. China y USA en nueva guerra fría por la riqueza petrolífera de África ¿Darfur? Es el petróleo, tontito... Global Research, Junio 5, 2007.

---

[www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=5885](http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=5885)

79- Boletín142: La "Puerta de las Lágrimas" y la "mierda del diablo".  
La nueva guerra en Somalia otro fraude para robarles con la excusa de la lucha antiterrorista camuflado de ayuda humanitaria. Alfredo Embid.

80- Sara Flounders. Pourquoi les USA s'intéressent tant au Darfour. [www.michelcollon.info](http://www.michelcollon.info)

81- <http://www.afrol.com/es>

82- F. William Engdahl. ¿Darfur? Es el petróleo, tontito. Op.Cit.

83-Boletín141: - **Recuerdo de algunas atrocidades del dúo dinámico Clinton- Gore durante el periodo en el que soportamos su mandato. Alfredo Embid.**

Esta es la segunda parte de artículos que dedicamos para recibir a Al Gore y denunciar quién es.

84- Bernard Estrade. Une nouvelle guerre pour le pétrole du Soudan. 2 junio 2008. [www.géopolitique.com  
www.mondialisation.ca/index.php?context=viewArticle&code=EST20080602&articleId=9158](http://www.géopolitique.com/www.mondialisation.ca/index.php?context=viewArticle&code=EST20080602&articleId=9158)

85- Atentados de Londres reactivan el mito del asesino global. La ruta dorada de Bin Laden al terror. Der Spiegel. Domingo 10 de julio de 2005.

86- Fiscalía de CPI pide detención del presidente de Sudán. Afrol News, 14 de Julio.  
<http://www.afrol.com/es/articulos/29804>

87- Sudán busca apoyo para bloquear a la Corte Penal Internacional. afrol News, 16 de Julio -

88- F. William Engdahl. ¿Darfur? Es el petróleo, tontito...Op Cit.

89- Bryant Hunt. 'Understanding AFRICOM' 17/09/2007  
[www.mooriofalabama.org](http://www.mooriofalabama.org)

90- John Bellamy Foster. Main basse sur l'Afrique : la stratégie de l'Empire pour contrôler le continent .  
Monthly Review, Le 13 mars 2007. Bulletin électronique Mondialisation.ca. 13 marzo 2007  
<http://www.mondialisation.ca/index.php?context=viewArticle&code=BEL20070313&articleId=5063>

91- F. William Engdahl. China y USA en nueva guerra fría por la riqueza petrolífera de África. Op. Cit.

92- Augusta Conchiglia. Angola vuelve a renacer. Le Monde Diplomatique, junio 2008.

93- John Bellamy Foster. Main basse sur l'Afrique op. cit.

94- Irene Panozzo. China invade África. Limes / Carmilla on line.  
<http://www.carmillaonline.com/archives/2006/12/002084.html#002084>  
Traducido para Rebelión y Tlaxcala por Gorka Larrabeiti

95-<http://afp.google.com/article/ALeqM5gOe9yQD2RnWNCocAOH6OdHGeWj-Q>

96- Estados Unidos desarrolla un plan de militarización en África

---

La Haine Martes, 9 de agosto de 2005

97- "Africa Emerges as a Strategic Battlefield", Wall Street Journal.

98- Bryant Hunt. 'Understanding AFRICOM' 17/09/2007  
MooriofAlabama.org 2/21/2007.

99- Stefano Liberti. Bofetada africana a los EE.UU : AFRICOM, base non grata. Il Manifesto, 23-02-2008.  
<http://www.ilmanifesto.it/Quotidiano-archivio/20-Febbraio-2008/art31.html>  
Traducido por Gorka Larrabeiti. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=63576>

100 - "Top level chinese delegación negotiate crude oil contracts if USA Bush war machine locks on to Venezuela electoral dispute." 19 marzo 2004. [www.VHeadline.com](http://www.VHeadline.com)

101- Richard Spencer. La tensión aumenta mientras China busca energía por todo el globo.19/11/2004.  
<http://www.fromthewilderness.com>  
<http://www.crisisenergetica.org/staticpages/index.php?page=20050131101727841>

102- F. William Engdahl. Central Asia, Washington and *Pekín* Energy Geo-politics. Global Research, Diciembre 19, 2005. [www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=1562](http://www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=1562)  
[www.engdahl.oilgeopolitics.net](http://www.engdahl.oilgeopolitics.net)

103- Boletín68: Continúa la desvergüenza de los medios de desinformación sobre la situación en el Líbano, Siria e Irán. La lista made in USA de los 6 nuevos "países tiranos" designados como los futuros objetivos de las próximas guerras radiactivas, oculta que esos países no son los objetivos. Alfredo Embid.

104- Bernard Estrade. Les gazoducs iraniens minent Washington.  
2 juin 2008 Géopolitique.com  
[www.mondialisation.ca/index.php?context=viewArticle&code=EST20080602&articleId=9157](http://www.mondialisation.ca/index.php?context=viewArticle&code=EST20080602&articleId=9157)

105- Australia biggest expor contact ever. Pravda Ru 8 agosto 2002.

106- Prof. Pao-yu Ching. American Imperialism and its Domination over Asia. Refuting the Myth that China is becoming an economic super power. Global Research, March 6, 2007Asia Pacific Research Network (APRN) - 2006-12-09  
[www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=4999](http://www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=4999)

107- Chris Giles. Rumores en China asustan a los mercados de divisas. Financial Times de Londres. Viernes, 26 de noviembre de 2004  
<http://www.fromthewilderness.com>  
<http://www.crisisenergetica.org/staticpages/index.php?page=20050131101727841>

108- Siddharth Varadarajan. India, China and the Asian axis of oil. New Sino-Indian partnership in oil and gas could serve as the foundation for an Asian Energy Union. Global Research, enero 24, 2006  
[www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=1792](http://www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=1792)

109- B y F. William Engdahl. La pesadilla geopolítica de USA y los acuerdos estratégicos euroasiáticos sobre la energía. Global Research, Mayo 7, 2007  
[www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=5863](http://www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=5863)

---

110- Michael C. Ruppert. Los grandes poderes toman posiciones y se juegan todo a la Guerra para antes del precipicio petrolífero del 2007-2008.

Los mapas revelan nuevos y rápidos realineamientos y competencia.

Traducido para Crisis Energética por Pedro Prieto

<http://www.crisisenergetica.org/staticpages/index.php?page=20050127110450384>

111- Michael Klare. El Pentágono frente al cenit del petróleo.

[www.crisisenergetica.org](http://www.crisisenergetica.org)

112- Boletín160: Los auténticos motivos de la guerra de Afganistán. Robar sus recursos y construir una autopista energética. Convertirlo en el primer productor de droga del mundo. Aprovechar su situación geoestratégica para las nuevas guerras. Alfredo Embid.

113- Ruée des investisseurs étrangers en Iran après la création de l'Alliance militaire de la Caspienne. Voltaire.

<http://www.voltairenet.org/article152254.html>

114- La Russie est de retour au Proche-Orient. Voltaire. 18 octobre 2007.

115- Oleg Gorupai. La verdadera razón de las movilizaciones militares en el mundo es el petróleo, gas y no el terrorismo, sino su excusa. Estados Unidos y la OTAN quieren replegar un paraguas militar sobre el Mar Caspio. 18 de octubre de 2007 "Krasnaya Zvezda". Ria Novosti, 17/ 10/ 2007.

<http://www.voltairenet.org/article152200.html>

116- BBC News, enero de 2006.

117 - Lieber, Keir A. and Daryl G. Press, "The rise of US Nuclear Primacy," Foreign Affairs, Marzo/Abril. 2006 42-54.

118- John Farmer y Ann Talbot. China steps up investment in Congo as war in east continues. 15 Julio 2008. World Socialist Web Site.

119- Colette Braeckman. Maniobras especulativas en una Katanga en reconstrucción. Le Monde Diplomatique, julio 2008.

120- Irene Panozzo. China invade África

Limes / Carmilla on line.

<http://www.carmillaonline.com/archives/2006/12/002084.html#002084>

traducido para Rebelión y Tlaxcala por Gorka Larrabeiti

121- F. William Engdahl. China y USA en nueva guerra fría por la riqueza petrolífera de África. ¿Darfur? Es el petróleo, tontito... Global Research, Junio 5, 2007.

[www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=5885](http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=5885)

122- Exitosa cooperación entre China y Africa en últimos 50 años. (xinhua) 31/01/2007.

<http://spanish.peopledaily.com.cn/31621/5347265.html>

123- Council on Foreign Relations, More Than Humanitarianism, 40.

124- Council on Foreign Relations, More Than Humanitarianism, 52–53, 131.