

Boletín nº 97

DEL 11 DE SEPTIEMBRE AL KATRINA

Conferencia de Alfredo Embid en la edición de Biocultura 6 de Noviembre 2005.

*** PRESENTACIÓN EN POWERPOINT EN COLOR DEL 11 DE SEPTIEMBRE. Formato ZIP.**

<http://www.amcmh.org/PagAMC/ciar/boletines/pp/bol9094/bol9011septiembre.zip>

*** PRESENTACIÓN EN POWERPOINT EN COLOR DEL KATRINA. Formato ZIP.**

<http://www.amcmh.org/PagAMC/ciar/boletines/pp/bol9094/bol92katrina2.zip>

La Conferencia Eje para la Paz denuncia el fraude de la versión oficial del 11 de septiembre y de la guerra contra el terrorismo.

Red Voltaire.

La conferencia Axis for Peace 2005 reunió en Bruselas, los días 17 y 18 de noviembre, a ciento cincuenta personalidades procedentes de 37 países por invitación de la Red Voltaire para elaborar un discurso eficaz en defensa de la paz.

Firmaron una Declaración final en la que denuncian a la coalición encabezada por Estados Unidos, y el peligro que representa para la paz mundial:

«Una coalición militar se ha lanzado a una explotación desenfrenada de los recursos energéticos y materias primas. Impulsada por los neoconservadores, ha incrementado sus depredaciones y ha reanudado todas las formas de injerencia, desde el cambio de régimen hasta el expansionismo colonial. Se burla permanentemente de los principios del derecho internacional elaborados por las conferencias de La Haya y enunciados por la Carta de San Francisco».

El terrorismo islámico internacional fue objeto de una mesa redonda durante la cual los participantes coincidieron en su carácter ficticio y en su utilización mediante la propaganda de la Coalición.

El ex ministro de defensa alemán **Andreas Von Buelow** * detalló la escenificación de los atentados del 11 de septiembre de 2001, explicando cómo habían sido realizados por los propios Estados Unidos con el objetivo de legitimar las actuales operaciones militares.

El historiador y periodista estadounidense **Webster Tarpley** explicó que *«es imposible comprender la política actual de Estados Unidos si se subestima el alcance real del 11 de septiembre. Los atentados cometidos en esa fecha constituyeron un golpe de Estado. La guerra contra el terrorismo está basada en un mito y se ha convertido en una religión de Estado obligatoria a partir de esos acontecimientos. La única manera de luchar contra los neoconservadores es destruir ese mito.»*

El ex vicefiscal general de Pensilvania, **Philip Berg** **, explicó que en los propios Estados Unidos un buen número de ciudadanos no cree en la versión oficial de los atentados del 11 de septiembre de 2001. Berg representa a las familias de las víctimas que *«no aceptaron las indemnizaciones previstas para comprar su silencio»* e hicieron una denuncia contra el Estado Mayor Conjunto y la Casa Blanca por su responsabilidad en las acciones terroristas.

Por el contrario, numerosas familias se plegaron al procedimiento legal utilizado en otras ocasiones, como en el caso de los atentados de Oklahoma City el 19 de abril de 1995 contra un edificio de la policía federal, que les impide establecer cualquier tipo de recurso una vez que han aceptado la indemnización mediante una suma sustancial.

«¡Una mafia ocupa la Casa Blanca!» reiteró Philip Berg en la tribuna de la conferencia.

«Bush debería ser encarcelado por asesinato y alta traición», concluyó.

El periodista estadounidense **Christopher Bollyn** anunció durante la conferencia la próxima aparición en una revista científica del primer dictamen sobre el derrumbe de las torres 1, 2 y 7 del World Trade Center, en Nueva York, el 11 de septiembre de 2001. Hasta este momento, la población estaba obligada a creer bajo palabra a la Administración Bush y a los medios de

información alineados cuando afirmaban que fue la combustión del keroseno en los edificios lo que provocó su derrumbe. Ahora bien, el artículo redactado por el profesor de física de la Universidad BYU (Provo, Utah), Steven Earl Jones, titulado «¿Cuál es la verdadera razón del derrumbe del World Trade Center?» («Why indeed did the WTC collapse?») y que próximamente será sometido al análisis de sus colegas, demuestra que la presencia de metal fundido en las ruinas, más de tres días después de los ataques, indica la utilización de un explosivo de tipo termita, lo que igualmente explicaría los testimonios de personas gravemente quemadas en el subsuelo de las torres, antes de su derrumbe. ***

La implicación de los servicios secretos anglosajones en la creación y utilización del terrorismo islámico fue presentada por el ex agente del MI6 David Shayler **. «Abandoné los servicios secretos británicos cuando el MI6 decidió financiar a los socios de Osama bin Laden», declaró durante su intervención. «Traté de dar la alerta, pero fui yo quien fui a prisión», lamentó Shayler, quien explicó que «ese terrorismo está coordinado por el MI6 y la CIA».

La Declaración Final firmada por los participantes, denuncia el manejo del terrorismo islámico por parte de la Coalición:

« Para justificar sus conquistas, crea y manipula grupos terroristas, fabrica pretextos, propaga la teoría del complot islámico mundial y fomenta un choque de civilizaciones».

La Coalición « oculta sus ambiciones intoxicando a los medios de comunicación y engañando a las instituciones internacionales.

Desarrolla una política de doble rasero al acusar, mentirosamente, a los que le crean obstáculos, de no respetar las reglas que viola. Desnaturaliza el ideal democrático pretendiendo servirlo mediante la ocupación militar”.

Axis for Peace. Es un movimiento internacional por la Paz que reúne a periodistas, intelectuales, políticos y diversos movimientos sociales del mundo entero.

Declaración final de Axis for Peace. Red Voltaire 20 de noviembre de 2005. www.voltairenet.org

Vínculos y enlaces:

- **El sitio oficial de Axis for Peace:** www.axisforpeace.net
- **La declaración final:** www.axisforpeace.net/article680.html
- **Las fotos de la conferencia en alta resolución:** www.axisforpeace.net/rubrique13.html
- **El seguimiento de la conferencia en el sitio de la Red Voltaire:**
www.voltairenet.org/rubrique616.html

* Hicimos un enlace con su entrevista en el nº 35 del boletín armas contra las guerras.

** Ver sus declaraciones y contactos en el boletín armas contra las guerras nº 90.

*** Hemos tratado el tema del 11S en los boletines armas contra las guerras nº 40, 42, 90 y 97.

El físico nuclear Leonard Dietz ha muerto. En 1979 demostró que las partículas de uranio empobrecido UE se extienden al menos hasta 40 km, elaboró las modernas técnicas de detección de contaminación radiactiva y denunció la locura de la industria nuclear civil y militar hasta su muerte. Todos nosotros, incluyendo los miembros de TODAS las generaciones futuras que aún no han nacido, debemos estarle profundamente agradecidos.

Alfredo Embid.

Leonard A. Dietz, murió el 24 de octubre de 2005 a los 82 años de edad. Lo que sigue es un resumen de su historia enviado por su familia y algunas pinceladas sobre su constructiva vida y sobre sus preciosas e invalorables aportaciones.

Dietz nació en Manistee, Mich. y creció allí. En febrero de 1943 se alistó en el Cuerpo del Ejército del Aire de EEUU y tras graduarse sirvió como piloto en el 506th Fighter Group, 462nd Fighter Squadron y estuvo en la base de Iwo Jima. Volaba un caza P51D Mustang en misiones de muy largo recorrido durante los últimos meses de la Segunda Guerra Mundial. Se le otorgaron tres Medallas del Aire y una Citación de Distinción de Unidad, y fue dado de baja de los Cuerpos del Aire en agosto de 1946 como Primer Teniente.

Tras la guerra, se graduó en física en la Universidad de Michigan en 1949. Trabajó en la empresa nuclear General Electric en el laboratorio de ingeniería en Schenectady hasta 1955, y luego en el laboratorio atómico de Knolls Atomic Power Laboratory (KAPL) donde trabajó durante 28 años.

Dietz también desarrolló en su vida otras actividades: Fue bombero voluntario durante 14 años. Fue el tesorero de Jones Boarding Home, una organización sin ánimo de lucro local que cuidaba de adultos mentalmente desaventajados, y era un miembro activo de la First Unitarian Society of Schenectady y la Unitarian Universalist Society of Albany, y presidente de la Albany Memorial Society.

Tras su muerte dejó a su mujer de 55 años, Betty; a sus hijos, Thomas, Kristin y Allen; a sus tres nietos, y sobre todo una obra muy importante para todos y para todas las generaciones futuras.

Dietz era físico nuclear experto en investigación experimental en espectrometría de masas y fue el responsable de desarrollar instrumentación avanzada de espectrometría de masas y nuevas técnicas analíticas para el análisis de las proporciones de los isótopos del uranio y el plutonio. Sus extensas investigaciones publicadas en la detección de iones tuvieron como resultado los detectores de conteo de pulsos para la espectrometría de masas. Fue el jefe del grupo técnico del laboratorio atómico en detección y análisis de la contaminación radiactiva con espectrometría de masas (hay cientos de documentos sobre ello en la web).

En 1979 demostró que las partículas de uranio empobrecido UE se extienden al menos hasta 40 Km.

Dietz y sus colegas estaban utilizando la espectrometría de masas para medir el contenido de uranio en los monitores de los filtros de aire de las instalaciones de la Marina cuando accidentalmente descubrieron partículas de Uranio Empobrecido. Como sabían que sus instalaciones del KAPL no procesaban UE, supusieron que provenía de la fábrica National Lead Industries (NLI), cerca de Albany en el estado de New York, que producía municiones penetradores de cañón de 30mm con 300 grs. de UE para el ejército norteamericano.

Se pidió una investigación al laboratorio donde trabajaba Knolls Atomic Powers Laboratory de Schenectady en 1979.

“Hicimos un seguimiento durante 5 meses. Encontramos las partículas incluso en el punto de control más lejano, situado a 40 Km. al noroeste. Encontramos partículas esféricas y no esféricas de UE de 4 a 6 micrómetros de diámetro (milésimas de milímetro). Una persona puede inhalar una partícula de esas dimensiones y que se quede en los pulmones” (1).

Según Dietz, la única razón por la que no se detectaron partículas más lejos es porque no existían estaciones de control más lejanas. Sostiene como muchos otros científicos (ver sus trabajos en anteriores boletines) que con condiciones de viento adecuadas, las partículas, seguramente, se extenderían mucho más lejos (1).

Dietz compiló sus datos en un informe que mandó a la Marina en enero de 1980

Las mediciones del Departamento de Conservación Medioambiental estatal encontraron que la cantidad de UE emitido en enero de 1980 era diez veces superior al valor máximo permitido en el estado (150 microcurios por mes). Así que ante estas evidencias la producción se detuvo. Aunque él personalmente no cree que su informe fuera la causa de ello.

En su intervención en el Foro de Jonesborough, Tennessee, el 12 de noviembre de 1994, evocó el testimonio escrito del doctor Carl Johnson, uno de los principales investigadores del National Cancer Institute, según el cual, en 1982, es decir, dos años después del cese de sus actividades , « *ciertos trabajadores de la fábrica de NLI presentaban concentraciones de uranio en la orina correspondientes a una emisión de 30 picocurios por litro*».

La fábrica se cerró definitivamente en 1983, y comenzaron las labores de descontaminación y limpieza en 1996.

Hasta ahora se han gastado 100 millones de dólares, que salen del bolsillo del contribuyente, por supuesto (2).

Dietz no pudo comunicar sus resultados a los medios de comunicación hasta que se retiró en 1983 (1).

Desde entonces se mantuvo activo pero no ya trabajando para la industria nuclear, si no con pleno conocimiento de causa como científico experto en temas cruciales de contaminación, trabajando incansablemente en su contra.

Desde febrero 1991, antes de que empezaran los combates terrestres en Iraq, Dietz protestó y calificó la operación Tormenta del Desierto como la operación *"más tóxica de la historia"*; elaboró un informe sobre el uranio empobrecido para el Departamento de Energía.

Demostó que una partícula de “uranio empobrecido” de 2.5 milésimas de milímetro engendra una contaminación radiactiva de 170 rems por año, es decir 100 veces mas de los límites autorizados para la población y 34 veces mas para los trabajadores nucleares (que como todos sabéis son una raza de superhombres que pueden ser 10 veces más resistentes a la radiactividad según las definiciones de los expertos oficiales).

Una partícula de 5 milésimas de milímetro engendra 1.360 rems y así en consecuencia.

Pero además hay que recordar que estos límites son en el fondo un fraude que se basa en los estudios de Hiroshima, como hemos discutido y demostrado en anteriores boletines.

Dietz aseguró que:

"No existe ninguna solución para las áreas afectadas con uranio empobrecido, a no ser que removiéramos todas esas tierras por completo. Además, debemos tener en cuenta que los efectos de este material pueden durar 4.500 años".

En una carta a Chemicals & Engineering News, Dietz y al boletín de científicos atómicos, preguntaba haciendo referencia al cierre de la fábrica National Lead Industries por contaminación radiactiva comparándola acertadamente con la contaminación radiactiva diseminada en Iraq:

«Si las autoridades del Estado de Nueva York se han preocupado por una emisión mensual de radiaciones equivalente a la de las partículas emanadas de uno o dos proyectiles de uranio de 30 mm, ¿cómo es posible que el gobierno norteamericano no se preocupe por los efectos de decenas de miles de proyectiles lanzados en algunos días de guerra?»(3)

El profesor Leonard Dietz redobló desde entonces sus publicaciones y declaraciones para dar a conocer los peligros de las armas radiactivas de uranio mal llamado empobrecido.

Tras la Guerra del Golfo de 1991, proporcionó información sobre la física de las partículas aéreas de uranio provenientes de municiones de uranio a periodistas de la TV, radio y prensa, al Congreso, y a los ecologistas e investigadores que estaban interesados en la expansión y los riesgos para la salud de estas partículas radiactivas.

Colaboró con el UMRC, Uranium Medical Research Center, en el campo en que era especialista, los análisis de bajas concentraciones de uranio en los veteranos y en las víctimas de Afganistán e Iraq.

Ver al respecto sus trabajos en inglés publicados en la web del UMRC cuyos otros trabajos hemos difundido ampliamente en nuestra web.

Ver en español el boletín armas contra las guerras nº 87 donde figura el texto íntegro de su carta (4).

Podéis enviar vuestra solidaridad y reconocimiento a la organización donde trabajaba (5).

Pero estoy seguro de que desde su tumba él aprecia mucho más vuestra solidaridad si hacéis algo por difundir la lucha en la que él se implicó intensamente especialmente desde su constructiva jubilación.

Por cierto este homenaje a Dietz me invita a recordaros con su ejemplo que la jubilación puede ser mucho más creativa que la vida laboral que habéis vivido.

Puede ser incluso una ocasión de revivir y no de pudrirse y morirse de aburrimiento.

Puede ser una ocasión para que seáis mucho más libres y una ocasión para ser sinceros, honestos y solidarios como él lo fue.

Dietz denunció incansablemente y valientemente:

El genocidio transgeneracional

del complejo nuclear militar-industrial.

a pesar de haber trabajado en él.

Y demostró que sus denuncias no estaban basadas en opiniones sino en pruebas científicas.

Todos nosotros debemos estarle profundamente agradecidos por sus aportaciones científicas en la lucha contra la contaminación radiactiva impune y creciente .

Todos debemos agradecerse,

incluyendo los miembros de TODAS las generaciones futuras que aún no han nacido

que serán sus víctimas desgraciadas e inevitables.

.....

Fuentes:

(1) Entrevista publicada en el excelente libro:

The Chugoku Shimbun

“Discounted causalities” 2001.

transnet-jp.com

(2) Fecha de la entrevista en Discounted Causalities, op. cit

(3) «Uranium Health Hazards », Chemicals & Engineering News, 4 febrero 1991, vol. 69, 5.

Publicado también en agosto de 2000 por el Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Federal de Yugoslavia

FACTS ON CONSEQUENCES OF THE USE OF DEPLETED URANIUM.

<http://www.ucm.es/info/nomadas/3/yugoslavia.htm>

(4) Análisis del uranio. La metodología y la dificultad de efectuar pruebas de UE. Carta a los veteranos de la guerra del Golfo preocupados por la enfermedad de la guerra del Golfo y a los veteranos y civiles preocupados por la posible contaminación por isótopos radiactivos. L. Dietz

Leonard Dietz DU Citizens' Network, Technical Advisor 1124 Mohegan Road, Niskayuna, NY 12309-1315

Tel: 518-377-8202

Boletín nº 100.

Además de los 100 boletines armas contra las guerras : En la sección de Artículos Gratuitos, radiactividad tenéis disponibles los siguientes:

Contaminación radiactiva por uranio en Afganistán

Petición urgente en nombre del pueblo afgano. Uranium Medical Research Centre UMRC. Enero 2003

Contra la guerra en Irak (PDF)

Carta del ex-fiscal General de EEUU y presidente del International Action Center, Ramsey Clark, remitida al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas declarando que "Un ataque de EEUU contra Irak para derribar su gobierno sería una flagrante violación de la Carta de Naciones Unidas, la Carta de Nürenberg y el Derecho Internacional..."

Aumento de cánceres, malformaciones, aberraciones cromosómicas y otras enfermedades en Irak (PDF) (3,42 MB)

Este artículo recoge una síntesis de algunos trabajos científicos presentados en los Simposiums sobre los efectos del mal llamado "Uranio empobrecido" realizados en Bagdad, celebrados en diciembre de 1998 y en marzo del 2002, además de otros recientes estudios del Instituto Nacional de Estadística de Irak y de informes de investigadores de la ONU.

Armas radiactivas en Afganistán (PDF)

La Asamblea General de la ONU debería tratar el tema de las miles de bombas guiadas para objetivos duros usadas en Afganistán y en las "NO FLY ZONES" de Irak.

Sobre la prueba de causalidad entre uranio empobrecido (UE) y enfermedades, muerte, anomalías congénitas y aborto espontáneo (PDF) (719 kb)

La lista de venenos "Roth und Daunderer" clasifica al uranio y sus sales de uranilo y uranato como "muy venenosos".

Entrevista con el Ministro de Salud Pública de Irak (PDF)

En esta entrevista el ministro cuenta de la situación de Irak antes y después de la Guerra del Golfo, el embargo y de la contaminación de uranio empobrecido en la región.

Contaminación por U236 en Irak (PDF)

Un reciente análisis realizado en el sur de Irak por IDUST aporta nuevas pruebas de que los proyectiles revestidos con uranio empobrecido contienen trazas de uranio no empobrecido.

La contaminación radioactiva en Afganistán y Yugoslavia reconocida oficialmente (PDF)

Este informe ha encontrado además que, años después de que se acabase la guerra, sigue existiendo contaminación radioactiva en el aire de Yugoslavia, lo que contradice los informes previos de los expertos que argumentan que el alto peso del UE lo lleva inmediatamente al suelo.

SOS Irak (PDF) En una misión de paz internacional, Medicina para el Tercer Mundo ha visitado varios hospitales y centros de salud en Irak. Los medicamentos (entre otros, los que hacen falta para

tratar los cánceres por medio de quimioterapia) no se proporcionan en dosis suficientes o no están disponibles durante largos periodos de tiempo.

📄 [¿Sabéis dónde están Afganistán e Irak? \(PDF\)](#)

En una reciente encuesta se demuestra que la mayoría de los norteamericanos no saben localizar en un mapa dónde están Afganistán ni Irak.

📄 [Una pequeña encuesta \(PDF\)](#)

Contesta sí o no.

📄 [Ayudad al profesor Gunther!](#)

📄 [Libertad para el Profesor Dr. Yuri Bandazhevsky!](#)

📄 [Entrevista con el Prof. Bandazhevsk](#)

📄 [Algunas cosas que os ocultan sobre la guerra de Afganistán](#)

📄 [Editorial al N° 66](#)

📄 [Editorial al N° 65](#)

📄 [Las mentiras sobre el Uranio Empobrecido \(UE\). Es peligroso para todos, para siempre y no es uranio empobrecido. \(593kb\) \(PDF\)](#)

Alfredo Embid. Puede descargarlo en formato word pinchando [aquí](#).

📄 [Editorial al nº 64 de Medicina Holística.](#)

📄 [Demandas por crímenes de guerra](#)

📄 [Cáncer y radiactividad](#)

📄 [Las diferencias entre radiactividad natural y radiactividad artificial \(extracto\) Maurice Eugène ANDRE, especialista en protección nuclear, biológica y química \(NBC\)](#)

📄 [Militares contaminados por la radioactividad](#)

Informe ANDRE sobre la enfermedad de la Guerra del Golfo

📄 [Los diferentes isótopos de URANIO y sus peligros \(continuación del artículo anterior\) Maurice Eugene ANDRE](#)

📄 [Entrevista con el Profesor Pierre Piérart \(PDF\) Revista 64](#)

📄 [A las tropas se les ocultó la presencia de uranio radiactivo en la munición y los riesgos que corrían](#)

📄 [Tchernobyl trabajos científicos Rusos \(PDF\)](#) No publicado en la revista

Boletín nº 101.

Carta Abierta de Mordechai Vanunu. El técnico nuclear que denunció el programa secreto de armas nucleares de Israel.

Presentamos hace tiempo, en el Boletín 41, el caso de Mordechai Vanunu: El tratamiento dado en los medios de comunicación a la noticia de la liberación del técnico nuclear Vanunu, secuestrado y encarcelado hace 18 años en Israel por revelar secretos sobre el programa nuclear militar israelí, encubre informaciones importantes: La participación de Francia y Estados Unidos en la bomba atómica israelí pone en evidencia la política de doble rasero practicada por los organismos internacionales. LA LIBERACIÓN DE MORDECHAI VANUNU VISTA POR LA PRENSA. Pierre Pierart.

El pacifista israelí Mordechai Vanunu fue arrestado de nuevo en Israel el 18 de noviembre 2005 y poco después liberado, pero bajo control policial. Ahora, Mordechai Vanunu acaba de ser inculcado por la justicia israelí por el simple hecho de haberse entrevistado con personalidades extranjeras y haber concedido diversas entrevistas a reporteros, por ejemplo una a Silvia Cattori periodista de la Red Voltaire.

Podéis encontrar el artículo en español en la siguiente dirección:

<http://www.voltairenet.org/article129700.html>

Mordechai Vanunu acaba de enviarnos una carta abierta la cual publicamos aquí.



Mordechai Vanunu

Queridos Amigos.

El 15 de enero de 2006 voy a comparecer ante una corte de justicia israelita.

Estoy acusado de 21 cargos, delitos por haber hablado o por haberme encontrado con extranjeros, extranjeros según parece no autorizados por Israel. Estas restricciones me fueron impuestas el 21 de abril de 2004, es decir, el día que fui liberado de la prisión, después de haber pasado 18 años de reclusión en aislamiento.

Lo que estoy pidiendo a todos mis amigos y a todos aquellos en el mundo entero que me defienden, es manifestarse para apoyarme en estos momentos tan decisivos.

Este proceso se va a centrar sobre un tema bien preciso: la Libertad de Expresión.

Lo que necesito de ustedes es que me envíen informaciones sobre experiencias históricas en esta materia [Libertad de Expresión], cómo se ha defendido la libertad de expresión, casos o ejemplos utilizados en el pasado para defenderla en vuestros países y ante los tribunales de justicia de sus respectivos países.

Esto ayudará mucho a establecer un precedente y tal vez pueda servir de ejemplo al sistema democrático de Israel.

También me gustaría tener ejemplos o invocar lo que ocurrió en los primeros estados democráticos antiguos como fueron Grecia y la República Romana. ¿Qué suerte se les reservaba a los discursos de los filósofos griegos como Platón, Sócrates y Aristóteles?

Si Usted ha escuchado hablar de persecuciones y de represión a la libertad de expresión en nuestras sociedades contemporáneas, por favor hágame llegar estos elementos de defensa que utilizaron las víctimas, sus argumentos, así como, eventualmente, sus poemas u otros detalles.

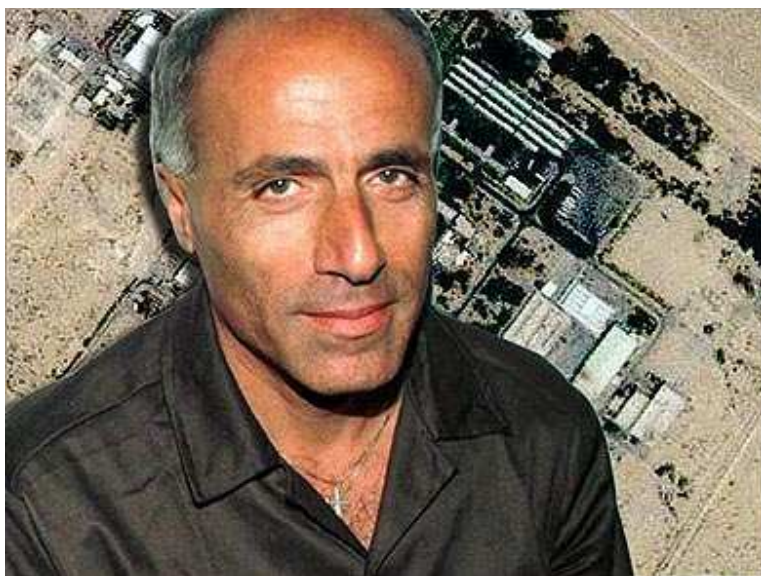
Todo esto será comunicado a mi abogado y yo utilizaré esto durante el proceso. Estoy convencido que este proceso es muy decisivo porque vamos a lanzar un reto a la democracia de Israel, reto que exige al estado de Israel demostrar que estas restricciones a la libertad de palabra son compatibles con las normas democráticas en vigor en el resto del mundo.

Es el Derecho de cada ser humano el de ejercer su libertad de palabra, su libertad de expresión sin ninguna restricción.

Muchas gracias por su ayuda. Nosotros tenemos la esperanza de ganar, de resistir a este orden tan bárbaro [en Israel].

8 DE DICIEMBRE DE 2005. Tel-Aviv (Israel)

Para entrar en contacto con Mordechai Vanunu, escríbale en inglés o en hebreo al siguiente correo electrónico, e-mail especialmente creado por la Red Voltaire para apoyarlo: mordechai.vanunu@voltairenet.org



Mordechai Vanunu, con la imagen de satélite al fondo de la central productora de plutonio militar de Dimona, en Israel.

**Mordechai Vanunu: «La posesión de la bomba atómica es lo que permite a Israel aplicar el apartheid sin temor»
por Silvia Cattori**

En 1986, Mordechai Vanunu, ingeniero en el centro de Dimona, reveló al *Sunday Times* la existencia del programa nuclear militar israelí. Secuestrado en Italia por los servicios secretos israelíes, después de haberse puesto en contacto con los periodistas británicos y antes de la publicación del artículo que contenía las revelaciones, fue juzgado a puerta cerrada y encarcelado durante 18 años. Aunque aún tiene prohibido todo contacto con la prensa, Mordechai Vanunu responde a Silvia Cattori en entrevista para la Red Voltaire.

Silvia Cattori: *¿Cuál era su trabajo en Israel, antes de que los agentes del Mossad lo secuestraran en Roma, en octubre de 1986?*

Mordechai Vanunu: Hacía 19 años que trabajaba en el centro de investigaciones sobre armamentos de Dimona, en la región de Beer Sheva. Justo antes de dejar aquel trabajo, en 1986, había fotografiado el interior de la fábrica para mostrar al mundo que Israel escondía un secreto nuclear. Mi trabajo en Dimona consistía en producir elementos radiactivos para la fabricación de bombas atómicas. Conocía con exactitud las cantidades de materia fisible que se producían, los elementos utilizados y el tipo de bombas que se estaba fabricando.

¿No representaba un riesgo muy grande para usted el hecho de revelar al mundo que su propio país tenía el arma nuclear?

Mordechai Vanunu: Si decidí hacerlo fue porque las autoridades israelíes estaban mintiendo. Repetían constantemente que los responsables políticos israelíes no tenían la más mínima intención de dotarse de armas nucleares. Pero, en realidad, estaban produciendo cantidades de sustancias radiactivas que solamente podían servir para ese fin: la fabricación de armas nucleares. Y eran cantidades importantes. Yo calculé que en aquella época, ¡en 1986!, disponían ya de más de 200 bombas atómicas. También habían empezado a fabricar bombas de hidrógeno, muy poderosas. Así que decidí revelar al mundo lo que ellos tramaban en el mayor secreto. Además, también quería impedir que los israelíes utilizaran bombas atómicas, quería evitar una guerra nuclear en el Medio Oriente. Quería ayudar a la paz en la región. Israel, como poseedor de armas extremadamente poderosas, podía trabajar por la paz. Ya no tenía por qué temer una amenaza palestina, o incluso árabe, ya que poseía todo el armamento necesario para sobrevivir.

¿Le preocupaba a usted la seguridad en el conjunto de la región?

Mordechai Vanunu: Sí, así era. Claro está que no fue por el pueblo israelí que hice lo que hice. Los israelíes habían elegido aquel gobierno, y aquel gobierno había decidido dotarlos de armas nucleares. Todos los israelíes siguen muy de cerca la política del gobierno israelí... Pero, en lo que a mí concierne, yo razonaba según el punto de vista de la humanidad, desde el punto de vista de un ser humano, de todos los seres humanos que viven en el Medio Oriente, y también desde el punto de vista de todos los seres humanos del mundo. Porque lo que había hecho Israel podían hacerlo muchos otros países.

Así que decidí, en interés de la humanidad, revelar al mundo el peligro que representaban las armas nucleares secretas de Israel. En 1986 estábamos en plena guerra fría y proliferaban las armas nucleares. Se estaban extendiendo a varios países todavía no nucleares, como Sudáfrica y otros. El peligro que representan las armas nucleares era real. Actualmente ese peligro ha disminuido.

¿Sabía usted a lo que se estaba exponiendo? ¿Por qué tenía que ser precisamente usted, y no otra persona, quien asumiera un riesgo tan grande?

Mordechai Vanunu: Claro que yo sabía a lo que me arriesgaba. Pero lo que yo podía hacer no podía hacerlo nadie más. Yo sabía que me estaba metiendo con el gobierno israelí. No era como si estuviese atacando intereses privados. Yo sabía que me estaba metiendo directamente con el gobierno israelí y con el Estado judío israelí. Por consiguiente, sabía que podían castigarme, que podían matarme, que podían hacerme absolutamente todo lo que quisieran. Pero yo tenía la responsabilidad de decirle la verdad al mundo. Yo era el único que podía hacerlo, así que tenía el deber de hacerlo, cualesquiera que fuesen los riesgos.

¿Tuvo usted el apoyo de su familia?

Mordechai Vanunu: Los miembros de mi familia fueron incapaces de entender mi decisión. Lo que más los perturbó fue descubrir que me había hecho cristiano. Para ellos, eso fue más duro, más doloroso que el hecho de haber revelado los secretos nucleares de Israel... Yo los respeto y ellos respetan mi vida. Nos hemos mantenido en buenos términos pero ya no nos vemos.

¿Se siente solo?

Mordechai Vanunu: Sí. Claro está, estoy solo aquí, en la catedral San Jorge. Pero tengo muchos amigos que me apoyan.

¿En qué condiciones fue juzgado y encarcelado?

Mordechai Vanunu: El juicio se mantuvo en el secreto más absoluto. Yo estaba solo, con mi abogado. Fui condenado por espionaje y alta traición. Las autoridades se vengaron de mí manteniéndome incomunicado durante todo el proceso del juicio. No autorizaban a nadie a venir a verme ni a hablarme y me prohibían hablar con la prensa. Esta última publicó mucha desinformación sobre mi persona. El gobierno israelí utilizó todo su poder mediático para lavarle el cerebro a la opinión pública. Y también para lavarle el cerebro a los jueces, tanto que los convencieron de que había que meterme en la cárcel. Así que el juicio se desarrolló en secreto y la prensa no tuvo acceso a la verdad, no pudo oírme. La gente estaba convencida de que yo era un traidor, un espía, un criminal. No hubo ni un átomo de justicia en aquel juicio. Pero el juicio no fue lo único. Lo más cruel fue el aislamiento dentro de la propia cárcel. No me castigaron solamente encarcelándome sino también manteniéndome totalmente incomunicado, espíandome permanentemente, mediante malos tratos particularmente viciosos y crueles. Trataron de hacer que yo me desesperara, que me arrepintiera de lo que había hecho. Me mantuvieron incomunicado durante 18 años, con 11 años y medio de aislamiento total. El primer año pusieron cámaras en mi celda. ¡Me dejaron la luz encendida durante tres años seguidos! Sus espías me golpeaban constantemente, me impedían dormir. Fui sometido a un tratamiento bárbaro. Trataron de someterme. Mi objetivo era sobrevivir. ¡Y lo logré!...

Tuvo suerte que no lo ahorcaran, como quería el ministro de Justicia de aquel entonces, Tommy Lapid. Usted resistió y fue liberado el 21 de abril de 2004. ¡Justo a la edad de cincuenta años!

Mordechai Vanunu: Me soltaron porque cumplí los 18 años de prisión a los que me habían condenado. Querían matarme. Pero, a fin de cuentas, el gobierno israelí decidió no hacerlo.

En abril de 2004, las cadenas televisivas mostraron su salida de prisión. Fue entonces cuando el mundo supo lo que le había ocurrido. Usted apareció ante las cámaras feliz, decidido, combativo, era todo lo contrario a un hombre sometido...

Mordechai Vanunu: Salir de prisión, hablarle al mundo, festejar aquello... después de 18 años de cautiverio, de prohibición de todo... fue un gran momento...

Entonces ¿sus carceleros no lograron someterlo mentalmente?

Mordechai Vanunu: No, en absoluto. Mi objetivo era salir y hablarle al mundo, que las autoridades israelíes supieran que habían fracasado. Mi objetivo era sobrevivir y esa fue mi mayor victoria sobre todas esas organizaciones de espionaje. Ellos lograron secuestrarme, arrastrarme hasta su tribunal, meterme en la cárcel, mantenerme incomunicado durante 18 años... y yo sobreviví a todo eso. Sufrí, por supuesto. Pero sobreviví. A pesar de todos sus crímenes, sigo vivo. ¡Incluso mi estado de salud es excelente! Soy de constitución fuerte. Sin dudas es por eso que pasé la prueba.

¿Qué lo ayudó a resistir?

Mordechai Vanunu: Mi firmeza. El hecho de seguir estando convencido de que tuve razón en hacer lo que hice. La voluntad de hacerles comprender que, a pesar de todo lo que hicieran para castigarme, yo iba a mantenerme vivo.

¿Cuál es el mayor obstáculo al que se enfrenta usted actualmente?

Mordechai Vanunu: Me han prohibido salir de Israel. Me sacaron de la cárcel, pero aquí, en Israel, estoy en una gran prisión. Quisiera irme de este país, disfrutar la libertad en el ancho mundo. Estoy cansado del poder israelí. El ejército puede venir a arrestarme en cualquier momento, a castigarme. Siento que estoy a su merced. Me gustaría vivir lejos, muy lejos de aquí...

¿Lo dejará Israel salir del país?

Mordechai Vanunu: No lo sé. Me prohibieron salir de Israel durante un año. Al cabo del año renovaron la prohibición por otro año, que se termina en abril del año que viene. Pero pueden volver a prolongar la prohibición cada vez que quieran...

¿Cuál es su opinión sobre el Tratado de No Proliferación Nuclear sabiendo que en el caso de Israel se tolera la «ambigüedad nuclear» mientras que se mantiene bajo presión a Irán, aún cuando este último país se somete a las inspecciones?

Mordechai Vanunu: Todos los países deberían estar abiertos a las inspecciones internacionales y decir la verdad sobre lo que están haciendo, secretamente, en todas las instalaciones nucleares que poseen. Israel no ha firmado el Tratado de No Proliferación Nuclear. Cerca de 180 países lo han hecho, entre ellos todos los países árabes. Egipto, Siria, Líbano, Irak, Jordania... todos los vecinos de Israel han abierto sus fronteras a las inspecciones del OIEA. Israel es el peor ejemplo. Es el único país que se ha negado a firmar el Tratado de No Proliferación Nuclear. Estados Unidos y Europa deberían empezar por ocuparse del caso de Israel. Israel debe ser tratado como cualquier otro país. Tenemos que acabar con la hipocresía y obligar a Israel a firmar el Tratado de No

Proliferación Nuclear. Hay que imponerle a Israel el libre acceso de los inspectores del OIEA al centro de Dimona.

Irán, que cumple con sus obligaciones y acepta las inspecciones de la ONU, se encuentra sin embargo bajo la amenaza de ser sancionado. Pero no se hace nada con Israel, que posee el arma nuclear y rechaza toda inspección del OIEA. ¿Por qué esa política de «doble rasero», no sólo por parte de Estados Unidos sino también de Europa?

Mordecha Vanunu: Sí, y es incluso peor de lo que usted me dice. No sólo nadie toma medidas con Israel sino que incluso se ayuda a ese país secretamente. Hay una cooperación secreta entre Israel y Gran Bretaña, Francia y Estados Unidos. Esos países han decidido aportar su contribución al poderío nuclear de Israel porque quieren que este último esté a sus órdenes, como país colonialista que garantiza el control del Medio Oriente, lo cual les permite apoderarse de las ganancias del petróleo y mantener a los árabes sumidos en el subdesarrollo y los conflictos fratricidas. Esa es la principal razón de esa cooperación.

¿No constituye Irán una amenaza, como afirman Israel y Estados Unidos?

Mordechai Vanunu: Estando bajo el control del OIEA, Irán no representa ningún peligro. Los expertos occidentales conocen perfectamente la naturaleza del programa nuclear iraní, contrariamente a lo que sucede con Israel, que no deja entrar a nadie en sus instalaciones nucleares. Es por eso que Irán se decidió a dar el paso adelante y decirle al mundo: «¡Ustedes no nos pueden exigir a nosotros más transparencia mientras que siguen cerrando los ojos ante lo que sucede en Israel!» Hace 40 años que todos los árabes ven que Israel tiene bombas atómicas y que nadie hace nada al respecto. Mientras el mundo siga ignorando las armas atómicas de Israel, no podrá darse el lujo de decir lo más mínimo a Irán. Si el mundo está realmente preocupado, y si desea sinceramente poner fin a la proliferación nuclear, que empiece por el principio, o sea... ¡por Israel!

Para usted debe ser molesto oírle decir a Israel, país que no está en regla, que está dispuesto a bombardear Irán, ¿que no ha infringido ninguna regla hasta este momento!

Mordechai Vanunu: Sí, eso me saca de quicio. No tenemos nada que criticarle a Irán. Antes de hacer lo más mínimo contra cualquier otro país, hay que ocuparse del caso israelí. El que quiera emprenderla contra Irán, tendría que hacerlo primero contra Israel. El mundo no puede ignorar lo que Israel hace en ese aspecto desde hace más de 40 años... Estados Unidos tendría que obligar a Israel a firmar el Tratado de No Proliferación Nuclear. Ya es hora de que Europa también reconozca oficialmente que Israel tiene bombas atómicas. Todo el mundo árabe debería estar extremadamente preocupado al oír todos esos discursos que acusan a Irán, que no tiene ningún arma atómica, y que siguen ignorando a Israel.

¿Qué Estados cooperaron con Israel?

Mordechai Vanunu: Israel ayudó a Francia y Gran Bretaña en su campaña contra Egipto, en 1956. Después de la operación de Suez, Francia y Gran Bretaña empezaron a cooperar con el programa nuclear israelí, como forma de agradecer a Israel el apoyo que les había prestado durante aquella guerra.

¿Sudáfrica no ayudó a Israel hasta 1991?

Mordechai Vanunu: Fue efectivamente en Sudáfrica, en el desierto, donde Israel realizó sus ensayos nucleares...

Al parecer en los años 60 el presidente Kennedy pidió que se hicieran inspecciones en Dimona, en Israel. ¿Ve usted un vínculo entre ese pedido y su asesinato?

Mordechai Vanunu: Yo creo que en la época de Kennedy Estados Unidos se oponía al programa nuclear israelí. Kennedy trató de parar a Israel en ese aspecto pero fue asesinado antes de tener tiempo de hacerlo... Para mí, el móvil del asesinato de Kennedy tiene que ver con la proliferación de armas nucleares en Israel y en otros países. Los que lo asesinaron eran gente favorable a la proliferación nuclear. Gracias a la eliminación del molesto Kennedy, la proliferación pudo continuar. De hecho, los presidentes Johnson y Nixon [los sucesores de Kennedy, NdT] no veían en ello ningún inconveniente. Dejaron actuar a Israel. Simplemente podemos comprobar que hubo, efectivamente, un cambio en ese sentido después del asesinato de Kennedy...

La denuncia que usted hizo no impidió que Israel mantuviera el tabú sobre la cuestión. Israel logró que las grandes potencias no se pusieran en su contra. ¿La estrategia israelí contraria a la transparencia resultó entonces eficaz?

Mordechai Vanunu: Hay que reconocer que sí. Israel es un caso digno de estudio. ¿Cómo puede un país pequeño desafiar al mundo entero y proseguir una política agresiva sin preocuparse en lo más mínimo por los demás? Sí, los israelíes lograron hacerlo en aquel entonces... Pero hoy el mundo ha cambiado. Se acabó la Guerra Fría. Fue derrotado el comunismo. El mundo se orienta hacia la paz. Ya se puede ver... las armas nucleares no ayudarán en nada a Israel. Ahora que Israel tiene que demostrar que quiere la paz y cómo puede contribuir a alcanzarla, ¿de qué pueden servirle las armas nucleares? La política nuclear israelí fue posible en el contexto de la Guerra Fría. Pero hoy tenemos que lograr que Israel adopte una nueva política, que le demuestre al mundo que quiere la paz y que reconoce que no necesita para nada las armas atómicas.

En los años 50, Israel disponía ya de un armamento considerable. ¿Qué razón tenía entonces para dotarse del arma nuclear?

Mordechai Vanunu: Un país tan pequeño como Israel no tiene ninguna razón válida para poseer una cantidad tan enorme de armas atómicas. Es como si a Israel se le hubiera subido a la cabeza su propio programa de armamento nuclear. ¡Es imposible utilizar un arma atómica en la región! Si se utilizara una bomba atómica contra Siria, Egipto o Jordania, los efectos radiactivos también harían la vida imposible en Israel. Cualquier bomba causaría daños en el propio Israel. Hasta hoy los israelíes ni siquiera han podido discutir el asunto entre ellos. Se trata, sin embargo, de un problema que preocupa a todo el mundo. Estamos esperando la respuesta de Israel sobre ese tema.

¿Para Israel no se trata más bien de un arma que le permite mantener el statu quo, de un instrumento de chantaje político, para poder discutir de igual a igual con los grandes –empezando por los Estados Unidos– y no concederle nada a los árabes, que Israel ha expoliado y que son débiles en el plano militar?

Mordechai Vanunu: Así es. Israel utiliza el poderío de las armas nucleares para imponer sus políticas. Israel tiene mucho poder, aplasta con arrogancia al conjunto de sus vecinos. ¡Ni Estados Unidos es capaz de decirle a Israel lo que tiene que hacer! Europa está viendo actualmente hasta dónde llega el poderío de Israel. Sin utilizar la bomba atómica, sin amenazar siquiera con usarla, los israelíes pueden imponer su poder, pueden hacer absolutamente lo que quieran. Pueden construir su

muralla, construir colonias en Palestina... Nadie es capaz de decirles que no pueden hacerlo porque son extremadamente poderosos.



Foto tomada secretamente por Mordechai Vanunu en el interior de la central de Dimona

Ese es el resultado del uso que han hecho del arma atómica para el chantaje político. Pueden utilizar las armas atómicas contra cualquier país que quiera detener su política agresiva contra los palestinos. Esa es la situación actual. El mundo entero lo sabe. Y hay otra razón por la cual Estados Unidos y Europa no hacen estrictamente nada. Es que conocen la envergadura del poderío de Israel. Por consiguiente, la mejor manera de oponerse a Israel es hacer que el mundo sepa la verdad y estudiar lo que sucede en ese país, en lo tocante al armamento atómico, hasta que renuncie a éste.

¿Estudió Israel la posibilidad de recurrir al arma nuclear contra sus vecinos árabes en 1973?

Mordechai Vanunu: Sí. En 1973 Israel estaba dispuesto a utilizar armas atómicas contra Siria... y Egipto.

Usted sufrió enormemente por haber revelado un secreto de Estado. Finalmente... ¿cuál ha sido el resultado?

Mordechai Vanunu: En primer lugar, el mundo tiene ahora la prueba de que Israel posee armas atómicas. Nadie puede, en adelante, ignorar la verdad en lo concerniente al proyecto nuclear de Israel. Después de aquello, Israel se vio totalmente impedido de recurrir a esas armas. Otro resultado de mi acción es que el mundo tomó conciencia de lo que este pequeño Estado judío hizo en el mayor secreto. Y el mundo descubrió también las mentiras y la desinformación que sirven de basamento a este Estado. El propio hecho de saber que un país tan pequeño fue capaz de fabricar en secreto 200 bombas atómicas contribuyó a alertar a la opinión pública mundial sobre su comportamiento. El miedo de que otro país pequeño lograra hacer lo mismo y fabricara armas atómicas llevó al mundo a pensar en la manera de detener la proliferación nuclear y de impedir que Israel ayudara a otros países a utilizar esas armas en el futuro. Cuando el mundo descubrió lo que Israel hizo en el mayor secreto, se manifestó el miedo por la proliferación nuclear. El mundo tomó conciencia del poder de Israel y comenzó a ejercer presión sobre este país para obligarlo a concluir la paz con los palestinos y con el mundo árabe. Israel no tenía ya razón alguna para afirmar que temía a sus vecinos árabes ya que disponía, desde fines de los años 50, de la cantidad suficiente de armas para garantizar su propia seguridad.

¿Por qué Israel lo sigue persiguiendo?

Mordechai Vanunu: ¡Lo que yo hice es muy perjudicial para todas las actitudes políticas israelíes! Los israelíes se vieron obligados a cambiar sus planes. La política nuclear secreta de Israel es obra de Shimon Peres. ¡Y resulta que aquella política consistente en la fabricación clandestina de armas

atómicas se derrumbó! Debido a aquella revelación, Israel tuvo que cambiar de rumbo, trazar nuevos planes y lo que hoy vemos es la consecuencia de mis revelaciones. Tuvieron que inventar otros tipos de armas. Actualmente están construyendo su muro, sus puntos de control, sus colonias y se las arreglaron para hacer a la sociedad judía más religiosa, más nacionalista y más racista en vez de tomar otro camino, en vez de entender que la única solución es la paz, en vez de reconocer que los palestinos tienen los mismos derechos y poner fin al conflicto. Israel no quiere terminar el conflicto. ¡Lo que quiere Israel es seguir construyendo su muro y sus colonias!

¿Usted realizó una verdadera hazaña!

Mordecha Vanunu: Como ser humano, hice algo por la seguridad y el respeto de la humanidad. Todos los países están obligados a respetarnos, ¡a todos!, como seres humanos, sea cual sea nuestra religión, seamos judíos, cristianos, musulmanes, budistas... Israel tiene un gran problema: es un país que no respeta a los seres humanos. El resultado es devastador para la imagen de Israel. El Estado de Israel no es para nada una democracia. El Estado judío es racista. El mundo debería saber que Israel practica una política de apartheid. Si usted es judío, tiene derecho a ir donde quiera y a hacer lo que le parezca. Si no es judío, no tiene ningún derecho. Ese racismo es el verdadero problema que Israel enfrenta. Israel es totalmente incapaz de demostrar ser una democracia. Nadie puede aceptar a ese Estado racista. Ni Estados Unidos, ni los países de Europa. En último caso podrían aceptar las armas nucleares israelíes... pero ¿cómo podrían justificar ese Estado de apartheid fascista?

Parece que usted se niega a reconocer la legitimidad de ese Estado

Mordechai Vanunu: Por supuesto. Eso fue lo que dije cuando salí de la cárcel: no debemos aceptar este Estado judío. El Estado judío de Israel es lo contrario de la democracia. Necesitamos un Estado para todos sus ciudadanos, independientemente de las creencias religiosas de éstos. La solución es un Estado único, para todos sus habitantes de todas las religiones, como sucede en democracias como Francia o Suiza, y no sólo un Estado para los judíos. Un Estado judío no tiene absolutamente ninguna razón de existir. Los judíos no necesitan un régimen fundamentalista como el que reina en Irán. La gente necesita una verdadera democracia, que respete a los seres humanos. Hoy tenemos, en la región del Medio Oriente, dos Estados fundamentalistas: Irán e Israel. ¡Pero, en materia de fundamentalismo Israel está mucho más adelantado que el propio Irán!

¿Para usted, Israel es entonces una amenaza más grave que Irán?

Mordechai Vanunu: Claro que sí. ¡Todos sabemos lo que los israelíes están haciendo sufrir al pueblo palestino desde hace más de 50 años! Ya es hora de que el mundo se acuerde y se preocupe del holocausto palestino. ¡Los palestinos han sufrido mucho, y desde hace mucho tiempo, por culpa de toda esa opresión! Los judíos no los respetan en absoluto, ni siquiera los consideran seres humanos. No les reconocen ningún derecho y siguen persiguiéndolos, siguen poniendo en peligro la vida actual de los palestinos y, por consiguiente, su propio futuro también.

¿Qué le diría usted a mi país, Suiza, que es depositaria de las Convenciones de Ginebra?

Mordechai Vanunu: Suiza debería condenar muy claramente y en voz alta la política racista de Israel, o sea todas las violaciones de los derechos de los palestinos, ya sean musulmanes o cristianos. Todos los países deben exigirle al gobierno israelí que respete a los no judíos, como seres humanos. De hecho, yo no tengo derecho a hablar con usted, no estoy autorizado a hablar con extranjeros. Si me expreso a pesar de la prohibición, lo hago por mi cuenta y riesgo. Israel usó las

indemnizaciones del holocausto para fabricar armas, para destruir casas y bienes palestinos. Ojalá que el país de usted me diera un pasaporte y me ayudara a salir de Israel. La vida aquí es muy dura. Si usted es judío, no hay problema. Si no lo es [o si deja de serlo], es tratado sin el menor respeto.

Silvia Cattori
Periodista suiza

7 DE OCTUBRE DE 2005.

Fuente del original.

<http://www.voltairenet.org/article129700.html>

Boletín nº 102

Hasta 1.300 millones de personas asesinadas, mutiladas, y enfermas por las pruebas y las centrales nucleares. Dra. Rosalie Bertell.

Precisiones y comentarios de la Dra. Rosalie Bertell sobre el artículo.

Esbozo biográfico de la Dra. ROSALIE BERTELL y presentación de su centro de documentación.

Alfredo Embid.

"VÍCTIMAS DE LA ERA NUCLEAR". Hasta 1300 millones de personas han sido asesinadas, mutiladas o han enfermado por la energía nuclear desde sus inicios. Las cifras de la industria menosprecian de manera increíble el coste real de la energía nuclear, en un intento de esconder sus víctimas al mundo. Aquí, la autora calcula el número real de víctimas de la era nuclear *. (ojo ver comentarios de Bertell al final).

Por la Dra. Rosalie Bertell

En el décimo aniversario del desastre de Chernobyl, estaba participando en una reunión pública en Kiev, Ucrania, escuchando la historia de uno de los bomberos que estuvo trabajando en las labores de limpieza del lugar tras la explosión. Estos trabajadores recibieron altas dosis de radiación durante esta tarea, y su historia es terrible. Unos 600.000 hombres fueron reclutados como "liquidadores" [también llamados bio-robots] de Chernobyl: granjeros, trabajadores de fábricas, mineros, y soldados -además de profesionales, como los bomberos- provenientes de todo Rusia. Algunos de estos hombres levantaron piezas de metal radiactivo con sus manos desnudas. Tuvieron que pelear contra más de 300 fuegos creados por las piezas de material ardiente expulsadas por el infierno. Enterraron camiones, coches de bomberos, coches y todo tipo de pertenencias personales. Talaron todo un bosque y lo enterraron completamente, quitaron la capa superior de tierra, derribaron casas y llenaron las trincheras alineadas con barro de escombros nucleares. El servicio mínimo de trabajo era de 180 días, pero muchos permanecieron durante un año. Algunos fueron amenazados con castigos severos a sus familias si no permanecían y cumplían con su deber.

Estos "liquidadores" han sido descartados y olvidados; muchos de ellos han intentado en vano establecer que las malas condiciones de salud que la mayoría han sufrido desde 1986 son el resultado de su exposición masiva a la radiación. En el Centro de Investigación sobre Radiación a las afueras de Kiev, existe una organización de ex-liquidadores. Este grupo informó que, ya en 1995, 13.000 de sus miembros habían muerto -de los cuales casi el 20% de las muertes fueron por suicidio. Se estima que unos 70.000 miembros sufren una incapacidad permanente. Pero los miembros de esta organización son en realidad los afortunados. Porque muchos de los antiguos liquidadores se encuentran ahora dispersos por Rusia, y no tienen ni el beneficio del hospital especial de la organización, ni el poder ser miembros de una organización de supervivientes. Se les conoce como los "muertos vivos".

El bombero cuya historia yo me encontraba escuchando parecía ser una excepción a esta cruda letanía de enfermedad y muerte. Estaba diciendo en la reunión cómo de alegre y excitado se encontraba, porque por primera vez en 10 años, sus análisis de sangre se encontraban en el rango normal. Yo me encontraba junto a un delegado de la Agencia Internacional de Energía Atómica [IAEA] -la organización cuyo objetivo es la promoción del uso de la energía atómica. Al escuchar

la historia del bombero, se acercó a mi y dijo: "¡Ve usted! Ya dijimos que éstas eran únicamente alteraciones temporales". Una traducción aproximada sería: ¿Chernobyl? ¿Cuál es el problema?

IGNORANDO A LAS VÍCTIMAS

La actitud del hombre de la IAEA se encontraba en perfecta consonancia con la de su organización que, junto con la Comisión Internacional de Protección de la Radiación [ICRP], existe en la práctica, fundamentalmente, para restar importancia a los efectos de la radiación sobre la salud humana, y para escudar a la industria nuclear de demandas de compensación por parte de la población. La IAEA fue creada a finales de los años 50 por la ONU, para prevenir la expansión de las armas nucleares y promocionar la utilización pacífica de la energía atómica -irónicamente, dos objetivos contradictorios. La ICRP, que se desarrolló del Comité Internacional de Rayos-X y Protección del Radio de 1928, fue creada en los años 50 para explorar los efectos sobre la salud de la radiación y, teóricamente, para proteger al público de ellos. En realidad, ambas organizaciones han venido sirviendo a la industria más que a la población general.

El caso de Chernobyl es un ejemplo clásico de la incompetencia y ciencia cuestionable de la IAEA. A pesar de las abundantes pruebas en contra, entre ellas los varios miles de víctimas, la IAEA insiste en que únicamente 32 personas han muerto hasta la fecha como resultado de Chernobyl - aquellos que murieron en el ala de radiación del Hospital 6, en Moscú. Todas las otras muertes relacionadas con el desastre y sus efectos posteriores [y ha habido más de 10.000 sólo en Ucrania según el ministro de salud de allí] han sido ignoradas. Bielorrusia sufrió la mayor cantidad de lluvia radiactiva, y todavía hoy día existe un bloqueo internacional por parte de la IAEA y el resto de la "comunidad de protección de la radiación" sobre el sufrimiento de su gente.

El problema básico es que tanto la IAEA como el ICRP no tratan de ciencia sino de política y administración; no de salud pública sino del mantenimiento de una industria cada vez más dudosa. Y sus intereses, y los de la industria nuclear, son el restar importancia a los efectos que la radiación tiene sobre la salud.

La manera principal en el que la "industria de la protección de la radiación" ha conseguido que se subestimen de forma increíble las enfermedades provocadas por la energía nuclear, es insistiendo en un grupo de definiciones extremadamente restrictivas, para determinar lo que son las estadísticas de enfermedades provocadas por la radiación. Por ejemplo, bajo los criterios de la IAEA:

Si un cáncer provocado por la radiación no es fatal, no se tiene en cuenta en las cifras de la IAEA.

Si un cáncer es iniciado por otro agente cancerígeno, pero es acelerado o estimulado por la exposición a radiación, no se tiene en cuenta.

Si una enfermedad autoinmune o cualquier otra enfermedad distinta del cáncer es provocada por la radiación, no se tiene en cuenta.

Los embriones o fetos dañados por la radiación que provocan abortos o niños que nacen muertos no se tienen en cuenta.

Un niño que nace de ciego, sordo, o con malformaciones, cuyas enfermedades están provocadas por la radiación, no es incluido en las cifras porque esto no es daño genético, sino que es teratogénico, y no pasará más tarde a la descendencia del niño.

El provocar una predisposición genética al cáncer de mama o enfermedades cardíacas no es contabilizado ya que no es una "enfermedad genética grave" en el sentido mendeliano.

Incluso si la radiación provoca un cáncer mortal o una enfermedad genética grave en un bebé nacido con vida, éste es descontado si la dosis estimada de radiación se encuentra por debajo del 100 mSv [mSv = milisievert, una medida de la exposición a la radiación. Cien milisieverts es el equivalente en radiación de unas 100 radiografías. (ojo ver comentarios de Bertell).

Incluso si la radiación provoca cáncer de pulmón, éste no es contabilizado si la persona fuma -en realidad en cualquier caso en el que exista una posibilidad de otra causa, no se puede culpar a la radiación.

Si todo lo demás falla, todavía es posible esgrimir el argumento de que la radiación no provoca cáncer por debajo de una determinada dosis y, entonces, efectuar un promedio sobre todo el cuerpo de la dosis de radiación que en realidad ha sido recibida únicamente por una parte del cuerpo o incluso un órgano, por ejemplo, como cuando del yodo radiactivo se concentra en la tiroides. Esta dilución arbitraria de la dosis se asegurará que el punto de corte de 100 mSv no se alcance jamás. Es una técnica utilizada para descartar la enfermedad de los veteranos de la Guerra del Golfo que inhalaban pequeñas partículas de uranio cerámico que permaneció en sus pulmones durante más de dos años, y en sus cuerpos durante más de ocho años, irradiando y dañando células en una parte determinada del cuerpo.

LAS VÍCTIMAS REALES

A pesar del intento de las autoridades de esconderlo, todavía podemos comenzar a enumerar las víctimas reales de la era nuclear. Aunque los cálculos y las estadísticas que desarrollo a continuación no incluyen todo el sufrimiento humano provocado por la era nuclear, una mirada más atenta demuestra que la metodología es adecuada para una primera estimación de los daños más importantes. La magnitud del daño provocado hasta el momento es asombroso, y más cuando nos damos cuenta de los muchos tipos de daños que ha sido omitidos de esta primera estimación.

En mi estimación se incluirán las cifras del cáncer, ya sea mortal o no mortal [excluyendo el cáncer de piel no mortal], el daño genético y las malformaciones y enfermedades congénitas graves. Se reconocen otros daños, pero no han sido estimados. Por último, el tema de si uno se preocupa por los daños provocados por la exposición a la radiación, es en última instancia una cuestión humana, no científica. El daño es daño, y el provocar un ataque no deseado sobre una persona o su capacidad de reproducirse es una violación de los derechos humanos. La importancia de dichos daños puede ser evaluada. Pero no puede ser ignorada de manera arbitraria.

"Las estadísticas son las personas a las que se les han secado las lágrimas", dijo una de las personas Rongelap de las Islas Marshall, que fueron las "anfitrionas" de las pruebas nucleares de Estados Unidos en las islas Bikini en los años 50. Esta es una historia de muchas lágrimas, y de un modo de pensar realmente duro que ignoró y ocultó el grado de sufrimiento y las enfermedades que podrían suponer un precio "aceptable" que pagar para que el mundo se "beneficiase" de la tecnología nuclear.

ESTIMACIONES DEL RIESGO UTILIZADOS EN ESTE ANÁLISIS

Para poder estimar las víctimas reales de la industria nuclear [en contraposición a las cifras proporcionadas por el ICRP, la IAEA y otros que hacen apología nuclear] adoptaré las estimaciones del riesgo habituales, indicando su probable rango de error, y después extenderé la definición para tener en cuenta eventos relacionados no reconocidos como "detrimentos" por los reguladores. Por ejemplo, mientras que los reguladores nucleares sólo consideran los cánceres mortales como "detrimentos", otros, especialmente aquellos que sufren un cáncer no-mortal, podrían considerar que su sufrimiento merece la misma consideración. Y delimitar los efectos genéticos a la

descendencia que nace viva, no seca las lágrimas de una familia que ha sufrido un aborto espontáneo o la que ha dado a luz a un niño sin vida.

ESTIMANDO LOS RIESGOS DE CÁNCER MORTAL Y CÁNCER NO MORTAL

En 1991, la ICRP concluyó que el riesgo proyectado durante toda una vida de un cáncer mortal, para los miembros de la población expuestos a una radiación de Sievert-en-todo-el-cuerpo en una dosis baja, era de un exceso de entre 7 y 11 cánceres mortales, y de un exceso de muertes entre 7 y 8 para la industria nuclear con edades entre 25 y 64 años. Hemos extendido estas estimaciones para los cánceres no mortales estimando el número total de cánceres que fue utilizado por la ICRP para obtener el número de muertes. De esta manera hemos estimado 16 cánceres mortales y no mortales, si excluimos los cánceres de piel no mortales, o 36 si los tenemos en cuenta. Si la estimación de los cánceres mortales estaba equivocada en un factor 2, esto que quiere decir que podemos duplicar todas esas cifras.

La estimación que yo he utilizado para el cáncer es de 16 por Persona-Sievert, pero el lector puede ajustar esta estimación para adecuarse a otras inclusiones, exclusiones o incertidumbres.

ESTIMANDO LOS DAÑOS A UN EMBRIÓN O FETO

Según el informe de 1990 del comité BEIR [Efectos Biológicos de la Radiación Ionizante], una dosis de 150 mSv a los testículos de un macho humano provocará una esterilidad temporal, y una dosis única de 3.5 Sv provocará una esterilidad permanente. Según la ICRP en 1991, una dosis de, únicamente, 5 mSv en los testículos provocará daños en los hijos - Y AÚN ASÍ ESTÁ DOSIS ERA PERMITIDA ANUALMENTE A LOS MIEMBROS DE LA POBLACION, Y 10 VECES MÁS A LOS TRABAJADORES NUCLEARES, EN TODOS LOS PAÍSES, ANTES DE 1990. Hoy día todavía continúa permitiéndose anualmente para los trabajadores nucleares en la mayoría de los países

Las mujeres llevan consigo desde el nacimiento todos los óvulos que van a tener en su vida. El umbral para la esterilización femenina permanente disminuye con la edad, pero en general se considera que 650 mSv es el umbral para la esterilidad temporal en las mujeres. Tras el suceso Bravo -la detonación de una bomba de hidrógeno en el Atolón Bikini, en el Pacífico, en marzo de 1954- las mujeres del Atolón Rongelap experimentaron unos cinco años de esterilidad. Según recuperaban su capacidad para concebir, experimentaron embarazos fallidos, abortos, nacimientos de niños sin vida e hijos con daños. Debido a que algunos radionucleidos pueden ser retenidos en los huesos o en los tejidos adiposos, son capaces de cruzar la barrera de la placenta y alterar el desarrollo del embrión o el feto. Lo radionucleidos del cuerpo de la madre también pueden ser transferidos a la leche materna.

La definición oficial de "detrimentos" de la industria nuclear incluye únicamente enfermedades genéticas graves, y las enfermedades teratogénicas [aquellas que no se transmiten a los hijos] no son tenidas en cuenta. Recientemente, el comité BEIR 1990 hizo una pequeña concesión al reconocer el retardo mental en los niños expuestos a la radiación desde la quinta a la decimoquinta semana del embarazo de sus madres. La radiación mata las células cerebrales, provocando un bajo desarrollo cerebral [microencefalia] y retardo mental. Para un niño individual, el BEIR estima que una dosis in utero de 100 a 500 mSv puede provocar una serie de problemas, desde un bajo rendimiento escolar hasta un retraso mental grave.

DAÑOS GENÉTICOS

El Comité Científico sobre los Efectos de la Radiación Atómica [UNSCEAR] y el BEIR concuerdan en que una población de un millón de nacimientos vivos expuestos a 100 Personas-Sieverts provocará de uno a tres efectos de daños genéticos en los hijos, y por lo tanto al patrimonio genético del ser humano. La dosis de duplicación de los efectos genéticos [la dosis que provocará dos veces más efectos genéticos] es más polémica, habiendo algunos genetistas que afirman que es de 2.5 Sv, y otros que afirman que la sensibilidad es mucho mayor o una dosis de duplicación de 0.12 Sv. Si esta última cifra fuera real, entonces el aumento de los efectos genéticos sería de un 8.3% por cada 10 mSv y por lo tanto se producirán 83 de dichos efectos por cada millón de nacimientos vivos, cuando la dosis promedio total sea de 100 Personas-Sieverts, en vez de los 4 efectos que mencionamos al principio. Actuando de manera conservadora, hemos tomado como cifra el número de 10 efectos genéticos para los hijos expuestos.

ESTIMACIÓN DE LOS EFECTOS TERATOGENICOS

El daño que sufre un embrión en el vientre materno debido a la radiación ionizante no se considera que sea genético. Dicha irradiación puede provocar unas 30 anomalías congénitas diferentes, incluyendo daños permanentes al cerebro, deficiencia mental, deformidades del cráneo, fisuras en el paladar, espina bífida, pies deformes, deformidades genitales, retrasos del crecimiento y cáncer infantil. El total de estos efectos, incluyendo la mortalidad, da la cifra de 46, de los cuales 25 nacen con vida.

Cuando se resumen todas estas estimaciones de riesgos, obtenemos 16 cánceres, 10 efectos genéticos y 25 efectos congénitos por cada millón expuesto a 100 Personas-Sieverts. La tarea ahora es utilizar esas cifras para la población global por efecto de las actividades nucleares industriales, incluyendo las pruebas de armas nucleares de los años 50, 60 y comienzo de los 70, y la producción de electricidad por parte de las centrales nucleares durante la última mitad de siglo. Cuando hacemos estos cálculos encontramos que las pruebas de armas nucleares han provocado casi 376 millones de cánceres, 235 millones de efectos genéticos y 587 millones de efectos teratogénicos, dando un total de aproximadamente 1.200 millones. Mientras tanto, la producción de electricidad mediante centrales nucleares entre 1943 y el año 2000 ha provocado otro millón de víctimas, de las cuales tantas como un quinto han sido muertes prematuras por cáncer. Aunque oficialmente no se tengan en cuenta, unos 500 millones de fetos habrán sido perdidos como niños que nacieron sin vida durante ese período por la exposición a la radiación sufrida en el vientre materno.

Otro siglo de energía nuclear, y esta masacre continuará con más de 10 millones de víctimas por año. Una industria que tiene el potencial de matar, dañar y mutilar ese número de personas inocente -y todo en nombre de "beneficiar" a la sociedad- es claramente inaceptable.

Rosalie Bertell, PhD, GNSH, es Presidenta del Instituto Internacional de Asuntos de Salud Pública y Editora Jefe del Perspectivas Internacionales en Salud Pública [IICPH]. Se puede contactar con la Dra. Bertell vía e-mail en la dirección drbertell@home.com

Deberían emitirse órdenes de arresto internacionales por crímenes de guerra para los perpetradores de estos crímenes. Los individuos de los Estados Unidos como Jack Welch, director general de General Electric, Michael Jordan, director general de Westinghouse, y la consabida letanía de tipos militares, sobre todo soviéticos y norteamericanos. ¿Alguien sabe [Frances Boyle, ¿quizás?] cómo iniciar procedimientos legales contra estos individuos?

Notas/Correcciones para aclarar el artículo tal y como fue publicado en el "Ecologist", de la autora.
Dra. Rosalie Bertell:

Se omitieron referencias importantes, como el hecho de que utilicé, únicamente, datos de UNSCEAR sobre las dosis de radiación recibidas por la población debido a armas o a asuntos nucleares civiles.

El texto no menciona la fuente de las estimaciones de las dosis a la población, que es fundamental para la credibilidad. También puedo ser criticada por el comentario (añadido por otra persona) de que 100 mSv es el equivalente en radiación de unas 100 radiografías. Las dosis nucleares siempre vienen en dosis de todo el cuerpo, mientras que la radiografías médicas emiten una dosis de cuerpo parcial al órgano diana (dientes, tórax, riñón, etc.). Hablar de "100 radiografías médicas" es bastante difuso e inútil.

Intenté presentar los resultados en forma de tabla para que el lector pudiera utilizarlos como le fuera conveniente, pero no consigo cuadrar los números utilizados en el artículo con mis estimaciones originales.

El editor exageró ligeramente la contribución de las pruebas de armas nucleares y disminuyó mucho la contribución de la energía nuclear. Ambos cálculos fueron efectuados utilizando la misma metodología y ambos utilizaron los datos oficiales de UNSCEAR.

Sin embargo, el texto dice: "Encontramos que las pruebas por armas nucleares han provocado... aproximadamente 1,200 millones. Mientras tanto, la producción de electricidad mediante centrales nucleares entre 1943 y el año 2000 ha provocado otro millón de víctimas..."

Mis estimaciones son las siguientes:

Pruebas por armas nucleares:	1.138 millones
producción de armas nucleares:	3,2 millones (84% local o regional)

Producción de energía nuclear:	21 millones (76% local o regional)
producción y uso médico:	4 millones

Accidentes:	
Militares -	16 millones
Civiles -	15 millones

Total militares:	1.156 millones
Total relacionado con la electricidad:	36 millones
Total médico:	4 millones

SUMA TOTAL:	1.200 millones
-------------	----------------

De estas cifras, aproximadamente el 31.4% son cánceres provocados por la radiación, el 19.6% son efectos genéticos y 49% son efectos teratogénicos en niños nacidos vivos.

Utilicé factores de riesgo oficiales excepto que no introduje el efecto del ritmo de dosis que usa la gente nuclear para disminuir el número de cánceres. Mis propias investigaciones dicen que las estimaciones de cáncer deberían duplicarse, no dividirse entre 2. En el artículo I mantuve una posición neutral, y no hice ninguna de las dos cosas.

Con mis mejores deseos.

Rosalie Bertell
drrbertell@home.com

Notas:

El artículo precedente fue publicado en la revista "The Ecologist" de noviembre de 1999, volumen 29, nº 7, páginas 408-411

UK: Phone:0171-351-3578, Fax:0171-351-3617

E-mail: ecologist@gn.apc.org

Fuente del original :

<http://www.geocities.com/mothersalert/victims.html>

Esbozo biográfico de la Dra. ROSALIE BERTELL y presentación de su centro de documentación.
Alfredo Embid.

Reconocida internacionalmente por sus trabajos sobre el cáncer y particularmente sobre la leucemia en relación con la contaminación radiactiva, la Doctora Rosalie Bertell ha pasado su vida denunciando los efectos de la contaminación radiactiva y trabajando para la promoción de la paz, de la justicia, y de un mundo mejor.



Rosalie Bertell

Rosalie Bertell nació en 1929, en Búfalo, Nueva York , E.E.U.U.

Su salud era frágil de nacimiento pero Rosalie fue siempre una estudiante muy activa y seria, con talento para las matemáticas y la música. Su madre, canadiense, partidaria activa de la acción social, era su inspiración. De su padre, estadounidense -el inventor del espejo nocturno del coche- desarrolló sus capacidades científicas y prácticas.

Rosalie sabía desde joven que entraría en un convento y tomaría la vida religiosa (a pesar de que gozó de su hogar, escuela y vida social), como de hecho hizo en las monjas grises.

En su adolescencia, al final de la segunda guerra mundial WW2 fue cuando sucedió el crimen atómico sobre Japón, que la marcó durante toda su vida.*

Rosalie ha hecho su carrera de científico y, a la vez, de activista preocupada siempre por la salud de la humanidad, de todas las formas de la vida y por los efectos destructivos de la radiactividad. Ha ejercido como epidemiólogo ambiental durante más de 3 décadas, obtuvo un Doctorado en biometría en la Universidad Católica de América, Washington, C.C., en 1966 , y ha estado trabajando desde entonces en epidemiología ambiental.

Sirvió cuatro años como consejera científica en el programa de los efectos sobre la salud del ecosistema de la Comisión internacional de los E.E.U.U. - Canadá (IJC) en los Grandes Lagos, Ontario.

Trabaja para las víctimas de la contaminación industrial, tecnológica y militar.

La Dra. Bertell también ha trabajado con la gente indígena y de los países subdesarrollados que lucha para preservar los derechos humanos, la salud y la vida frente a la contaminación industrial, tecnológica y militar.

Formó parte de la Comisión médica internacional que investigó las consecuencias del desastre de la Unión Carbide en Bhopal, la mayor catástrofe química de la historia.**

También formó parte de la Comisión médica internacional sobre Chernobyl , que convocó el tribunal en violaciones de los derechos humanos de víctimas en Viena, abril de 1996. Este tribunal condenó la actuación criminal de la Agencia Internacional de Energía Atómica y de otras agencias como la Organización Mundial de la Salud, que han colaborado activamente en falsificar las evidencias científicas y en ocultar los efectos de la catástrofe.***

Asistió a la gente de Filipinas con problemas que provenían la basura tóxica dejada por los militares de ESTADOS UNIDOS en las bases de sus militares abandonados de Subic y de Clark.

Trabajó con el gobierno de Irlanda para sostener que Gran Bretaña es responsable de la contaminación radiactiva del mar irlandés.

Ha asistido a los veteranos de la guerra del Golfo y a los ciudadanos iraquíes que se ocupaban de la enfermedad llamada síndrome de la guerra del Golfo.

Ha actuado como consultor a los gobiernos locales, provinciales y federales, y de las organizaciones del ciudadano.

Ha colaborado en los análisis de contaminación radiactiva emprendidos en los E.E.U.U. , Canadá, Japón, Malasia, India, Alemania, Ucrania y otros países.

Rosalie hizo de abogado para los grupos de la comunidad que se oponían el desarrollo nuclear en los E.E.U.U. y Canadá; viajó por todo el mundo para ver, para estudiar y para informar a la población sobre los efectos de la industria nuclear.

Su trabajo se ha centrado siempre en los grupos que eran más vulnerables y estaban más amenazados por la radiación que otros: mujeres y niños; gente aborigen, trabajadores en las minas de uranio y en las instalaciones nucleares como consultor independiente.

Cuando su vida fue amenazada en una carretera por "accidente", que de hecho probablemente fue un atentado, se trasladó a Canadá, en donde todavía mantiene ciudadanía.

Fundó el International Institute of Concern for Public Health (IICPH), un instituto canadiense internacional de preocupación por la salud pública en 1984 , en Toronto:

www.iicph.org.



Actualmente es presidenta del (IICPH), y redactor jefe de la revista Perspectivas Internacionales en Salud Pública .

El IICPH, es una tentativa de institucionalizar su preocupación cada vez mayor por la supervivencia humana en el planeta .

Centro de Recursos de Rosalie Bertell
Calle De 141 Woolwich, Unidad 101

Guelph, Ontario, Canadá N1H 8M5

Para obtener información y las horas de contacto: Norla M. Antinoro, Ph.D.

Teléfono: (519) fax 829-2491: (519) 821-8215

email: Norla@mytown.ca

El centro del recursos de Rosalie Bertell es un centro no lucrativo de recursos dedicado a la protección del ambiente y de la promoción de la paz y de la justicia con la educación y la acción del ciudadano.

Con los trabajos de la Dra. Rosalie Bertell y otros disponibles para la comunidad, el centro de recursos promueve la educación y la información sobre opciones vitales.

"Nuestro trabajo intenta centrar la atención en la necesidad de la seguridad para la aldea global, resolviendo su necesidad del aire limpio, el agua, los alimentos y un hábitat sano, así como fomentar la transparencia en la cooperación y el desarrollo."

El centro de recursos es un centro para que la gente reúna los recursos relacionados con el activismo de la paz, de la justicia y del medio ambiente de todas las clases.

Con el interés de poner el centro y sus materiales a disposición de todas las personas, ha creado una presencia en internet en MyTown

(http://www.mytown.ca/ev.php?URL_ID=88300&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201)

y un grupo de discusión en yahoo para reunir las contribuciones de los investigadores y activistas de todo el planeta. <http://ca.groups.yahoo.com/group/RosalieBertellResourceCentre>

Rosalie es también miembro fundador de la Comisión Internacional de los Profesionales de Salud, y de la Asociación Internacional de Medicina Humanitaria.

Ha recibido numerosos premios y cinco doctorados honoríficos. Entre ellos se pueden enumerar: el premio Nobel alternativo de Un Modo de Vida Digno; el premio de la Paz del Federalista del Mundo; el Premio de Innovador en Salud del Consejo Principal de Notario sobre Salud; el Premio Global 500 del Programa medioambiental de las Naciones Unidas, y el Premio Internacional de la Paz de Sean MacBride.

Ha sido seleccionada recientemente para ser una de las mujeres 1000 de la paz nominadas para el premio Nobel de la paz, 2005.

Este Nobel, desgraciadamente, se ha otorgado finalmente a la infame AIEA, la Agencia Internacional de Energía Atómica, que promociona y encubre desde los años 50 al lobby militar-industrial responsable de la creciente contaminación radiactiva .

Una burla siniestra contra toda la población del planeta y contra las generaciones futuras.

Rosalie es autora de varios libros y cientos de artículos y poemas.

"Manual para estimar los efectos de salud de la radiación ionizante" (1984, 1986). Este y el siguiente, "Ningún peligro inmediato", publicado en 1985, fueron sus primeros libros para revelar los peligros de la radiación de bajas dosis.

"Ningún peligro inmediato: El pronóstico para una tierra radiactiva" (<http://www.pleinelune.qc.ca/cgi/pl.cgi?titre=Sans%20danger%20imm%E9diat%20%3F>).

Su ultimo libro, "Tierra del planeta: El arma más reciente del estudio crítico de la guerra, de los militares y del medioambiente" ha sido publicado en América por Black Rose Books, Toronto Canadá, en abril de 2001, y en Europa por The Women's Press, Londres, Inglaterra, en noviembre de 2000.

Es la síntesis de su experiencia como investigadora y activista.

Rosalie es uno de los miembros del ECRR cuyo libro sobre los efectos de las bajas dosis de radiactividad hemos publicado en español.*****

La revista "Perspectivas Internacionales en Salud Pública", y sus libros se pueden obtener en IICPH.

Información del contacto: info@iicph.org o www.iicph.org

TELÉFONO 1-416-755-3685

Te invito a visitar este centro de información independiente el IICPH . www.iicph.org

Las nuevas armas:

Muchos de sus últimos trabajos tienen que ver con el uso y los efectos del mal llamado "uranio empobrecido", utilizado como otra arma en las guerras de Iraq, Yugoslavia y Afganistán.

A medida que el armamento y la guerra se han convertido en más complejos y sofisticados, los efectos a largo plazo son más insidiosos y mortales. La contaminación radiactiva creciente, aumentada por las nuevas armas utilizadas ampliamente desde 1991, es sin duda lo más grave, pero no el único peligro. El programa militar del espacio, "la guerra de la estrellas", las armas electromagnéticas amenazan con desestabilizar todavía más el ecosistema, causando la devastación extensa en términos ambientales, económicos y sociales.

En los últimos años, la Dra. Rosalie Bertell, también ha publicado diversos artículos sobre el proyecto Haarp y las armas climáticas.

Rosalie cree que la II guerra mundial nunca terminó. E.E.U.U. y la mayoría de los países continúan armándose y creando una economía y una mentalidad de guerra permanentes.

Considera que la militarización oculta e implacable es la amenaza más grande para el ambiente y para la vida en la tierra.

En 2006, desafortunadamente, ésta y otras muchas de sus predicciones sobre el desastre medioambiental, resultan ser cada vez más ciertas.

Sin embargo, a pesar de todo esto, Rosalie es optimista sobre la posibilidad del cambio. Recuerda que nuestra sociedad ha cambiado sus valores básicos y también las actitudes y legislaciones sobre muchas cosas, como los derechos de las mujeres y de los niños. Cree que podemos cambiar y que cambiaremos nuestros valores sobre el militarización.

Hace un llamamiento para un nuevo acercamiento a la seguridad, más allá de las agendas nacionales, para buscar soluciones globales a un problema global.

En Beijing, en el foro de las mujeres de la O.N.U, invitó a todos a ser transmisores responsables de la información y del conocimiento por sí mismos:

"Podemos ser nuestros propios medios", dijo.

Rosalie ilustra la posibilidad de una vida satisfecha y creativa como científico a contra corriente y como activista fuera del sistema.

Rosalie concluye muy acertadamente: "la continuidad de la vida, la llamada para hacer cosas mejores para las generaciones siguientes y siguientes, borra cualquier vacilación... somos parte de algo más grande que nosotros mismos, porque nuestros sueños son a menudo más grandes que nuestras vidas." R. Bertell , PhD, GNSH.

Notas:

* Sobre Hiroshima ver Boletín nº 85-86.

** Sobre Bhopal ver artículo en el nº 68 de la Revista de Medicina Holística también a disposición pública en nuestra web.

*** Sobre Chernobyl ver varios boletines y artículos de la Revista de Medicina Holística a disposición pública en nuestra web.

**** ECRR "Recomendaciones del ECRR sobre los riesgos de la radiación". AMC. 2004.
www.amcmh.org

ENCUENTRAN ALTOS NIVELES DE URANIO EN TROPAS Y CIVILES. Bob Nichols, Tedd Weyman, Stephanie Hiller, Juan González, Niloufer Bhagwat J., Jennifer Lillig y Kenny Crosbie.

-El estudio anual "Proyecto Censurado" de la Universidad de Sonoma, California, sobre los 25 temas más ocultados por la gran prensa de EE.UU, ha seleccionado varias veces el tema de la contaminación radiactiva de las nuevas guerras como en este artículo: -

Encuentran altos niveles de uranio en tropas y civiles. Bob Nichols, Tedd Weyman, Stephanie Hiller, Juan González, Niloufer Bhagwat J., Jennifer Lillig y Kenny Crosbie.-Actualización de Bob Nichols (Oklahoma).-Actualización de Tedd Weyman (UMRC).

-Actualización de Stephanie Hiller.-Notas y complementos de documentación. Alfredo Embid.

-Presentación del Proyecto Censurado.

ENCUENTRAN ALTOS NIVELES DE URANIO EN TROPAS Y CIVILES. Bob Nichols, Tedd Weyman, Stephanie Hiller, Juan González, Niloufer Bhagwat J., Jennifer Lillig y Kenny Crosbie.

La población civil y las tropas de ocupación de Iraq y Afganistán están contaminadas con niveles asombrosos de radiactividad a causa del uranio empobrecido y no-empobrecido, utilizado abundantemente por Estados Unidos después del 11 de septiembre de 2001 en la fabricación de toneladas de municiones. Los investigadores dicen que los países más cercanos también sentirán los efectos.

En 2003, científicos del Centro de Investigación Médica de Uranio (UMRC, en inglés) hicieron análisis de orina de civiles afganos. Hallaron que el 100% de las muestras contenían uranio no-empobrecido (NDU) 4 a 20 veces más que los niveles normales. El equipo de investigación de UMRC estudió seis lugares, dos en Kabul y otros en el área de Jalalabad. Los civiles de Afganistán fueron examinados cuatro meses después de los ataques de Estados Unidos y sus aliados. (1)

El NDU es más radiactivo que el uranio empobrecido (DU, "depleted uranium"). Durante los últimos diez años causó variados tipos de cáncer y severos defectos congénitos en la población infantil. Solamente en 2003, cayeron sobre Iraq cuatro millones de libras de uranio radiactivo (1,84 toneladas). El polvo de uranio permanece en los cuerpos de nuestras fuerzas armadas cuando regresan a casa, según los exámenes a nueve soldados del 442º regimiento de Policía Militar que prestaron servicios en Iraq en diciembre de 2003.

Atendiendo a un requerimiento del diario New York Daily News, el gobierno de EE.UU estimó prohibitivo el costo del tratamiento de mil dólares por cada soldado afectado, aunque las pruebas establecieron que cuatro de los nueve hombres fueron contaminados con altos niveles del DU, probablemente, por inhalar el polvo de las cáscaras de uranio empobrecido de las municiones de EE.UU. Varios hombres presentaron rastros de U-236, otro isótopo de uranio que sólo aparece en procesos de reacción nuclear. (2)

La mayoría de las armas americanas (cohetes, bombas "elegantes", bombas "mudas", balas, proyectiles de tanques, misiles de crucero, municiones, etc.) contienen altas cantidades de uranio radiactivo, empobrecido o no-empobrecido. La detonación de estos proyectiles dispersa un polvo radiactivo que tiene un promedio de vida de 4,5 mil millones de años y penetra en los seres humanos por inhalación, para quedarse en sus cuerpos. Básicamente, es un contaminante que está presente permanentemente en el ambiente, distribuido por las tormentas de polvo o dispersado por cualquier fuente de agua cercana. Una vez ingerido, desarrolla partículas subatómicas que rebanan el ADN.

El equipo de campo de la UMRC encontró a varios cientos de civiles afganos con síntomas agudos de envenenamiento por radiación junto con síntomas crónicos de contaminación interna de uranio, incluyendo problemas congénitos en recién nacidos. Los civiles locales describieron grandes y densas nubes de polvo y de humo originadas en el punto del impacto, con un olor acre y quemante que afectaba a las fosas nasales, la garganta y la zona respiratoria superior. Los sujetos de todas las locaciones presentaron perfiles y cronologías idénticas del síntoma. Las víctimas reportaron dolores en la columna cervical, en la parte superior de los hombros y en la base del cráneo, además de dolores más bajos detrás de los riñones, debilidad muscular y de articulaciones, dificultades para dormir, dolores de cabeza, problemas de memoria y desorientación. (1)

En la Conferencia de Armas de Uranio llevada a cabo en octubre de 2003 en Hamburgo, Alemania, (3) científicos independientes de todo el mundo atestiguaron un aumento enorme en las deformidades y en los cánceres de nacimiento dondequiera que fueron utilizados el NDU y el DU. El profesor Katsuma Yagasaki, científico de la universidad de Ryukyus, Okinawa, calculó que las 800 toneladas de DU arrojadas en Afganistán son el equivalente radiactivo de 83.000 bombas de Nagasaki. La cantidad de DU utilizada en Iraq equivale a 250.000 bombas de Nagasaki.

El oncólogo Dr. Jawad Al-Al-Ali, entrenado en el Reino Unido, mostró a la Conferencia fotografías ilustrando los tipos de deformidades y de tumores de nacimiento que observó en el hospital Saddam Teaching, de Basora, justo antes de la guerra del 2003. Las tasas de cáncer aumentaron dramáticamente sobre los quince años anteriores. En 1989 hubo 11 anormalidades por 100.000 nacimientos, pero en 2001 aumentaron más de 1.000%, con 116 casos por cada 100.000 nacimientos. En 1989 murieron 34 personas por cáncer, pero en 2001 hubo 603 muertes. La guerra de 2003 aumento exponencialmente estas cifras.(4)

En una reunión para Afganistán del Tribunal Penal Internacional, llevada a cabo en Tokio, en diciembre de 2003, (5) EE.UU. fue procesado por múltiples crímenes de guerra en Afganistán, entre ellos el uso de DU.

Leuren Moret, presidenta de Científicos para los Pueblos Indígenas y de la Comisión Ambiental de la ciudad de Berkeley, atestiguó que los elementos radiactivos de las armas de uranio dispersados por el despliegue militar de EE.UU en Afganistán generaron contaminación del aire, del agua y de las fuentes de alimentos, cuyos efectos serán padecidos en Irán, Pakistán, Turquía, Turkmenistán, Uzbekistán, Rusia, Georgia, Azerbaijón, Kazajistán, China y la India. Los países afectados por el uso de armas de uranio en Iraq incluyen a Arabia Saudita, Siria, Líbano, Palestina, Israel, Turquía e Irán.(6)

Los bombazos de uranio contaminaron el aire, el agua, el suelo y seres vivos y humanos, incluidos los invasores estadounidenses que regresan a casa enfermos.

ACTUALIZACIÓN DE BOB NICHOLS (OKLAHOMA)

La gente del mundo se ha familiarizado con la figura del "arma humeante", tan estimada por los escritores de misterio y asesinato. Muchos piensan que una vez que se descubre el "arma que humea" en cualquier misterio, llegó la hora para los "tipos malos". Tan sólo son deseos.

Las víctimas de estas armas humeantes son los sargentos Héctor Vega, Ray Ramos, Agustín Matos y el Cpl. Anthony Yonnone, todos de la "Guard Unit" 442ª de Nueva York. Son los primeros casos confirmados de exposición a inhalaciones de uranio exudado del conflicto actual en Iraq. El Dr. Asaf Durakovic, profesor de medicina nuclear en el Centro de Investigación Médica de Uranio (<http://www.umrc.net/>) condujo las pruebas de diagnóstico (1). La historia fue publicada el 3 de abril de 2004 en el "New York Daily News". No hay tratamiento, ni hay curación (2) (<http://www.nydailynews.com/front/story/180333p-156685c.html>).

Leuren Moret informó: "En mi investigación sobre el uranio empobrecido durante los últimos 5 años, la información que más perturba se refiere al impacto en los niños no-nacidos y en las generaciones futuras de los soldados de ambos lados que prestan servicio en las guerras de uranio empobrecido, y para los civiles que deben vivir permanentemente en las regiones contaminadas con radiactividad. Hoy, más de 240.000 veteranos de la guerra del Golfo están en inhabilidad médica permanente y más de 11.000 ya murieron. Se les ha denegado asistencia médica, efectuarles pruebas e indemnizarlos por las enfermedades relacionadas con la exposición al uranio empobrecido desde 1991". (6)

Moret continúa: "Trajeron a casa el peor uniforme en sus cuerpos. En algunas familias, los niños nacidos antes de la guerra del Golfo son los únicos miembros sanos. Las esposas y los allegados femeninos de los veteranos de la guerra del Golfo han divulgado una condición conocida como "síndrome ardiente del semen" y ahora padecen internamente contaminación de uranio empobrecido introducido en el semen de los veteranos expuestos. Muchas reportaron enfermedades reproductivas como la endometriosis. En un estudio del gobierno de EE.UU, conducido por el Departamento de Asuntos de Veteranos, en el 67% de los bebés posteriores a la guerra del Golfo se encontraron defectos de nacimiento o enfermedades serias. Nacieron sin ojos (anofthalmos), oídos, o les faltaban órganos, piernas y brazos ausentes, dedos fundidos, daño en la tiroides u otras malformaciones de órganos". ("LIFE Photoessay"): <http://www.life.com/Life/essay/gulfwar/gulf01.html>).

Moret concluyó: "En Iraq es mucho peor. Incluso allí los bebés nacen sin los cerebros, los órganos está fuera del cuerpo o las mujeres dan a luz pedazos de carne. En los bebés nacidos en Iraq en 2002, la incidencia de anofthalmos fue 250.000 veces mayor (20 casos cada 4.000 nacimientos) que la ocurrencia natural, que es de un caso entre 50 millones de nacimientos. (Fotos en <http://www.savewarchildren.org/exhibitPictures.html>)".(4)

Para más información sobre la continua campaña de contaminación de la Tierra del Presidente estadounidense, visitar la página de la Conferencia Mundial sobre Armas de Uranio (<http://www.uraniumweaponsconference.de>); o informarse con el Dr. Asaf Durakovic en el Centro de Investigación Médica de Uranio (<http://www.umrc.net/>) y para actualizaciones relacionadas con las plantas de energía atómica ver el sitio web de Russell Hoffman en <http://www.animatedsoftware.com/hotwords/index.htm>.

Se puede escribir a Leuren Moret, científica independiente y especialista en radiación de la Comisión del Medio Ambiente de Berkeley y Past President de la Asociación de Mujeres Geocientíficas: leurenmoret@yahoo.com.

"Depleted Uranium: The Trojan Horse of Nuclear War" (Uranio empobrecido: El caballo de Troya de la guerra nuclear) por Leuren Moret, publicado en World Affairs Journal, julio 2004, puede leerse en <http://www.mindfully.org/Nucs/2004/DU-Trojan-Horse1jul04.htm>.

Leer a Bob Nichols en: www.dissidentvoice.org.

ACTUALIZACIÓN DE TEDD WEYMAN. UMRC.

La UMRC encontró uranio artificial en cráteres de bombas, arroyos circundantes y cuerpos de civiles expuestos al bombardeo de la coalición de los EE.UU en Afganistán. Los civiles examinados presentaron los síntomas clásicos de contaminación interna por uranio, que comenzó después de la exposición al bombardeo. La presencia de uranio artificial en muestras ambientales y biológicas indica que los núcleos de los cabezales de las bombas "bunker buster" usadas en Afganistán fueron hechas de uranio. (1)

El uranio es un elemento tóxico, radiológica y químicamente. Se ha demostrado clínicamente que causa varios tipos de cáncer y malformaciones congénitas (defectos de nacimiento). La contaminación interna de uranio es responsable de una variedad de problemas sistémicos y orgánicos de los sistemas humanos nunca considerados o estudiados como posible causa de la llamada "Enfermedad de la Guerra del Golfo" por los programas de salud del Departamento de Defensa o de los Veteranos. Los síntomas de contaminación interna por uranio entre civiles de Iraq y Afganistán son idénticos a los síntomas de los veteranos de EE.UU y de la coalición que padecen la "Enfermedad de la Guerra del Golfo".

El Pentágono, o Departamento de Defensa (DD) interfirió la capacidad de la UMRC para manejar la publicación de sus estudios con un programa progresivo y persistente de falsa información de prensa contra la UMRC, utilizando su control sobre las concesiones de investigación en ciencia para refutar los resultados científicos y destruir la reputación de la UMRC, de su personal científico, de sus médicos y de sus laboratorios.

La UMRC fue la primera organización de investigación independiente que encontró uranio empobrecido en los cuerpos de los veteranos de Estados Unidos, del Reino Unido y de Canadá de la Guerra del Golfo I.

Posteriormente, después de la "Operation Iraqi Freedom" (Operación Libertad Iraquí), la UMRC encontró uranio empobrecido en el agua, el suelo y la atmósfera de Iraq, así como en las muestras biológicas proporcionadas por civiles iraquíes.

Los Estados Unidos, varios de sus socios de la coalición y sus aliados de la OTAN experimentan en los campos de batalla desde comienzos de los años 70, desplegando metales pesados químicamente tóxicos y radiactivos utilizados en varios tipos de balas, bombas y el núcleo del cabezal de los proyectiles. El polvo de uranio se recicla del tratamiento de nuevo combustible nuclear, después de que se haya mezclado con los residuos del reactor nuclear y el combustible pesado, para proveer a la industria manufacturera de armas no-fisibles.

El uranio es el excedente preferido entre todos los residuos de metales "balísticos" (por ejemplo, plomo, hierro, tungsteno) porque ofrece un conjunto de características metalúrgicas únicas: es un metal extremadamente denso pero dúctil (no frágil); es pirofórico (el polvo de uranio se quema espontáneamente en la temperatura ambiente); y el metal sólido de uranio entra en auto ignición a 76,7° C (170° F).

El uranio tiene propiedades muy inusuales que no posee cualquier otro metal; "se afila a sí mismo" ("self-sharpening"), o sea, que cuando golpea un blanco a alta velocidad (1 km x segundo o 3.600 km/hora) erosiona y rompe de una manera que "reafila" continuamente su punta -bajo estas condiciones, las puntas o cabezas de proyectiles de todos los demás metales se aplanan rápidamente como hongos.

Estas características otorgan al uranio una eficacia superior como aleación penetrante en el cabezal de los proyectiles, capaz de practicar boquetes a la galvanoplastia de los blindajes más duros y resistentes, reteniendo su capacidad de penetrar a mayores distancias y a bajas velocidades en un 15 % más que el metal alternativo más utilizado, el tungsteno.

El uranio ardiente es difícil de extinguir y estalla al contacto con el agua. El uranio mezclado con metales líquidos penetrantes, en las armas clasificadas llamadas "shaped charges" (cargas formadas) y "explosively formed penetrators" (penetradores formados explosivamente), especialmente diseñados para altas velocidades, puede agujerear hasta 6 metros las estructuras de cemento súper reforzado de un búnker. Las características de dureza (densidad), resistencia (ductilidad) y peso

(sostenimiento del ímpetu) del uranio también lo hacen óptimo para el núcleo del cabezal de las robustas bombas penetrantes de tierra dirigidas a blancos subterráneos y cuevas.

Los grandes medios de EE.UU y Canadá no demuestran ningún interés general en esta historia, abandonada al interés investigador aunque la gran prensa europea muestra más interés en seguir su desarrollo.

El NY Daily News del 5 de abril de 2004 cubrió los resultados de los estudios de la UMCR sobre los veteranos de EE.UU de la Guerra del Golfo II. El DD mintió y engañó al público y a los veteranos en una tentativa de minar la significación de la historia. Hubo una cobertura significativa de la prensa alternativa y de los medios de Internet. La técnica de la cobertura consistió en conducir la historia para promover un debate entre el gobierno y los expertos independientes, donde el interés público fue más estimulado por la polarización de las publicaciones que por la verdad científica y médica. Las publicaciones fueron sistemáticamente confundidas y desinformadas por el gobierno, las agencias reguladoras de Naciones Unidas (WHO, UNEP, IAEA, CDC, DOE, etc.) y el sector defensa (militares, fabricantes y diseñadores de armas).

URANIUM MEDICAL RESEARCH CENTER, Enero 2003 Título: "UMRC's Preliminary Findings from Afghanistan & Operation Enduring Freedom" And "Afghan Field Trip #2 Report: Precision Destruction- Indiscriminate Effects" Autor: Tedd Weyman, UMRC Research Team ACTUALIZACIÓN DE STEPHANIE HILLER.

Esta es una historia impactante, puesto que sugiere que se lanzaron bombas nucleares experimentales alrededor de Kabul hacia el final de la guerra. Operación Libertad Duradera. (¿Significará "Radiación Duradera"?). ¿Y qué ha caído sobre Iraq?

La continuación de la investigación demuestra que todos estamos irradiados aquí en Estados Unidos, a un costo enorme para la salud pública. Sólo las tasas de cáncer demuestran que la mutación genética está aumentando rápidamente desde que se probó la primera bomba en Álamo Gordo, Nuevo México, en 1945. ¡Pero los efectos del bajo nivel de radiación han sido ocultados sistemáticamente a la visión pública!

En abril, después que los veteranos enfermos de la guerra actual no consiguieran ninguna ayuda del Pentágono, la madre de uno de los soldados acudió a los periódicos. Juan González, del New York Daily News, lanzó una investigación.

El diario financió los estudios del Dr. Asaf Durakovic sobre nueve hombres, encontrándose que cuatro de ellos estaban contaminados con uranio. El News consiguió la atención de la senadora Hilary Clinton, de Nueva York, quien llevó a cabo una teleconferencia pero ...a Durakovic ¡no le permitieron participar!

Amy Goodman entrevistó más adelante a Durakovic en ¡Democracy Now!, durante el mismo mes - no supo si fue gracias a mi historia. AlterNet rechazó la historia porque Dan Fahey (7), su fuente sobre el uranio empobrecido, no estuvo de acuerdo con ella. No sé de ningún otro medio importante que haya tomado la historia y no encontré tampoco ninguna referencia a cualquier crónica de González. La BBC y el Seattle Post Intelligencer lo cubrieron antes que yo.

¡Para aprender más sobre las armas de uranio hay que investigar en la web! Es un gran tema. Comienza con la Conferencia Mundial sobre Armas de Uranio efectuada en octubre pasado en Hamburgo: (<http://www.uraniumweaponsconference.de>) La exposición en Power Point del Dr. Ali muestra las consecuencias más cruciales de la guerra Golfo Pérsico Uno - los bebés deformados. ¡También, el Ensamble WBW! Women For a Better World (Mujeres por un Mundo Mejor) inició una campaña de información para educar al público sobre el uranio empobrecido, con énfasis en la contaminación de Eurasia central, especialmente a la gente joven que pudo ser llamada a unirse a los militares y a sus familias. Navegadores:

Vengan a nuestro sitio web, para más información, y firmen una petición oponiéndose a esta figura por la misma razón (<http://www.awakenedwoman.com/wbw.htm>).

📰 Fuente: el estudio anual "Proyecto Censurado" de la Universidad de Sonoma, California, sobre los 25 temas más ocultos por la gran prensa de EE.UU.

📰 Fuentes de Proyecto Censurado:

📰 URANIUM MEDICAL RESEARCH CENTER, Enero 2003

Título: "UMRC's Preliminary Findings from Afghanistan & Operation Enduring Freedom" And "Afghan Field Trip #2 Report: Precision Destruction- Indiscriminate Effects" Autor: Tedd Weyman, UMRC Research Team AWAKENED WOMAN, Enero 2004

Título: "Scientists Uncover Radioactive Trail in Afghanistan" Autor: Stephanie Hiller DISSIDENT VOICE, Marzo 2004

Título: "There Are No Words...Radiation in Iraq Equals 250,000 Nagasaki Bombs" Autor: Bob Nichols NEW YORK DAILY NEWS, Abril 5, 2004

Título: "Poisoned?" Autor: Juan González INFORMATION CLEARING HOUSE, Marzo 2004

Título: "International Criminal Tribunal For Afghanistan At Tokyo, The People vs. George Bush" Autor: Professor Ms Niloufer Bhagwat J. Evaluador Académico: Jennifer Lillig, Ph.D. Investigador estudiantil: Kenny Crosbie Traducción de Ernesto Carmona. Centro de Periodismo de Investigación cepei@vtr.net. <http://www.purochile.org/carmo102.htm>

📰 NOTAS Y COMPLEMENTOS DE DOCUMENTACIÓN. ALFREDO EMBID.

1)- Hemos colaborado en la traducción y difusión de los trabajos del UMRC desde hace años. Ver en especial los boletines nº 3, 17, 29, 30, 37, 47, 55, 57, 65, 72. y varios otros en la revista de Medicina Holística desde el nº 61.

2) sobre la contaminación de estos veteranos ver el boletín nº 37

3) Sobre la Conferencia de Armas de Uranio llevada a cabo en octubre de 2003 en Hamburgo, Alemania, a la que asistí ver boletines nº 27 y 31.

4) La conferencia de los médicos iraquíes está disponible en el boletín nº 43. Las fotos de su conferencia y las de la Dra Asan, tal y como nos las entregaron en 2 archivos Power Point, también están disponibles en nuestra web, en el apartado CIAR fotos.

5) Sobre la reunión de Tokio para Afganistán del Tribunal Penal Internacional ver boletín nº 49.

6) Hemos publicado varios boletines sobre Leuren Moret con algunos de sus trabajos: 48, 81, 94.

7) Dan Fahey , como dice el artículo era "su fuente sobre el uranio empobrecido". Dan es un falso disidente que inicialmente fue muy crítico con el UE pero posteriormente se desvió hacia una versión ligh. Desgraciadamente esto ha sucedido con muchos otros activistas. No es de extrañar; una de las estrategias de los poderosos es siempre infiltrar a los grupos antisistema e incluso crearlos. Los miembros del foro de Du list tenemos amplia experiencia de ello.

La fuente es el estudio anual "Proyecto Censurado" de la Universidad Estatal de Sonoma, California, sobre los 25 temas más ocultos por la gran prensa de EE.UU.

Cada año, investigadores del proyecto exploran los medios buscando noticias que nunca llegaron realmente a aparecer, publicando los resultados en un libro, intitulado "Censored 200?".

Desde luego, como explican concienzudamente cada año los participantes en el Project Censored, sus noticias "censuradas" no son literalmente censuradas, en sí. Es posible encontrar la mayoría en Internet, si se sabe donde encontrarlas. Y algunas incluso han merecido un poco de tinta en la

prensa dominante. "Censura", explica el director del proyecto Peter Phillips, "es toda interferencia en el libre flujo de la información en la sociedad". Las noticias destacadas por el Proyecto Censored simplemente no han recibido la atención que merecen, y por ello no han llegado a la conciencia del gran público.

"Si hubiese una prensa realmente democrática, es el tipo de noticias que presentaría", dice Sut Jhally, profesor de comunicaciones en la Universidad de Massachussets y director ejecutivo de la Fundación de Educación Mediática. "Las noticias que los investigadores identifican, involucran delitos corporativos y abusos gubernamentales sobre los que se ha informado poco cuando no se las ignora por completo", dice Jhally, que ayudó a juzgar los principales temas elegidos por Proyecto Censored. En su mayor parte, agrega: "noticias que afectan a los poderosos no son utilizadas por los medios corporativos".

¿Es posible "censurar" realmente una noticia en la era de Internet, cuando la información de millones de fuentes vuela por el mundo en cosa de segundos? ¿Cuando un solo artículo en un oscuro periódico puede ser distribuido y discutido en cientos de blogs y sitios en la red? ¿Cuando todos los días partidarios de todos lados diseccionan los medios dominantes en la red? Por supuesto que sí, dice Jhally.

"Internet es un sitio tremendo para ir si ya sabes que los medios dominantes están fuertemente prejuiciados" y buscas activamente sitios en los límites extremos de la Red, señala. "De otra manera, es sólo un sitio más en el que te tratan de vender cosas. El desafío para una sociedad democrática es cómo obtener información vital no sólo en los márgenes sino en el centro de nuestra cultura." (del artículo El proyecto Censurado que presenta las 10 noticias más importantes ignoradas el pasado año por los medios dominantes, de Camille T. Taiara. Voltaire.net 15 DE SEPTIEMBRE DE 2005.)

El contacto es altamente recomendable: <http://www.projectcensored.org/>

Boletín nº 104.

Serias advertencias en el Sudeste Asiático sobre el peligro de contaminación radiactiva que será llevada por las lluvias del monzón tras la inminente guerra nuclear contra Irán.

Carta a difundir de Leuren Moret especialista en geociencia, experta en contaminación radiactiva y Bob Nichols, periodista.

- Carta a la redacción

Los Estados Unidos han causado enfermedades por el uranio empobrecido en más del 50% de nuestros soldados que han desempeñado servicios en los campos de batalla contaminados con uranio en Iraq, Yugoslavia y Afganistán.

"Uranio Empobrecido: Las bombas sucias, los misiles sucios, las balas sucias "Depleted Uranium: Dirty Bombs, Dirty Missiles, Dirty Bullets"
<http://www.sfbayview.com/081804/Depleteduranium081804.shtml>

Las personas que están al mando del gobierno de los EE.UU. y los militares saben esto: "Terrell E. Arnold, que ha sido responsable de entrenar a nuestros oficiales más prometedores y más veteranos, como el presidente del Departamento de Estudios Internacionales en la Universidad Nacional de la Guerra de ESTADOS UNIDOS en Washington, ha dicho que los muertos y heridos de las tropas de la coalición pueden realmente ser dos veces lo que admite el gobierno de los EE.UU. y que esto incluye los efectos del uso del uranio empobrecido y de otras armas tóxicas:

"A largo plazo la tasa de víctimas de las fuerzas norteamericanas de un 40-50 por ciento parece realista."

Los EE.UU. e Israel están amenazando con una guerra nuclear contra Irán.

Primer objetivo : Reactor nuclear de Bushehr

Los servicios de inteligencia chinos ha advertido ya que los países serán contaminados con la radiación llevada por las lluvias del monzón: <http://www.waynemadsenreport.com/dec30-jan606.htm>

Al final la página ver el artículo sobre inteligencia China.

"Un informe asiático suroriental de los servicios de inteligencia informa, que la reciente y precipitada decisión de Birmania (Myanmar) de desplazar su capital desde Rangún (Yangon) a Pyinmana, que está alejada, 200 millas al norte, es el resultado de las advertencias de los servicios de inteligencia a sus aliados en relación con los efectos de la radiación resultante de un ataque nuclear convencional o táctico de ESTADOS UNIDOS contra instalaciones nucleares iraníes".

"Hay preocupación de que una serie de ataques contra instalaciones nucleares iraníes pueda producir, como en Chernobyl, una nube radiactiva que sería arrastrada hacia arriba en el tiempo del monzón en el Océano Índico."

"Informes de Yemen indican que las compañías petroleras occidentales están informadas sobre las intenciones de ESTADOS UNIDOS en Irán. El sur del país árabe es alcanzado por el borde de las lluvias del monzón que podrían contener polvo radiactivo de un ataque, poniendo en peligro a los trabajadores de su país."

"Rangún está a un nivel muy bajo en la trayectoria de las lluvias del monzón, que continuarían llevando polvo radiactivo de Irán sobre el Sudeste Asiático entre mayo y octubre."

"Las ciudades costeras del Océano Índico como Rangún, Dhaka, Calcuta, Mumbai, Chennai, y Colombo se verían más afectadas que las ciudades más elevadas, puesto que la humedad intensifica los efectos de la caída del polvo radiactivo.

Millares de trabajadores del gobierno han recibido el aviso hacer el equipaje solamente en dos días y abandonar Rangún hacia la región montañosa más alta y seca de Pyinmana."

Rangún capital de Birmania (Myanmar) Moret continúa: "He estado en SAHAR TV -en su oficina de Teherán- que advertía sobre esta contaminación radiactiva y que discutía otras posibilidades y opciones.

Si usted quiere más información entre en contacto con Afsaneh Ostovar, el productor de los programas,... Usted debe publicar un artículo grande sobre esta próxima pesadilla de los "Infieles". He vivido en Irán un tiempo. Amo a Irán y a su gente. La gente del mundo no podemos permitir que esto suceda en Irán porque el país se volverá radiactivo para siempre.

Haga por favor lo que usted pueda para ayudar.

Puede ver aquí un artículo que escribí para la revista World Affairs Journal. Mire el mapa y vea donde está Irán en esta guerra nuclear:

"Depleted Uranium: The Trojan Horse of Nuclear War" <http://www.mindfully.org/Nucs/2004/DU-Trojan-Horse1jul04.htm>

O en, <http://tinyurl.com/7dydm>

·Ver una carta al Editor para difundir a todas partes:

BATTLE CREEK ENQUIRER - Letter to Editor/Opinion, August 9, 2005

Depleted uranium is WMD by Leuren Moret <http://www.battlecreekenquirer.com/apps/pbcs.dll/article?AID>

=/20050809/OPINION02/508090332/1014/OPINION

Or, *<http://tinyurl.com/87crs>* Gracias,

Leuren Moret

LeurenMoret@yahoo.com

Hemos publicado varios boletines sobre Leuren Moret con algunos de sus trabajos:48,81,94. Bob Nichols, periodista, escritor, Ganador del premio Project Censored .bob.bobnichols@gmail.com

Hemos publicado uno de sus trabajos en el boletín nº 103.

1- La asociación «Científicos por la Verdad sobre el 11 de Septiembre» dirigida por Morgan Reynolds, ex consejero del presidente George W.Bush, rechaza la versión oficial y acusa al gobierno de haberlo organizado.

- También la asociación "911Truth.org" (formada por familiares de las víctimas de los atentados del 11 S que están intentando procesar al gobierno de los EEUU por haberlo organizado) envía actualizaciones de sus actividades.

2- Un nuevo informe del Reino Unido, muestra que la contaminación radiactiva de los bombardeos de la Segunda Guerra del Golfo de 2003 se extendió por toda Europa, alcanzando Gran Bretaña en 9 días.



1- En septiembre de 2005 publicamos en el boletín armas contra las guerras n° 90 un extenso trabajo sobre el fraude de la versión oficial de los atentados del 11S. Entre las personalidades citadas en él se encuentran todos los científicos y personalidades mencionadas en este artículo con algunos de sus argumentos en contra de la versión oficial. En las manifestaciones de septiembre del mismo año la “asociación por la verdad” estuvo presente con sus pancartas frente a la Casa Blanca denunciando que el 11S fue una operación interna (ver boletín n° 92). Ver además sobre el tema nuestra presentación en Power Point a la que se accede desde el boletín n° 97. Todos disponibles en nuestra web.

También la asociación "911Truth.org" que está intentando procesar al gobierno de los EEUU por haber organizado el 11 S, y que ya presentamos ampliamente en el boletín n° 90, nos ha enviado su boletín electrónico de febrero cuyo índice reproducimos y que os recomendamos. Podéis suscribiros a él gratuitamente y por supuesto difundirlo a todos vuestros contactos.

Recuerda siempre que cada uno de nosotros somos un medio de comunicación y que podemos contrarrestar la desinformación de los medios oficiales. Si consideras que estas informaciones deben estar a disposición pública, difúndelas y estarás contribuyendo a ello.

A. Embid.

En Estados Unidos, los «Científicos por la Verdad sobre el 11 de Septiembre» (Scholars for 9/11 Truth) ponen en duda la versión oficial sobre los atentados del 11 de septiembre, señalando que ésta «viola los principios de la física y de la ingeniería».

Después de varios años de investigaciones y la publicación de artículos y libros, esta asociación de universitarios, que reúne a personalidades del mundo científico y de medios militares, está convencida de que el World Trade Center sólo pudo ser destruido mediante una demolición controlada.

Las investigaciones han llevado a estos científicos a la conclusión de que el gobierno estadounidense, no sólo sabía de los atentados, sino que los planificó. Ahora se han dado a la tarea de utilizar todos los medios a su alcance, como la organización de conferencias y la publicación de artículos, para hacerlo saber al pueblo.

Esta asociación, a la que pertenecen unas cincuenta personalidades, fue fundada por David Ray Griffin, ex profesor de teología y autor de *The New Pearl Harbor* (2004) y *The 9/11 Commission report: omissions and distortions* (2004).

La dirige Morgan Reynold, profesor emérito de economía en la Universidad A&M, de Texas, y ex consejero del presidente George W. Bush.

La asociación cuenta además con el apoyo de Andreas Von Bulow, ex ministro alemán de Investigación y Tecnología, autor de *Die CIA und der 11. September. Internationaler Terror und die Rolle der Geheimdienste* y miembro de Axis for Peace.

En 2005, el millonario Jimmy Walter ofreció un millón de dólares a quien logre probar que las Torres Gemelas del World Trade Center pudieron desplomarse sin la utilización de explosivos. Ni siquiera los propios expertos oficiales se han atrevido a tratar de aceptar el reto. Nadie ha reclamado el premio.

Fuente :
Reseau Voltaire.
<http://www.voltairenet.org>

También la asociación "911Truth.org" que está intentando procesar al gobierno de los EEUU por haber organizado el 11 S y que ya presentamos ampliamente en el boletín nº 90, nos ha enviado su boletín electrónico de febrero al que podéis suscribiros gratuitamente .
Incluye los apartados de novedades siguientes :

- Citizens' Counter-Coup Campaign una herramienta para denunciar el fraude con más de 2000 paginas disponibles en <http://3c.911truth.org>.

- Chicago Conferencia 9/11: Revealing the Truth, Reclaiming Our Future-An International Education and Strategy Summit May, 2006, Chicago, Illinois
Coordinador, Gabriel Day: Gabriel@911truth.org, 831.325.3135.

- Grassroots Contacts Para aquellas personas que cuestionan la versión oficial del 11 S, contactar: Gabriel@911truth.org

- Hay necesidad de voluntarios.
Si queréis ayudar contactad en info@911truth.org.

- Calendario de actividades- Donaciones www.911truth.org/donations_page_MR.htm.
¡Gracias !

Contactos:

- > 911Truth.org Steering Committee
- > Janice Matthews, Executive Director, Kansas City, MO, 816.444.3249, Janice@911truth.org
- > Gabriel Day, Outreach and Networking Coordinator, Santa Cruz, CA, 831.325.3135, Gabriel@911truth.org
- > David Kubiak, International Campaign Advisor, David@911truth.org
- > Les Jamieson, Northeast Program Coordinator, New York City, 718.492.2192, Les@911truth.org
- > Bryan Sacks, Contributing Editor, Philadelphia, PA, Bryan@911truth.org
- > Jon Gold, Contributing Editor, Plymouth Meeting, PA, Jon@911truth.org
- > Michael Wolsey, Mountain States, 970.353.5586, Michael@911truth.org
- > admin@911Truth.org

2- Un nuevo informe de Green Audit, que apareció en el *Sunday Times* del Reino Unido el 19 de febrero de 2006, muestra que la contaminación radiactiva de los numerosos bombardeos de la Segunda Guerra del Golfo de 2003 se extendió por toda Europa, alcanzando Gran Bretaña en 9 días. Se presentan nuevas pruebas de los efectos indiscriminados del armamento que contiene uranio, que es ilegal según el derecho internacional (lo que significa también que Bush y Blair son criminales de guerra).

Existen múltiples informes sobre efectos adversos para la salud asociados a la exposición por inhalación de aerosoles de UE, a pesar de la creencia oficial de que las dosis de radiación resultantes son demasiado bajas para provocar cualquier consecuencia observable. Publicaciones recientes de varias agencias de riesgo de radiación indican, sin embargo, que el concepto de “dosis” no es válido para muchos tipos de exposición; un ejemplo típico es la exposición interna a partículas insolubles de óxido de Uranio en el rango de la sub-micra (es decir, menores que una millonésima de metro de diámetro).

Las agencias de riesgo a las que nos referimos son las siguientes: la Comisión Internacional de Protección Radiológica (ICRP), el Comité Europeo sobre los Riesgos de la Radiación (ECRR), el Instituto Francés de Radioprotección y Seguridad Nacional, y el Comité de Examen de los Riesgos de Radiación de los Emisores Internos (CERRIE) de Gran Bretaña.

El informe completo de Green Audit está ya disponible en inglés en www.llrc.org/aldermastrept.pdf (558 Kb).

O puedes visitar la página www.llrc.org y seguir los enlaces a las páginas sobre el Uranio Empobrecido. Campaña de Bajos Niveles de Radiación (LLRC).

Dentro de unos días tendremos lista la traducción completa al español.

Boletín nº 106

¿El uso de armas de Uranio en la Segunda Guerra del Golfo provocó la contaminación de Europa?

Pruebas de las medidas efectuadas por el Weapons Establishment, Aldermaston, Berkshire, Reino Unido

Chris Busby

Saoirse Morgan

Artículo especial 2006/1

Enero 2006

Abersytwyth: Green Audit

Resumen

Cada vez se utilizan más armas de uranio en acciones de batalla desde que fueron utilizadas por primera vez por las fuerzas de EEUU y el Reino Unido en la Guerra del Golfo Pérsico en 1991. Desde entonces han sido utilizadas en los Balcanes a finales de los 90, después en Kosovo en el 2000, probablemente en Afganistán en el 2002, y después en la Segunda Guerra del Golfo en marzo y abril del 2003. Al hacer impacto, los penetradores de uranio se queman de una forma feroz produciendo un aerosol de partículas de óxido de un diámetro inferior a la micra que son en su mayoría insolubles y permanecen en el medio ambiente durante muchos años. Existe una preocupación científica y pública considerable de que estas partículas radiactivas podrían permanecer suspendidas durante largos periodos de tiempo, o podrían volver a suspenderse y por lo tanto estar disponibles para su inhalación por parte de personas no combatientes a bastante distancia del lugar del impacto. Se ha investigado bastante poco sobre la distancia que son capaces de viajar los aerosoles de uranio. Los militares mantienen que el uranio permanece cerca del punto de impacto, y el informe de la Royal Society (2002) también afirma que el material no viaja más que varias decenas de metros. Por otro lado, las medidas de uranio llevadas a cabo sobre la población local en Kosovo unos nueve meses después de la utilización de las armas de uranio dieron todas positivas en los análisis de uranio empobrecido en orina (Priest 2004) y las Naciones Unidas (UNEP) encontraron partículas de uranio en los filtros de aire en Bosnia varios años después de su utilización. La cuestión de la dispersión de los aerosoles de uranio desde el campo de batalla tiene un interés legal significativo, ya que si un arma radiactiva provocara una contaminación general del público en el país utilizado o en algún otro sitio, el arma sería clasificable como un arma de efecto indiscriminado.

Actualmente ya se admite que no existe un nivel seguro de exposición a la radiación. Además, existen importantes dudas científicas sobre los modelos de riesgo utilizados para evaluar los efectos sobre la salud de la exposición a partículas de uranio provenientes del uso de las armas. Además, existen pruebas de deterioros de salud en muchas personas expuestas a las partículas de uranio, desde los veteranos del Golfo a la población de Irak. En este artículo hemos examinado el rastro de uranio mostrado por las medidas efectuadas por los sistemas de filtros de muestreo de grandes volúmenes colocados por el Atomic Weapons Establishment (AWE) de Aldermaston, Berkshire, Reino Unido. El AWE ha estado monitorizando el uranio en el aire desde comienzos de los años 90, pero desde el 2000 ha efectuado determinaciones de los filtros de muestreo de grandes volúmenes (HVAS) cada dos semanas. Estos puestos de monitorización se colocaron a finales de los 80 tras el descubrimiento de una agrupación de leucemia infantil cerca de la planta. Existen monitores en las instalaciones, pero también colocaron otros a unos 15 km de distancia de la planta. Hemos obtenido sus resultados utilizando la Ley de Libertad de Información. El análisis de las medidas de uranio muestran que hubo un aumento estadísticamente significativo del uranio en todos los filtros comenzando con el inicio de la Segunda Guerra del Golfo y terminando a su finalización. Los niveles en el pueblo de Reading excedieron el umbral del Informe de la Agencia Medioambiental de 1000 nBq/m³ dos veces durante este periodo. También hemos analizado las condiciones meteorológicas de ese periodo de tiempo y mostramos que durante esa época hubo una corriente de aire consistente desde Irak hacia el norte, y que el Reino Unido se encontraba el centro de un anticiclón que atraía aire desde el sur y desde el sureste. En base al aumento promedio del uranio en el aire de unos 500 nBq/m³, hemos utilizado datos respiratorios sobre un individuo estándar para calcular que cada persona del área inhaló unos 23 millones de partículas de uranio de un diámetro de 0,25 micras. Sugerimos que los datos en materia de salud, especialmente los datos sobre nacimientos, deberían ser examinados para evaluar posibles efectos debidos a esta exposición. Que nosotros sepamos, esto es la primera vez que se demuestra que los aerosoles de uranio del campo de batalla pueden viajar tan lejos.

Palabras Clave: uranio, uranio empobrecido, partículas, segunda Guerra del golfo, geofísica, dispersión, Aldermaston

Introducción

Las armas de Uranio Empobrecido han sido utilizadas en los campos de batalla por lo menos desde la primera Guerra del Golfo Pérsico en 1991. Desde entonces, y desde su utilización en los Balcanes a finales de los 90 y posiblemente en Afganistán en el 2002, ha habido discusiones sobre los efectos sobre la salud que tiene la exposición a los aerosoles de óxido de uranio que se producen cuando el uranio se quema en el aire durante el impacto. Por una parte, las evaluaciones convencionales basadas en los argumentos radiológicos de la Comisión Internacional de Protección Radiológica (ICRP) han hecho que la mayor parte de las agencias oficiales y los departamentos gubernamentales afirmen que la exposición a uranio a los niveles que se producen durante la batalla es demasiado baja para que se produzca o se observe algún efecto sobre la salud. Más aún, se argumenta que las poblaciones no son ni siquiera expuestas: que la contaminación del medio ambiente permanece localizada en las posiciones en las que se produjeron los impactos.

En base a estos dos argumentos, los abundantes informes de observación de detrimentos de salud en las áreas donde han sido utilizadas armas de Uranio Empobrecido han sido descartados por dichas autoridades y por lo tanto los militares han sido absueltos de haber utilizado armas de efecto indiscriminado. Esto es un punto ético y legal importante, ya que dicho uso es similar a la utilización de armas químicas o biológicas y es por lo tanto ilegal según la Convención de Ginebra. En lo que respecta a al tema radiológico, el Comité Europeo sobre Riesgos de Radiación (ECRR), una agencia independiente de riesgos de radiación con sede en Bruselas, ha publicado un modelo de riesgos que centra su atención en lo inadecuado de los modelos de riesgos de radiación del ICRP para tratar con las consecuencias sanitarias de los radionucleidos internos (ECRR 2003). Las preocupaciones del ECRR han sido también expresadas por la agencia francesa IRSN que está de acuerdo con el ECRR sobre lo inadecuado del modelo del ICRP para las exposiciones internas (IRSN 2005). Los errores en el modelo del ICRP, que está basado en las irradiaciones externas tras una larga dosis, son particularmente importantes cuando se consideran partículas radiactivas internas e isótopos que actúan sobre el ADN. Los aerosoles producidos por las armas de uranio se encuentran en estas dos categorías ya que las partículas tienen diámetros promedios inferiores a una micra y son respirables, y cuando son transportadas al tejido pulmonar mediante la circulación linfática pueden provocar una elevada concentración de iones de uranio en las células. El uranio en forma de ion uranilo UO_2^{++} tiene una enorme afinidad por el fosfato ADN. La constante de afinidad es de alrededor de 1010 (Nielsen 1992) y se han utilizado tintes de uranio para efectuar imágenes del ADN en microscopia electrónica desde los años 60 (Zobel et al 1961, Huxley y Zubay 1961). Recientemente, uno de nosotros ha señalado que el uranio podría enfocar la radiación de fondo natural externa hacia el ADN y aumentar su efecto radiológico (Busby 2005, Busby 2005b).

Hay pruebas considerables de que el uranio es genotóxico y cancerígeno y está asociado con todo un abanico de efectos dañinos sobre la salud. Sin embargo, esto nos lleva al segundo punto principal en lo que respecta a las armas de uranio, el de la dispersión de las partículas y la posible exposición de aquellos que se encuentran a cierta distancia del punto de impacto, incluyendo personas no combatientes. La dispersión medioambiental de las partículas de uranio después de cualquier uso en un campo de batalla es un tema de considerable interés. Sin embargo, se han hecho muy pocos intentos por parte de las agencias oficiales de determinar esta dispersión de los aerosoles de uranio; en vez de ello se ha limitado a afirmar que el material permanece cerca de los sitios de impacto y que no puede contaminar a aquellos que se encuentran más lejos que varias decenas de metros de ese punto.

Desde los años 90, se han efectuado medidas de uranio en filtros de muestreo de grandes volúmenes de aire por parte del Atomic Weapons Establishment de Aldermaston en Berkshire, Reino Unido. El requerimiento de efectuar mediciones de uranio y plutonio fue ocasionado por una investigación pública a principio de los 90 sobre las emisiones de estas sustancias al medio ambiente local y las preocupaciones de las personas locales tras el descubrimiento de un exceso significativo de leucemia infantil en el área alrededor de la planta (para una discusión y los artículos principales, véase Beral et al 1990). El AWE efectuó medidas medioambientales de la contaminación radiactiva tanto en el lugar como a cierta distancia de él a varios intervalos. En el año 2000 se medía de manera rutinaria (generalmente a intervalos de dos semanas) la actividad alfa y beta en telas (por donde pasaba el aire de manera pasiva) y también los niveles de uranio y plutonio en muestreadores de aire de gran volumen. Estas medidas se hicieron en las instalaciones y fuera de ellas en diversas localizaciones mostradas en el mapa de la Fig 1, y tenían el objetivo de monitorizar las emisiones de uranio del AWE. Los lugares donde se instalaron las estaciones de control fuera de las instalaciones se encontraban a una distancia considerable de la planta. Por lo tanto, la comparación de los niveles de radiación entre los distintos sitios posibilitaba la detección de emisiones del AWE.

La publicación anual de los resultados de estas medidas se interrumpió en 1999 pero la monitorización continuó, con los resultados aparentemente mandándose a la agencia de medio ambiente del Reino Unido. Se nos ocurrió examinar estos datos para analizar cualquier evidencia de uranio provocada por la Segunda Guerra del Golfo que comenzó en marzo del 2003. La cuestión que queríamos tratar es la siguiente: si los aerosoles de uranio provenientes de los bombardeos de Irak en marzo del 2003 se dispersaron a nivel medioambiental lo suficiente como para alcanzar Europa. En el año 2004 solicitamos a AWE el acceso a estos datos, pero no los pusieron a nuestra disposición. En enero de 2005, se aprobó en el Reino Unido la Ley de Libertad de Información (FOI, en inglés). Gracias a una solicitud formal efectuada bajo la FOI a el AWE sobre los resultados obtenidos del 2000 al 2004 nos llegaron los datos en papel, pero curiosamente faltaba únicamente el periodo que cubría la Segunda Guerra del Golfo, es decir, los inicios del año 2003.

Una nueva solicitud resultó en una larga espera, y cuando eventualmente recibimos estos datos lo hicimos de mano de la Agencia de Obtención de Defensa en Bristol, y no del AWE. En este artículo informamos de la tendencia encontrada concerniente a los niveles de uranio en las muestras de aire de gran volumen en las instalaciones y cerca del AWE de Aldermaston, tal y como lo muestran estos datos.

Metodología

Obtuvimos los datos en el AWE y en varios puestos de control, mostrados en la Fig 1 y listados en la Tabla 1. No todos los puestos estuvieron operando de manera continua durante todo el periodo en el que estamos interesados, por lo que decidimos examinar los datos de Hannington, Thatcham, Silchester y Reading, cuatro lugares para los que los resultados de la monitorización eran prácticamente continuos. La distancia en kilómetros desde el AWE a cada uno de estos lugares se muestra en la Tabla 1. Convertimos los datos de Uranio del HVAS a nBq/m³ y examinamos los datos colocando en un gráfico los datos desde comienzos del año 2000 hasta finales del 2003 para cada uno de los cuatro lugares de muestreo, y también para los detectores de HVAS de la planta. También efectuamos tests estadísticos sobre las desviaciones principales de los niveles promedio, particularmente las desviaciones asociadas con el periodo que coincide con el inicio de la Segunda Guerra del Golfo.

Tabla 1 Distancia aproximada y dirección de los muestreadores de aire de gran volumen (HVAS) fuera del AWE.

Puesto de muestreo	Dirección desde el AWE	Distancia aproximada en km
Hannington	SO	12
Thatcham	OxN	12
Silchester	E	3
Reading	NE	13

Fig 1 Puestos de muestreo de aire de gran volumen en las cercanías del Atomic Weapons Establishment, Aldermaston, en el informe de 1997.



Resultados

El gráfico de los niveles de uranio en el aire durante todo el período se muestra en la Fig 2, donde se han dibujado de manera separada los datos de todos los puestos de muestreo. En la Fig 3 mostramos el periodo inmediatamente anterior y posterior a los bombardeos de la campaña de “Conmoción y Espanto” por parte de EEUU en Irak en la Segunda Guerra del Golfo que comenzaron el 19 de marzo del 2003. Las desviaciones de los niveles de uranio que se pueden observar en los datos son diferentes de manera estadísticamente significativa del valor promedio, y en el caso del puesto de Reading excedieron el límite estatutario de 1000ng/m³ por encima del que la Agencia Medioambiental tiene que ser informada. En la Tabla 2 se proporcionan los niveles de la planta y de fuera de ella en un pequeño periodo de tiempo antes y después de los bombardeos de Conmoción y Espanto. La Tabla 3 proporciona los datos durante el bombardeo de la Segunda Guerra del Golfo. La Tabla 4 muestra algunos datos estadísticos para los resultados.

Fig 3 Uranio en el aire (nBq/m³) durante el periodo de la campaña de bombardeos de Conmoción y Espanto de EEUU tal y como lo muestran los datos de HVAS cerca del Atomic Weapons Establishment en Aldermaston, en cuatro localizaciones de fuera de las instalaciones y cuatro puestos en las instalaciones, R001, R002, R007 y R009. El significado de los colores es el mismo que el de la Fig 2.

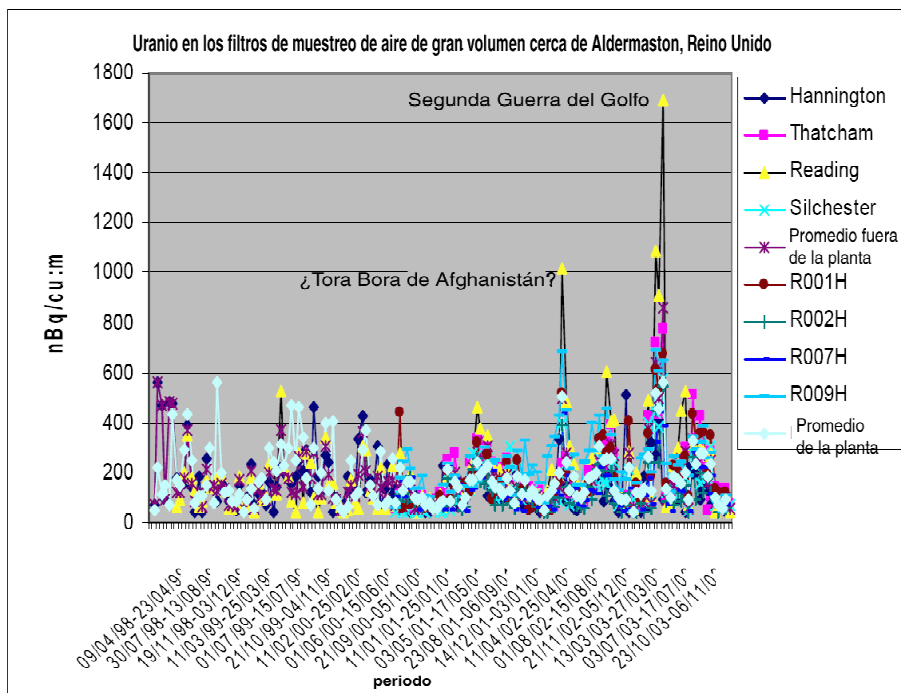


Fig 2 Uranio en el aire (nBq/m³) según los datos de HVAS (*prácticamente) cada dos semanas desde 1998 cerca del Atomic Weapons Establishment, Aldermaston, en cuatro posiciones fuera de las instalaciones, R001, R002, R007 y R009. Las dos desviaciones principales se han etiquetado como Segunda Guerra del Golfo y Tora Bora de Afganistán (* antes del 2000 las medidas se tomaron a intervalos más largos).

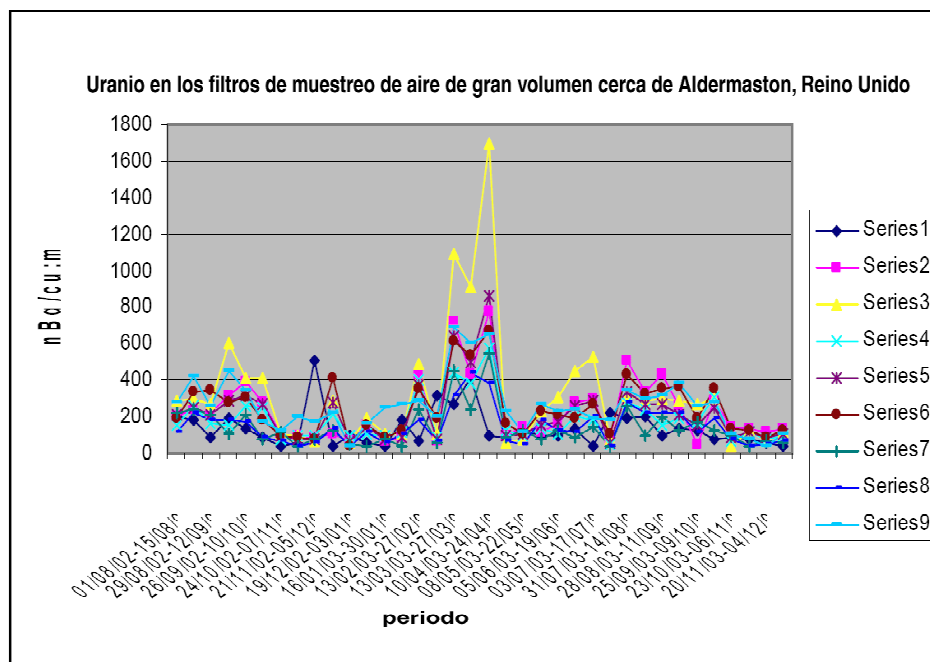


Tabla 2. Niveles promedio de uranio en el aire fuera y dentro de las instalaciones de los muestreadores de aire de gran volumen por separado cerca del AWE en Aldermaston, el Reino Unido, durante el periodo de la Segunda Guerra del Golfo, "Operación Libertad Iraquí". El primer bombardeo de magnitud se produjo el 19 de marzo. El periodo de guerra está justificado a la derecha en la columna 1 de la tabla.

Periodo de colección del filtro	Nivel promedio en la planta (nBq/m3)	Nivel promedio fuera de la planta (nBq/m3)
19/12/02-03/01/03	41.5	64.75
02/01/03-16/01/03	118	139.25
16/01/03-30/01/03	117	80.5
30/01/03-13/02/03	134.75	86.5
13/02/03-27/02/03	266.75	375.75
27/02/03-13/03/03	129.25	81
13/03/03-27/03/03	516.75	642.25
27/03/03-10/04/03	456.5	498.5
10/04/03-24/04/03	563.25	863.75
24/04/03-08/05/03	137.5	94.75
08/05/03-22/05/03	98	102.75
22/05/03-05/06/03	188	149.75
05/06/03-19/06/03	171	168
19/06/03-03/07/03	159.25	255
03/07/03-17/07/03	201.5	283
17/07/03-31/07/03	92	57.25
31/07/03-14/08/03	329	331.75

Tabla 3 Eventos en la Guerra del Golfo

Fecha	Evento
01/03/03	Se produjeron ataques con misiles a instalaciones iraquíes de radar y otras instalaciones militares en los inicios de marzo del 2003
19/03/2003	El presidente George W Bush declara la guerra a Irak a las 5:30 am hora de Bagdad cuando EEUU lanzan la Operación Libertad Iraquí. Llamado un "Ataque de Decapitación", el ataque inicial aéreo intentó concentrarse en Saddam Hussein y otros líderes de Bagdad
20/03/2003	EEUU lanzó una segunda ronda de ataques aéreos contra Bagdad. El secretario de estado Rumsfeld: <i>Lo que vendrá a continuación será una fuerza, un alcance y una escala que está más allá de lo que hemos visto hasta ahora</i>
21/03/1003	Duros ataques aéreos contra Bagdad y otras ciudades. La campaña, publicitada con anterioridad por el Pentágono se denominó "Campaña de Conmoción y Espanto"
14/04/2003	La Guerra principal ya está en marcha

Tabla 4 Datos estadísticos sobre los resultados de los cuatro puestos de muestreo de aire de gran volumen del AWE (nBq/m³). Periodo del 29/06/00 al 04/12/ 03 que representa 89 periodos de dos semanas de los cuales 3, del 13/13/13 al 24/04/03 son los designados como “guerra” y 86 son designados como de “sin guerra” para la regresión logística y ANOVA. Se muestran los valores promedio y las desviaciones estándar.

Filtro	Sin Guerra		Guerra	
	Promedio	Desv Std	Promedio	Desv Std
Hannington	116.6	78	259	158
Reading	201.3	152	1230	409
Silchester	134.4	78	468	100
Thatcham	168.9	97	641	181
Fuera de AWE	155	101	650	212
R001	166.4	105	606	69
R002	111.7	62	411	154
R007	117.3	69	382	61
R009	220	106	649	42
En AWE	154	85	512	82

El ANOVA de una dirección proporcionó una $p < 0.000$; $F > 50$ para los tests de significación entre las diferencias entre todos los puestos individuales fuera del AWE excepto para Hannington, para el que $p = 0.004$. Para todos los puestos fuera del AWE combinados y todos los puestos en AWE combinados se obtuvo $p < 0.000$ para el test de “guerra” comparado con “sin guerra”.

Discusión

El aumento de los niveles de uranio en los filtros que se produjo durante el periodo del 13 de marzo al 24 de abril del 2003 no fue un fenómeno que fuera debido al azar. La inspección de los datos mostrados en las figuras 2 y 3 y de los datos estadísticos muestra que los niveles promedio durante los dos años anteriores al exceso eran de aproximadamente 100ng/m³, comparado con los niveles de exceso de 600ng/m³. ¿De dónde pudo provenir este uranio? ¿Fue el aumento de los niveles de uranio debido a las partículas de óxido de la Segunda Guerra del Golfo?

El aumento del uranio en los filtros se produjo en todos los filtros, y los niveles son mayores fuera de la planta que en la planta. Por lo tanto podemos asumir que el evento que produjo estos niveles es diferente a cualquier tipo de emisión proveniente del Atomic Weapons Establishment, los aumentos apuntan hacia un aumento del uranio en el aire en todo el área durante el periodo representado por los filtros. Estos aumentos se observaron en el periodo que comprende del 13 de marzo al 24 de abril. Esto coincide aproximadamente con el periodo de la Segunda Guerra del Golfo, y como actualmente se acepta de manera universal que se utilizó una cantidad significativa de armas de uranio en los bombardeos y en la guerra anti-tanques, parece razonable conectar los aumentos de uranio en los filtros con la producción de aerosoles de óxido de uranio en Irak. El primer aumento se observó en el filtro retirado y medido el 27 de marzo, 9 días tras el comienzo de los bombardeos del 19 de marzo. Esto requeriría la existencia de una corriente de aire desde Irak hacia Inglaterra en el periodo del 19 al 27 de marzo. Además de ello, debería ser posible que las partículas pudieran ser transportadas por esta corriente de aire, aunque en cierta manera, las pruebas del actual análisis están implícitas en los resultados; es decir, los aumentos hallados demuestran claramente que las partículas de uranio son capaces de viajar largas distancias.

Tal y como ya se afirmó en la introducción, existe un considerable desacuerdo sobre la dispersión de los aerosoles creados por las armas de uranio tras su producción en el campo de batalla. Por una parte, los militares y las agencias oficiales afirman que las partículas no viajan lejos del lugar del impacto, y que la contaminación permanece localizada a unas pocas decenas de metros del lugar del impacto. El Informe de la Royal Society del Reino Unido sobre el Uranio Empobrecido afirmaba que el transporte atmosférico del UE se produce sobre una distancia relativamente corta (decenas de metros) tras el impacto de proyectiles de penetración de armaduras. Aunque hubo informes de un aumento de los niveles de uranio en Hungría durante la utilización de UE en Kosovo, la Royal Society argumenta que el uranio se debió al aumento de la presencia de uranio natural en la carga de polvo atmosférico debido a los bombardeos, y no debido al UE proveniente de las armas (Royal Society, 2002). Los equipos de medio ambiente de las Naciones Unidas que visitaron los Balcanes (UNEP) también mantienen que el UE permanece cerca de los lugares donde se utiliza, y efectuaron muchas medidas medioambientales en Kosovo (UNEP2001). Sin embargo, Busby efectuó medidas de UE en Kosovo y fue capaz de mostrar que existía polvo de UE en charcos de lluvia que se habían creado unos nueve meses después de los ataques que produjeron ese UE, y las medidas subsiguientes efectuadas por la UNEP en Bosnia y Montenegro demostraron la existencia de partículas de UE en el aire (véase Busby 2003). Priest visitó Kosovo y Bosnia para la BBC y efectuó medidas de orina entre los miembros del público en las áreas donde se utilizó UE. Utilizando espectrometría de masas, encontró UE significativo en todas las personas que analizó, incluyendo sus propios cámaras de la BBC (Priest 2003). Diezt informó en 1991 que él había sido capaz de demostrar en los años 80 que el UE del Knolls Atomic Power Laboratory en Schenectady, NY, con diámetros de alrededor de 4 micras, era capaz de viajar unas 26 millas desde la planta que lo originó.

La Royal Society asumió que el diámetro aerodinámico promedio del UE del campo de batalla se encontraba entre 1 y 5 micras. Sin embargo, las medidas efectuadas por el ejército de EEUU a finales de los 80 utilizando sistemas de filtros sofisticados mostraron que la mayoría de los diámetros de las partículas eran mucho menores que estas cifras. La Tabla 5 lista los diámetros de las partículas de UE encontrados en un análisis de un estudio efectuado por el Pacific Northwest Laboratory en 1984 (Glissmeyer et al 1985). La variación en las medidas descritas podría ser debido a la dificultad de medir los diámetros de partículas ultrafinas.

Tabla 5. Distribución aproximada del tamaño aerodinámico equivalente de partículas de UE obtenidas de pruebas de disparos en el exterior (Glissmeyer, Mishima and Bamberger, 1985)

AMAD de las partículas micrómetros (μm)	Porcentaje de masa en el rango de tamaño
<0.18	31
0.18-0.56	14
0.56-1.8	15
1.8-5.6	13
5.6-18	11
18-56	7
>56	9

Queda por lo tanto claro que casi la mitad de la masa total del óxido de uranio consiste en partículas menores que la longitud de onda de la luz visible, partículas cuyo comportamiento podría considerarse como el de un gas. Es por ello que la dispersión de dicho material se podía esperar que fuera similar a la dispersión de los gases radiactivos provenientes de los accidentes nucleares como

el accidente de Chernobyl. Es meramente una cuestión de examinar los patrones de las corrientes de aire para ver si el aire de Irak podría haber alcanzado el Reino Unido y Europa.

Las corrientes de aire desde Irak a Europa en aquel momento

Las condiciones meteorológicas en el momento de los bombardeos iniciales eran anómalas, de manera que probablemente había una corriente de aire desde Irak hacia Europa. En realidad, en febrero del 2003 y más tarde en abril de ese mismo año, esta corriente de aire transportó arena del desierto del Sáhara hasta el Reino Unido (Burt 2003, Simons 2003).

En lo que respecta a Europa Occidental, durante la mayor parte del periodo, incluyendo el de la Guerra del Golfo, hubo una corriente de aire desde el sur hacia Inglaterra generada por un complejo de bajas presiones del Atlántico, con altas presiones constantes sobre el Reino Unido y Francia. El aire también entró en este sistema de altas presiones desde el este, y este aire también se atrajo desde el sur. Las figuras 4, 5 y 6 muestran las condiciones sinópticas para Europa, el norte de África y el Atlántico en las fechas de 19-22 de marzo y la figura 7 muestra la presión atmosférica y la situación geopotencial del 19 de marzo cuando se produjeron los primeros ataques. De estas imágenes queda claro que existe una corriente de aire potencial significativa desde África hacia Europa. Un análisis de las cartas sinópticas de Irak, el Mediterráneo y el este de Europa muestran que del 19 al 25 de marzo los vientos en Bagdad (donde se produjeron los bombardeos principales) soplaban desde el sur o desde el suroeste, mandando cualquier material hacia el norte hacia la zona de bajas presiones débiles durante la mayor parte del periodo. Esta línea de bajas presiones persistente se observa claramente en la unión entre el aire templado y frío en la Fig 7. Estos sistemas inyectaron aire en la corriente este hacia el anticiclón de Inglaterra y Francia. La Tabla 6 resume la situación diaria en Irak y Europa del Este según las cartas estereográficas polares de la oficina del Met.

Tabla 6 Sistemas meteorológicos en Irak, el Mediterráneo y Europa.

Fecha	Viento en Bagdad	Velocidad en nudos	Resumen general a las 12:00
19/03/03	O a SO	15-20	Alta 1032 Inglaterra; Baja 970 N Rusia; Baja N África 1010; bajas presiones débiles en Chipre hasta Turquía/Grecia hasta Ucrania
20/03/03	SO	15	Baja 993 Rusia con bajas presiones hacia N Grecia y Dinamarca; Baja 1001 E Turquía; bajas presiones hacia Chipre
21/03/03	S a SO	10	Baja 1000 Ucrania moviéndose hacia el E; Bajas presiones N Grecia hasta N Turquía
22/03/03	SO	10	Alta 1035 Francia; Baja 1017 Ucrania; bajas presiones desde S Italia hasta Chipre-Turquía
23/03/03	SO	10	Alta 1032 Francia; Baja 1002 S Mediterráneo moviéndose hacia el Este; bajas presiones en Egipto-Turquía y Grecia-Turquía
24/03/03	S o SO	20	Alta 1027 N África; Alta 1024 Francia; frentes Grecia-Turquía y N África-Chipre-Turquía
25/03/03	S	25	Alta 1027 N África; Alta 1024 Francia; Baja 992 Bagdad; bajas presiones en Grecia-N Turquía

Esto quiere decir que como mínimo, las condiciones atmosféricas no se oponen a la conclusión de que el uranio de Aldermaston proviniera de los bombardeos de Irak. Cálculos efectuados con un modelo de ordenador sobre el origen de aire que llegó a Reading el 27 de marzo utilizando el algoritmo hysplit de noaa (www.arl.noaa.gov) muestra como regiones potenciales de origen del aire el noroeste de Europa fuentes del norte de África de alturas de llegada de 1K y 5K. De la longitud de estas trayectorias, Martin Doyle de la Universidad de East Anglia, con el que discutimos este tema, reconoce que el material cuyo origen estuviera en lugares como Irak podría llegar al Reino Unido en un periodo de siete días, aunque él señala que las trayectorias entre Oriente Medio y el Reino Unido no son comunes (Doyle 2006). Sin embargo, las condiciones meteorológicas en ese periodo de tiempo eran anómalas, y ya que el uranio claramente está ahí, las pruebas empíricas son que llegó una cantidad suficiente de aire de Irak a Europa como para provocar un aumento en los niveles de uranio en los filtros. Claramente para el 11 de abril, el modelo hysplit de noaa muestra que el aire que llega a Reading procede del aire de diez días antes que se encontraba en Irak. Esto explicaría los niveles más altos en el segundo de los filtros del HVAS durante el periodo de la guerra. La trayectoria inversa de los cálculos del noaa se muestra en la Fig 8.

Fig 4 Carta Sinóptica para el Atlántico/Europa para el 19 de marzo de 2003. (Fuente: Meteorological Office, Bracknell; www.wetter-zentrale.de)

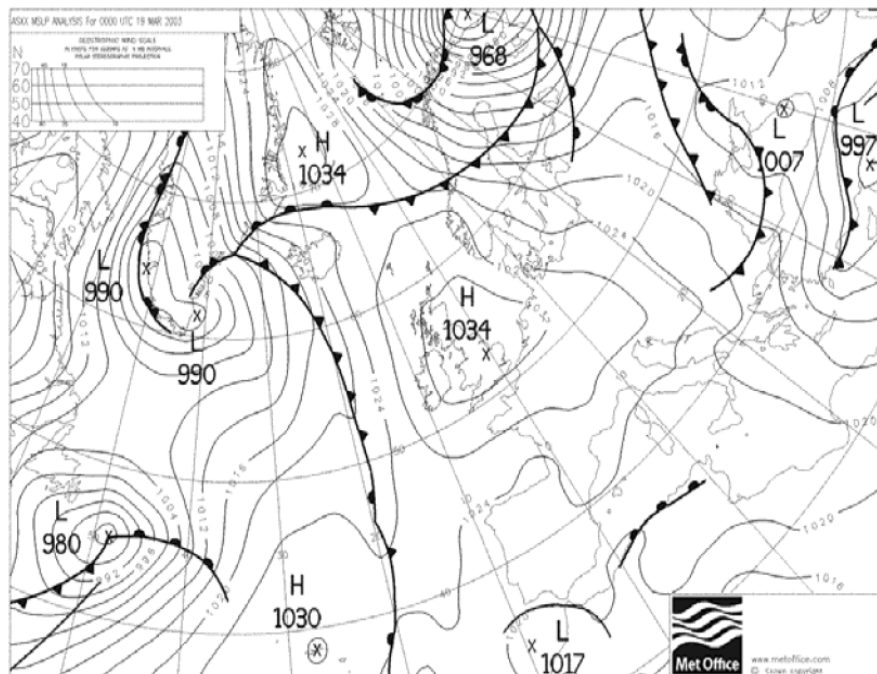


Fig 5 Carta Sinóptica para el Atlántico/Europa para el 20 de marzo de 2003. (Fuente: Meteorological Office, Bracknell; www.wetter-zentrale.de)

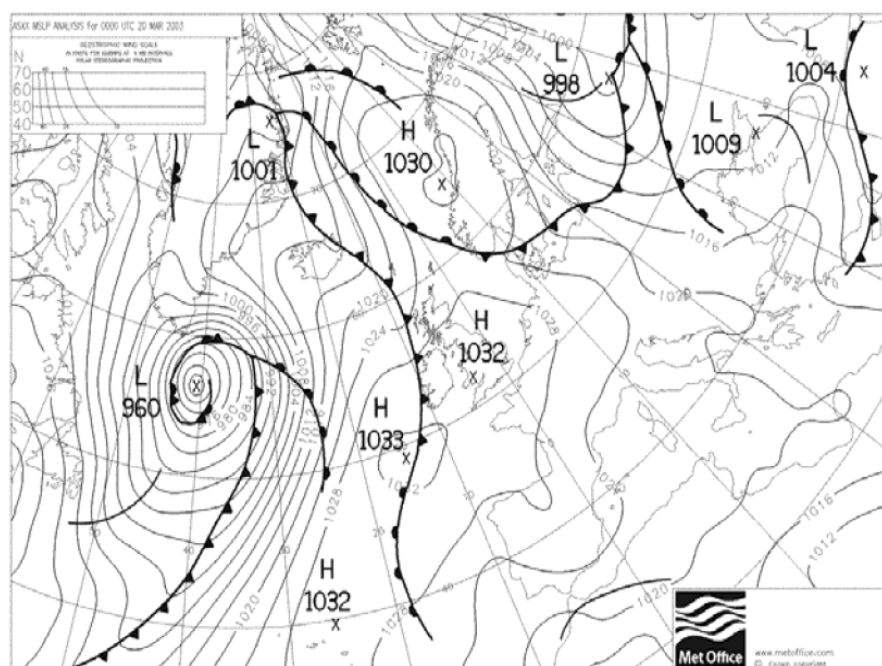


Fig 6 Carta Sinóptica para el Atlántico/Europa para el 22 de marzo de 2003. (Fuente: Meteorological Office, Bracknell; www.wetter-zentrale.de)

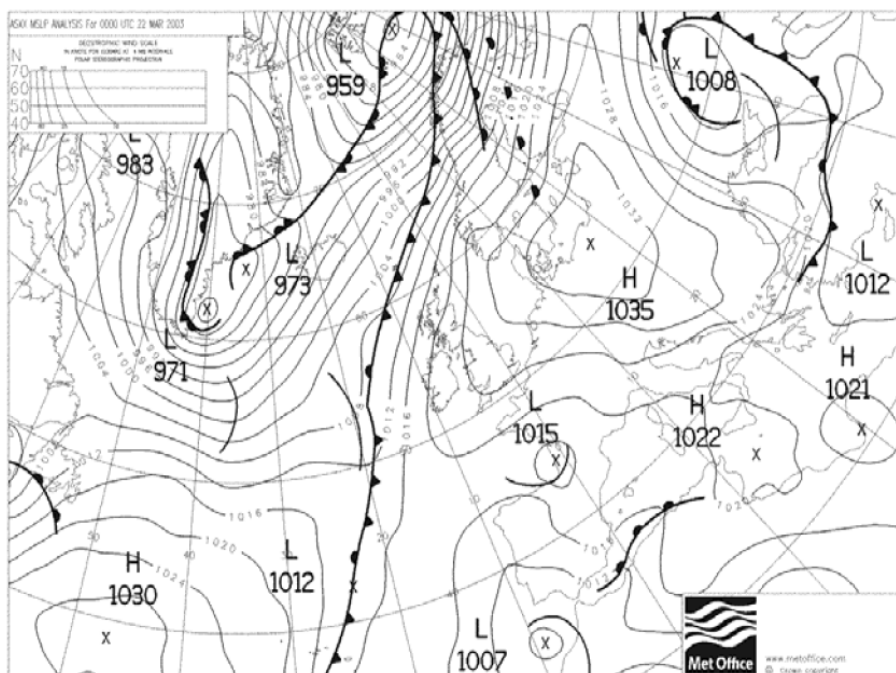
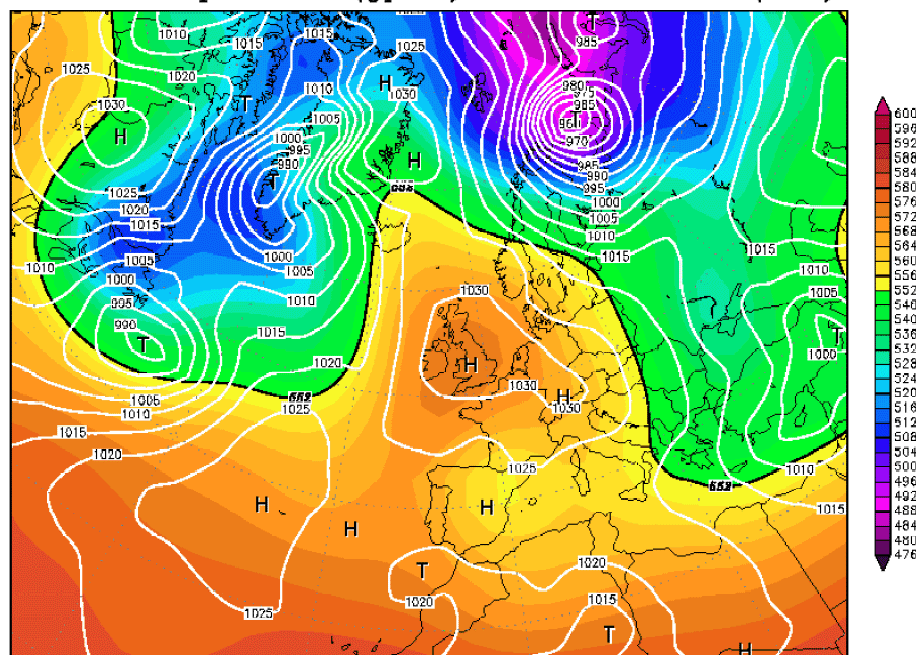


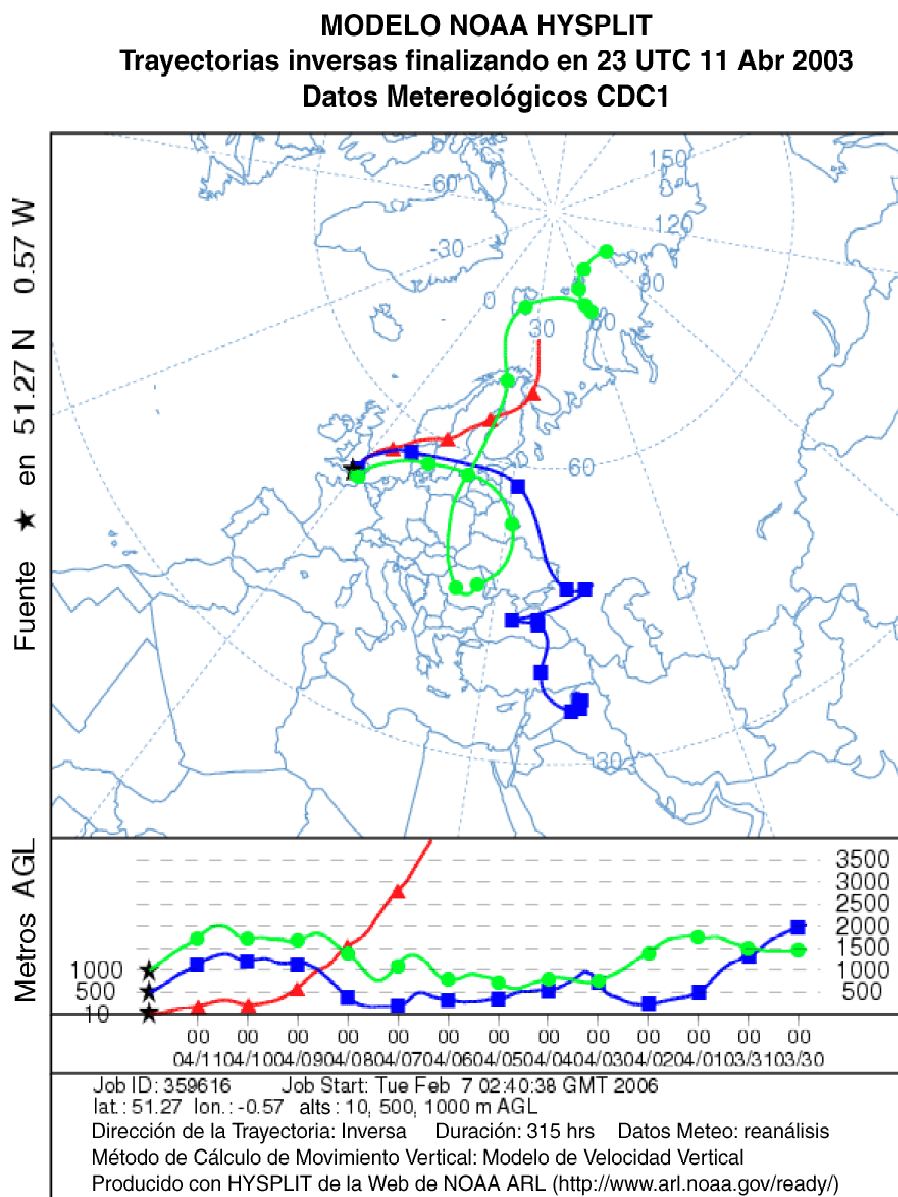
Fig 7 Carta geopotencial y de presiones atmosféricas para el Atlántico y Europa mostrando el aire caliente de África penetrando en Europa Occidental (Fuente www.wetter-zentrale.de)

19MAR2003 00Z
500 hPa Geopotential (gpm) und Bodendruck (hPa)



Daten: Reanalysis des NCEP
(C) Wetterzentrale
www.wetterzentrale.de

Fig 8 Trayectoria inversa según los cálculos del NOAA HYSPLIT para fuentes de aire a varios niveles (10, 500 y 1000 m en Reading) para el aire que llegó a Reading el 11 de abril de 2003. Cada punto representa 24 horas.



Exposición del público a los aerosoles de uranio de la Segunda Guerra del Golfo

Durante el periodo de exceso, el nivel promedio de uranio en aire fuera de la planta y durante 6 semanas fue de 650nBq/m³, con niveles máximos en Reading que excedieron el nivel estatutario de aviso a la Agencia Medioambiental de 1000ng/m³ en dos ocasiones. Debido a que se podría considerar que el nivel de fondo es de 155 nBq/m³, podríamos afirmar que existió un exceso de

uranio en el aire de 500 nBq/m³. Si este material estaba formado por partículas de óxido de uranio procedentes de los bombardeos de la Guerra del Golfo, podemos calcular el número de partículas de 0.25 µm de diámetro por cada metro cúbico de aire. Se considera que la actividad del uranio es de 12.5MBq/kg. Por lo tanto, la masa que equivale a 500 nBq/m³ es aproximadamente 4 x 10⁻¹¹g. Tomando como densidad del uranio 9.8, hay unas 48.000 partículas de 0.25µm de diámetro por metro cúbico. Utilizando volúmenes de inhalación del estándar del ICRP (23 m³ por día, ICRP 1974) y asumiendo un 50% de inhalación del uranio del exterior, en las seis semanas en las que los niveles de uranio estuvieron elevados cada persona habría inhalado unas 23 millones de partículas. Estas partículas habrían sido trasladadas rápidamente desde los pulmones al sistema linfático donde tendrían acceso a todos los tejidos del organismo.

No es el objetivo de este artículo dedicarse extensamente a tratar los efectos sobre la salud de las partículas de uranio y otras exposiciones internas. Uno de los autores ya ha tratado este tema en otras publicaciones (véase Busby 2002, 2003, CERRIE 2004) y existe considerable bibliografía señalando una mutagénesis asociada a la exposición a partículas de uranio provenientes del uso de armamento (Craft et al. 2004, Kuepker y Kraft 2004). Los argumentos sobre los efectos sobre salud son el eje de la validez científica del uso de modelos de riesgo de radiación obtenidos de estudios de dosis elevadas de radiación externa aguda (principalmente estudios japoneses sobre la bomba atómica) para su aplicación en casos de exposiciones internas crónicas a sustancias radiactivas que producen dosis anisotrópicas, es decir, dosis locales. Además, ya uno de los autores ha señalado en otros artículos que el uranio amplificará la radiación gamma natural de fondo debido a su elevado número atómico y su habilidad de convertir la radiación gamma en fotoelectrones locales (Busby 2005, 2005b). El uranio tiene una gran afinidad por el ADN (Nielsen et al 1992, Zobel et al 1961, Huxley y Zubay 1961, Constantinescu 1974), y en las células en las que se ha internado una particular de uranio de tamaño inferior a una micra, la concentración iónica de equilibrio del uranio será lo suficientemente elevada como para saturar el ADN de la célula uniéndola al fosfato. Este enfoque de la radiación sobre el ADN podría ser la causa de muchos efectos mutagénicos anómalos que se vienen observando en cultivos celulares (Miller et al 2002, 2004), en animales de laboratorio (Paquet 2005, IRSN 2005) y en los muchos informes de deterioros de salud asociados con una exposición al uranio (Craft et al 2005, Zaire et al 1997)

Conclusión

La utilización de armas de uranio en el campo de batalla ha sido clasificado por algunos como armas de efecto indiscriminado, y como tales serían implícitamente ilegales bajo varias convenciones de guerra. Aquellos que defienden o justifican su utilización lo hacen argumentando que el uranio permanece localizado en el punto de impacto o cerca de él, y que la exposición a largos sectores de la población nunca se llega a producir. La historia de la obtención de los datos en este caso apoya la idea de que el AWE estaba al corriente de que sus filtros proporcionaban pruebas del movimiento a gran escala del uranio. Primero fueron reacios a entregarnos los datos; y necesitamos solicitarlos bajo la Ley de Libertad de Información para obligarles a entregarnos los resultados de su monitorización. De manera significativa, no nos mandaron inicialmente el bloque de datos relacionados con el pedido de la Guerra del Golfo, y fue necesaria una segunda solicitud. La larga espera entre esta segunda solicitud y la aparición de los datos, y el hecho de que los datos que faltaban vinieron de una organización diferente, la Agencia de Obtención de Defensa de Bristol, sugiere que se le prestó una atención significativa a la interpretación de los resultados, y que se efectuaron decisiones sobre lo que mostrarían los datos y sus implicaciones políticas para el ejército.

A pesar de la multitud de pruebas de que los aerosoles de uranio permanecen durante mucho tiempo en el medio ambiente y son capaces de viajar distancias considerables, que nosotros sepamos ésta es

la primera prueba que demuestra que pueden viajar miles de kilómetros. La distancia viajada desde Bagdad hasta Reading siguiendo los patrones de viento implícitos en los sistemas de presión en aquel momento es de alrededor de unos 4000 km. Aunque al principio podría ser difícil de creer que este desplazamiento tan largo sea posible, los eventos regulares de arena del desierto que se producen el Reino Unido deberían enseñarnos que el planeta no es un sitio tan grande, y que respecto a ciertos polucionantes atmosféricos de larga vida, *ningún hombre es una isla*. Ésta fue una lección mostrada primero de manera gráfica y alarmante por las pruebas nucleares atmosféricas de los 60 y subsecuentemente por el Estroncio-90 en la leche, y más recientemente por el accidente de Chernobil. Sin embargo, como las pruebas atmosféricas, el uso de armas de uranio en el campo de batalla, especialmente las nuevas bombas para acabar con los búnkers que contienen más de 1 tonelada de uranio en la cabeza nuclear, son eventos que son controlados por el ser humano: no son accidentes. Los resultados de los filtros del AWE deberían enseñarnos que las consecuencias no quedan restringidas a las áreas donde se utilizan estas armas. En realidad, en base a los resultados que hemos descrito aquí, habría habido una exposición significativa del público de muchos países. El uranio es un potente estresante genotóxico. Aunque las concentraciones en el aire son pequeñas en términos de masa, las pruebas sugieren que la expresión en el Reino Unido representa pruebas de la dispersión de un nuevo tipo de uranio, la partícula de óxido cerámico inferior a la micra. Parece probable que las concentraciones en el aire en los países europeos más cercanos a Irak hayan sido más elevadas que las halladas cerca de Aldermaston. En vista de los muchos informes de efectos genéticos heredables en las áreas donde el uranio ha sido utilizado y se han generado estas partículas, y de las enfermedades de las que se ha informado en los veteranos del Golfo, sería recomendable que se efectuara un análisis temporal de las tasas de mortalidad infantil y las malformaciones congénitas en las bases de datos europeas asumiendo una exposición fetal o a los padres en un periodo de pre-concepción a mediados de marzo del 2003. Hemos solicitado a la Oficina de Estadística Nacional del Reino Unido los datos mensuales, pero aparentemente no se encuentran todavía disponibles.

Referencias

- Beral V, Bobrow M and Roman E (1990) Childhood cancer and nuclear installations. London: British Medical Association
- Burt Stephen (2003) Dust Fall Events in February 2003. Bulletin No 394, *Climatological Observer's Link*
- Simons Paul (2003) Weather Eye. *The Times London, Sat 5th April 2003*.
- Busby C (2002) High Risks at Low Doses. Proceedings of the British Nuclear Energy Society International Conference: Health Effects of Low Level Radiation. Oxford 22-24 September (London:BNES)
- Busby C (2003) 'Depleted Science: Health Consequences and Mechanisms of exposure to fallout from Depleted Uranium weapons. In 'The Trojan Horses of Nuclear War; Proceedings of International Conference, Hamburg Oct 16th 2003 eds- Marion Kuepker and Dave Kraft Hamburg: GAAA; Evanston Ill: NEIS
- Busby C (2005) 'Depleted Uranium weapons, metal particles and radiation dose. Considerations of radiation exposure in tissue containing small dense particles of chemical elements of high atomic number as a consequence of secondary radiation fields resulting from scattering and photoelectron excitation.' *European J. Biol and Bioelectr.* 1(1) 82-93
www.ebab.eu.com
- Busby C (2005b) 'Does Uranium Contamination amplify natural background radiation dose to DNA? *European J. Biol and Bioelectr.*' www.ebab.eu.com 1(2) 120-131
- CERRIE Minority Report (2004) Minority Report of the Committee Examining Radiation Risk from Internal Emitters. (Aberystwyth: Sosome Press)
- CERRIE Report (2004) Report of the Committee Examining Radiation Risks from Internal

Emitters.' (Chilton :NRPB)

Craft ES, Abu-Quare AW, Flaherty MM, Garofolo MC, Rincavage H and Abou-Donia MB (2004) Depleted and Natural Uranium: Chemistry and Toxicological Effects' *Journal of Toxicology and Environmental Health B* 7 297-317.

Constantinescu DG (1974) Metachromasia through uranyl ions: a procedure for identifying the nucleic acids and nucleotides. *Anal. Biochem.* 62 584-587

Deitz. Leonard A (1991) Uranium Health Hazard. Letter *Chem Eng News*

Deitz. Leonard A (1980) CHEM-4-LAD Investigation of excess alpha activity in recent air filter collections and other environmental samples, Jan 24 1980 Technical Report , Knolls Atomic Power Laboratory, Schenectady, NY 12301.

Doyle Martin (2006) personal communication.

ECRR2003 (2003) 2003 Recommendations of the European Committee on Radiation Risk. The health effects of exposure to low doses of ionising radiation for radiation protection purposes. (Aberystwyth: Green Audit)

Glissmeyer JA and Mishima J (1979) Characterisation of airborne uranium from test firing of XM774 ammunition. Pacific Northwest Laboratory, Richland, Washington 99352; US Army Document PNL-2944

Glissmeyer JA, Mishima J, Bamberger JA (1985) Prototype Firing Range Air Cleaning System *Proceedings of the 18th DOE Nuclear Airborne Waste Management and Air Cleaning Conference, Baltimore Maryland 12-16 Aug 1984*. Ed- First, Melvin CONF 840806

IRSN (2005) Les conséquences sanitaires des contaminations internes chroniques par les radionucléides. Avis sur le rapport CERI 'Etudes des effets sanitaires de l'exposition aux faibles doses de radiations ionisantes a des fins de radioprotection'.DRPH 22005/20 Institut de Radioprotection et de Sureté Nucléaire. Fontenay aux Roses: IRSN

Kuepker M and Kraft D-eds. (2004) The Trojan Horses of Nuclear War; Proceedings of World Uranium Weapons Conference 2003 Hamburg Oct 16-19.

Huxley HE and Zubay G (1961) Preferential staining of nucleic acid containing structures for electron microscopy.' *Biophysical and Biochemical Cytology* 11(2) 273

ICRP 23 (1975) ICRP Reference Man. Pergamon Press: Oxford

Royal Society (2001) The Health Hazards of Depleted Uranium Munitions Part 1. Policy Document 6/01 London: Royal Society.

Royal Society (2001) The Health Hazards of Depleted Uranium Munitions Part 2. Policy Document 5/02 London: Royal Society.

Nielsen PE, Hiort C, Soennischsen SO., Buchardt O, Dahl O and Norden B (1992) DNA binding and photocleavage by Uranyl VI salts. *J.Am. Chem. Soc* 114 4967-4975

Miller AC Brooks K, Smith J and Page N(2004) Effect of military relevant heavy metal, depleted uranium and heavy metal tungsten-alloy on gene expression in human liver carcinoma cells. *Molecular and cellular biochemistry* 255 (12) 247-5

Miller AC, Xu J, Stewart M, Brooks K, Hodge S, Shi L, Page N, McLain D (2002) Observation of radiation specific damage in human cells exposed to depleted uranium: dicentric frequency and neoplastic transformation as endpoints. *Radiation Protection Dosimetry* 99 (14) 275-8

Miller AC, Stewart M, Brooks K, Shi L, Page N (2002) Depleted uranium catalysed oxidative DNA damage: absence of significant alpha particle decay. *Journal of inorganic biochemistry* 91 (1) 246-52

Zaire R, Notter M and Thiel E (1997) Unexpected rates of chromosome instabilities and alteration of hormone levels in Namibian Uranium Miners. *Radiation Research* 147 (5) 579-584

Zobel CR and Beer M (1961) Electron Stains: Chemical studies on the interaction of DNA with Uranyl Salts *J. Biophys. Biochem. Cytol.* 10 336-346

Nº 107

MATAR VARIOS PÁJAROS DE UN TIRO ¿QUIÉN GANA CON LA GRIPE DEL POLLO?

Alfredo Embid.

El fraude de la gripe española. El virus de la mayor epidemia de gripe ha sido reconstruido y probado. No todos están de acuerdo con la amenaza. El fraude del diagnóstico de la "epidemia aviar". Un reciente estudio en Vietnam demuestra que las personas más expuestas a la gripe aviar no enferman.

- Una estrategia para acabar con los competidores de la industria del pollo y con los pollos normales. La industria del pollo responsable de la diseminación de la gripe aviar. Una estrategia para eliminar la biodiversidad. Reconvertir la población planetaria de pollos a pollos transgénicos en 5 años.

- Las drogas contra la gripe están creando resistencias a una velocidad insospechada. El antiviral promocionado por la OMS (Organización Mundial de la Salud) ha enfermado y matado ya a más gente que la propia epidemia.

- Un maná para las multinacionales farmacéuticas: Gilead Sciences presidida por Donald Rumsfeld. Bioport del grupo Carlyle, tiene a Bush padre en su equipo de directores. Otras compañías.

- Una nueva estrategia de guerra contra la población en el avance hacia la supresión de la democracia. Militarización del presupuesto civil.

- Cortinas de humo de la crisis creciente.

- Una epidemia de miedo. Crear insolidaridad.

¿QUIÉN GANA CON LA GRIPE DEL POLLO? UNA ESTRATEGIA GUERRERA

Contra las evidencias científicas y el mínimo sentido común la población mundial está siendo aterrorizada respecto a la próxima epidemia que, según nos dicen, alcanzará proporciones Bíblicas.

Según los "expertos" de la religión científica ha llegado el Apocalipsis o estamos al borde de él y en este caso, como en el del SARS (Severe Acute Respiratory Disease,) o neumonía atípica, viene de Asia y concretamente de Vietnam, al igual que el SIDA vino "oficialmente" de África y la gripe española de España.

La Organización Mundial de la Salud, OMS, ha predicho que 7.4 millones de personas pueden verse afectadas por la nueva epidemia.

David Nabarro, coordinador de la gripe aviar y humana de la Organización Mundial de la Salud afirma incluso que podrían producirse hasta 150 millones de muertes a lo largo de todo mundo.

Nabarro se retractó después, diciendo, "probablemente fui impreciso"⁶⁰.

⁶⁰ Dave Eberhart "Is President Bush Hying the Avian Flu?". Newsmax/Noviembre 3 2005. <http://www.newsmax.com/archives/articles/2005/11/2/130008.shtml>

Pero las agencias de prensa y los medios de comunicación ya habían difundido sus aterradoras e infundadas cifras.

Las estimaciones de muertos en un brote importante varían mucho: desde 2 millones de personas hasta 360 millones —o uno de cada 20 hombres, mujeres y niños de la tierra según las diferentes fuentes consultadas.

Los últimas estimaciones que conozco son de finales de febrero del 2006 y provienen de los científicos australianos de Lowy Institute for International Policy, quienes basan su evaluación en el análisis de las epidemias anteriores a escala planetaria.

Según ellos la supuesta **epidemia de gripe aviar podría ocasionar más de 140 millones de víctimas**. En el caso peor la epidemia mataría a 142,2 millones de personas⁶¹.

Para cualquiera con simple sentido común, estas importantes variaciones en las predicciones ya dan una idea de la poca fiabilidad de todas las absurdas estimaciones que se están haciendo... de una epidemia que no existe.

La realidad incuestionable es que a finales de 2005, como máximo, solo unas 60 personas de los más de 6 billones de personas que poblamos este planeta han muerto, supuestamente, de la gripe aviar desde los ocho años que han transcurrido desde que se identificó⁶².

¿Que crédito merece este alarmismo de los “expertos” y políticos?

Para disolver las dudas científicas y nuestra ignorancia en temas que desbordan nuestros conocimientos hay una fórmula infalible:

Aunque ni tu ni yo seamos expertos en microbiología, ni en medicina veterinaria tenemos sentido común.

Te invito a que te preguntes (y a que hagas que los demás se pregunten) dos cosas muy sencillas:

¿Quién gana con la “Nueva Epidemia”?

y en un segundo tiempo

¿Qué ganan?

UNA ESTRATEGIA GUERRERA

El 1 de noviembre, el Presidente George W. Bush fue a los Institutos Nacionales de Salud (NIH) en Bethesda, Maryland, a dar una conferencia de prensa, para anunciar a bombo y platillo un plan de 381 páginas, oficialmente denominado Plan Estratégico contra la Pandemia de la Gripe. Nótese el lenguaje militarista similar al de la fraudulenta guerra preventiva contra el terrorismo.

Se organizó el evento de manera grandiosa en una conferencia de prensa internacional.

En esta reunión el presidente estaba arropado, como es habitual en sus intervenciones importantes (para disimular su manifiesta incompetencia), por casi todo su equipo de gobierno: La Secretaria de Estado Condoleezza Rice, los Secretarios del nuevo departamento de Seguridad Interior (Homeland Security), Agricultura, Salud y Servicios Humanos, Transporte y del departamento de asuntos de los Veteranos. Además por supuesto de los omnipresentes CDC, Centros de control de enfermedades,

61 Ria Novosti. La Pandemia de gripe aviar podría cobrarse más de 140 millones de víctimas. Red Voltaire 22 de febrero de 2006

62 Don't Worry About Bird Flu. Charley Reese | Octubre 18 2005
<http://www.lewrockwell.com/reese/reese230.html>

con base en Atlanta que son claves para entender cómo se inventan epidemias como hemos explicado en anteriores trabajos⁶³.

Para subrayar que esta era una ocasión especial, la Casa Blanca invitó al Director General de la Organización Mundial de la Salud, que voló desde Ginebra para asistir al evento.

Sobre la OMS y su sumisión a los intereses multinacionales y en especial lobby nuclear hemos publicado un trabajo en el nº 65 de la revista que hemos puesto a disposición pública en nuestra web⁶⁴.

Ante semejante plan guerrero contra una pandemia que evidentemente no existe y este formidable despliegue de “autoridades”, algunas de las cuales no tienen nada que ver con la medicina, mis sensibles antenas detectoras de mierda y el viejo test del olfato indican al unísono que algo apesta.

El Presidente llamó al Congreso para que se aprobara lo antes posible una financiación de emergencia de 7.100 millones de dólares y además, por si fuera poco, hizo una proposición al Congreso para reservar otros mil millones de dólares explícitamente para la vacuna Tamiflu⁶⁵.

No dijo que ya se habían reservado anteriormente fondos y medicamentos para las fuerzas armadas sin la autorización del Congreso.

Así que el principal beneficiario parece ser aparentemente el fabricante de las vacunas Tamiflu que es la compañía suiza Roche.

¿Pero, se trata solo de un negociete más de las multinacionales, como los medios de comunicación “críticos” denuncian?

La respuesta es no.

Eso sólo es la punta del iceberg de un nuevo fraude que los poderosos pretenden que nos traguemos, como veremos y documentaremos a continuación.

LOS CDC (CENTROS DE CONTROL DE ENFERMEDADES)

Los CDC centros de control de enfermedades no aparecen nunca pero están trabajando como siempre en crear epidemias (de las que viven) y en rediseñar las causas oficiales de las enfermedades.

El Dr. Anthony Fauci, director del departamento de enfermedades infecciosas de los Institutos Nacionales de Salud estrechamente relacionados con los Centros de Control de Enfermedades CDC, ha denominado a la amenaza “la madre de todas las infecciones”.

Nótese de nuevo el lenguaje militarista, en este caso empleando la imagen guerrera con la que Sadam Hussein anunció la guerra del golfo de 1991 como la “madre de todas las batallas”.

Los CDC aunque se escudan en la OMS, son los principales promotores de la alarma mundial sobre la próxima epidemia de gripe aviar.

⁶³ El último trabajo que hemos publicado al respecto está incluido en una presentación de una reciente conferencia de 2005 cuyo enlace se encuentra en el Boletín 93: Nuevo documento sobre el fraude del SIDA/VIH a disposición pública en la web con actualización de febrero de 2006.

⁶⁴ [Los expertos de la Organización Mundial de la Salud mienten. \(PDF\) Revista 65](http://www.amcmh.org/PagAMC/medicina/articulospdf/expertosOMS.pdf)
<http://www.amcmh.org/PagAMC/medicina/articulospdf/expertosOMS.pdf>

⁶⁵ F. William Engdahl. “La Gripe Aviar: Una Bonanza para la Industria de la Biotecnología. Tamiflu, Vistide y la Agenda del Pentágono.” 6 Noviembre, 2005. Global Research.
<http://www.globalresearch.ca/>

A los CDC ya los hemos denunciado repetidamente como los máximos manipuladores en materia de salud mundial y a su división secreta el EIS como la CIA médica en numerosos artículos⁶⁶.

El razonamiento de los CDC para predecir y atemorizarnos con una catástrofe sin precedentes es en síntesis el siguiente:

La gripe H5N1 ha matado a 42 personas con una tasa de mortalidad del 76 % de los infectados.

Como la gripe española tenía una tasa de mortalidad de solo el 1 % de los infectados, la futura epidemia matará a muchas más personas.

Este razonamiento simplista y carente de los mínimos criterios de rigor científico se merece varios comentarios.

El primero es que las cifras de muertos de la gripe española varían muchísimo, de 18 a 100 millones de muertos, y por lo tanto son poco fiables.

Y lo mismo sucede con la tasa de mortalidad. Hay médicos directamente implicados en el turbio asunto de la gripe española, como Taubenberger, que es precisamente quien recuperó fragmentos del virus de la gripe mal llamada española en los cementerios árticos; la proporción de mortalidad entre los infectados era mas del doble de lo que están diciendo los CDC. Estaba sobre el 2.5%⁶⁷.

No hay motivos para extrañarse de estas contradicciones ya que hay muchos intereses en juego con la actual epidemia y los CDC tienen un largo historial de inventar, redefinir o amplificar epidemias (de las que se alimentan), y de falsificar la historia.

El segundo es que los criterios diagnósticos y los propios tests para determinar quién esta infectado (y también quién muere por su consecuencia) en el caso de la gripe aviar son cuestionables. Cuestionamientos que ya hemos hecho en publicaciones anteriores⁶⁸.

La directora de los CDC, Centers for Disease Control, Dra. Julie Gerberding ha declarado que *"estamos retrasados para el comienzo de la epidemia"*⁶⁹.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) anunció en noviembre 2005 que espera consolidar su propio stock de antivirales en el 2006 en la cumbre internacional en Ginebra, en la que participaron cerca de 500 "expertos" venidos de diferentes rincones del mundo.

Margaret Chan, vicedirectora de la OMS, indicó que el medicamento es el "Tamiflu", producido por el laboratorio suizo "Roche", con el que ya se ha pactado el aprovisionamiento de 3 millones de dosis, aguardando una segunda remesa para el inicio del 2006, cuya cantidad resta por precisar.

"Roche" aprovechó la cita de Ginebra para mostrar su disponibilidad a firmar contratos de otorgamiento de licencias de "Tamiflu" con algunos países, informando que ya tiene en estudio unas 150 demandas. El laboratorio helvético adelantó que su capacidad de producción para el 2006 llegará a 300 millones de tratamientos antivirales.

⁶⁶ Ver especialmente los de de B. Ellison en la revista y en el libro Repensar el SIDA. El último "sobre los CDC", RMH nº 70, está disponible gratuitamente en nuestra web.

⁶⁷ Taubenberger y colaboradores. 1997.

⁶⁸ Ver numerosos artículos en nuestra revista desde el nº 33 y más recientemente para un resumen práctico y rápido: las presentaciones críticas del SIDA, y del SARS (Severe Acute Respiratory Disease,) o neumonía atípica, en Power Point disponibles gratuitamente en nuestra web.

⁶⁹ Dave Eberhart "Is President Bush Hying the Avian Flu?". Newsmax/Noviembre 3 2005.
<http://www.newsmax.com/archives/articles/2005/11/2/130008.shtml>

El Banco Mundial, ha propuesto la creación de un fondo internacional destinado a la prevención de la gripe aviar⁷⁰.

Todo esto indica claramente que todos los países del mundo deben actualizarse comprando tests fraudulentos y medicamentos caros que son inefectivos y tóxicos, como demostraré, para beneficio de las multinacionales que los producen.

Todo ello a costa de nuestros bolsillos y de nuestra salud mental y física con la amenaza de una epidemia peor que la fraudulentamente denominada gripe española.

EL FRAUDE DE LA GRIPE ESPAÑOLA

Bush y unánimemente todos los políticos, así como los “expertos científicos”, hacen referencias amenazantes constantemente a la apodada “gripe española” de 1918, para aterrarnos con la nueva epidemia.

La epidemia del 18 se dice que fue tan virulenta que mató incluso a adultos jóvenes sanos en vez de únicamente a ancianos y personas débiles como suele hacer la gripe.

La alta mortalidad, comparada a menos de 0.1% en otras epidemias de gripe influenza sobre todo entre los más jóvenes, se dice que bajó la media de esperanza de vida en EE.UU. en casi 10 años⁷¹.

Pero los datos de mortalidad y de infectados no son nada fiables como lo demuestran las muy diferentes cifras que esgrimen las diferentes fuentes.

El Dr Nancy Cox de los CDC ha declarado que la actual epidemia global puede ser peor todavía que la mayor de la historia que mató entre 20 y 40 millones de personas.

Algunos autores afirman que sólo mató a 18 millones de personas y otros aseguran que mató hasta 100 millones.

Nótese de nuevo el evidente disparate de las cifras de 18 a 100 millones de muertos. Lo que a cualquier persona con sentido común le da una idea de su fiabilidad...

Para completar el cuadro de terror algunos “expertos” dicen ahora que la gripe española (según un artículo de la BBC), fue “posiblemente” causada por un virus de un pollo que saltó a los humanos⁷².

Pero el virus de la gripe española, reconstruido recientemente, no tiene ningún gen humano mezclado con virus aviares, como sí lo tienen los de las modestas epidemias de gripe de 1957 y de 1968⁷³.

Más allá de estas consideraciones técnicas la “gripe española” es otro fraude.

La epidemia de 1918 tuvo lugar justo al final de la Primera Guerra Mundial, una locura que mató como mínimo a siete millones de personas.

⁷⁰ Juan Gasparini, ARGENPRESS. info - LA OMS va a constituir una reserva de antivirales para frenar la gripe aviaria, 9 / 11 / 2005.

⁷¹ Tumpey y col. 2002.

⁷² Sepp Hasslberger 'Bird Flu', SARS - Biowarfare or a Pandemic of Propaganda? Noviembre-9-2005.
http://www.newmediaexplorer.org/sepp/2005/03/02/bird_flu_sars_biowarfare_or_a_pandemic_of_propaganda.htm

⁷³ Javier Sampedro. “La resurrección de un asesino”, El País, 8 de enero 2006.

El nombre de gripe española es un fraude ya que su origen no era en absoluto España si no, demostradamente, la base militar norteamericana de Fort Riley, Camp Funston en Kansas. El primer caso se detectó allí el 4 de marzo de 1918.

Llegó a Europa con la tropas norteamericanas que intervinieron en la primera guerra mundial. Además los primeros casos no aparecieron en España, si no en Brest, Francia el 22 de agosto^{74 75}.

Algunos expertos creen que la cepa de gripe que siguió a la postguerra fue incubada, en los cerdos que estaban cerca de las líneas del frente para ayudar a alimentar a las tropas, ayudado por los movimientos de los soldados que regresaban a casa de la guerra⁷⁶.

Otros expertos dicen que el origen de la mal llamada “gripe española” se sitúa en el Tíbet en 1917⁷⁷.

Lo cierto es que nadie en su sano juicio puede situar documentadamente su origen en España.

La pregunta evidente es por lo tanto :

¿Entonces por qué cojones se llama gripe española?

Hasta donde yo sé lo que sucedió es que fue España, cuyo gobierno afortunadamente nos evitó participar en semejante locura y que permaneció neutral durante la primera guerra mundial, donde se habló por primera vez libremente de la epidemia ya que el resto de los países europeos implicados en la guerra censuraron la información para evitar el pánico y la desmoralización.

Así que la libertad de información se convirtió en una excusa para acusarnos, ya que los españoles habíamos informado de lo que el resto de los países censuraban. Y se nos colgó el san benito, que sigue vigente hasta nuestros días, de que la gripe era española. Otro buen ejemplo de falsificación de la historia, médica, sociológica y política.

Durante la gripe de 1918 se desató el pánico. Los médicos fueron secuestrados. Los pacientes murieron de hambre y de otras enfermedades, por ejemplo de tuberculosis que también aumentó espectacularmente.

Todos los que nos pretenden aterrorizar con la nueva epidemia se olvidan de decir que epidemiológicamente es un hecho incuestionable que todas las enfermedades infecciosas aumentan tras las guerras, especialmente la neumonía y la tuberculosis que muchas veces son confundidas con otras enfermedades pulmonares como la gripe.

Pero la situación era completamente diferente en 1918 relacionándola con la nueva epidemia que supuestamente nos amenaza ahora.

"En 1918 no teníamos antibióticos [para las infecciones bacterianas secundarias]; no teníamos anti-virales, no teníamos vacunas, había una guerra" recuerda Ira Longini, una viróloga de la

⁷⁴ Paco Rego “Yo sobreviví a la otra gran gripe” Crónica. El Mundo. 23 octubre 2005.

⁷⁵ Javier Sampedro. “La resurrección de un asesino” El País 8 de enero 2006.

⁷⁶ Gripe Aviar: todos vamos a morir. The Register | 2 Junio 2005

http://www.theregister.co.uk/2005/06/02/bird_flu/

⁷⁷ Gripe aviaria y nuevo orden mundial.

<http://educate-yourself.org/cn/lenhorowitz...ia11oct05.shtml>

Emory University en Atlanta, en un artículo que directamente cuestiona en su propio título el fraude político de *"Recordar la gripe de 1918 y causar miedo y pánico no debería hacerse."*⁷⁸

Aunque el caso actual no se le parece en absoluto, todas las autoridades políticas agitan el mismo espantapájaros de la gripe española.

Pero en la gripe fraudulentamente denominada como "española" hay otras cuestiones más graves.

El honor de atribuirnos a los españoles el origen de la epidemia era falsificar la historia.

Ocultar que su origen estaba en el ejército de los Estados Unidos que la introdujo en Europa a través de Francia.

La gripe española sugiere evidentemente el origen extranjero de la epidemia y nos culpa de ella.

El apodo injustificado de gripe española era también probablemente la continuación de las guerras abiertas de los EEUU contra España a finales del siglo XIX (Cuba, Filipinas, etc...) y especialmente contra la negativa de España a participar en la primera guerra mundial que la precedió.

Es uno de los fraudes históricos que se han continuado con el SIDA, el Ántrax y el SARS (Severe Acute Respiratory Disease,) o neumonía atípica y ahora con la gripe aviar por motivos económicos y de estrategia política.

UN ALARMANTE PARÉNTESIS. EL VIRUS DE LA MAYOR EPIDEMIA DE GRIPE HA SIDO RECONSTRUIDO Y PROBADO

Existen informes de que los científicos norteamericanos han reconstruido genéticamente el mortal virus de la gripe española.

Los trabajos para resucitar el virus comenzaron ya en los años 50, cuando el científico sueco Johan Hultin intentó sin éxito obtenerlo de víctimas enterradas en Brewing Misión un poblado esquimal de la península de Seward en Alaska que había sido devastado por la epidemia.

A mediados de los 90, el Dr. Jeffrey Taubenberger, del Instituto de Patología de las Fuerzas Armadas de EEUU, analizó muestras de tejido de las víctimas del brote de 1918.

Este laboratorio tiene un siniestro almacén con más de 3.000 muestras de tejidos de soldados muertos de todas las guerras y entre ellos 120 de víctimas de la gripe de 1918.

Taubenberger estuvo trabajando con unas muestras de tejido pulmonar de dos muertos en Nueva York y Carolina del Sur. En un soldado de 21 años que murió en Fort Jackson, descubrió piezas intactas de fragmentos ARN para ser analizadas⁷⁹

El científico sueco Johan Hultin, volvió a Alaska ese mismo año tras leer el artículo de Taubenberger, de nuevo excavó en la fosa común y en esta ocasión sí encontró lo que buscaba. Las muestras de tejidos que había recogido fueron enviadas al laboratorio de genética militar y se comprobó que contenían fragmentos genéticos del virus de la gripe de 1918.

Otros científicos continuaron el trabajo comenzado por Taubenberger y, para el 2002, cuatro de los ocho segmentos de ARN que él había recuperado habían sido secuenciados en su totalidad,

⁷⁸ Ira Longini. *"Recordar la gripe de 1918 y causar miedo y pánico no debería hacerse."* citado en Dave Eberhart "Is President Bush Hying the Avian Flu?". Newsmax/Noviembre 3 2005.
<http://www.newsmax.com/archives/articles/2005/11/2/130008.shtml>

⁷⁹ Science, 21 de Marzo de 1997; 275: 1793-6.

incluyendo los dos que se cree que son los más importantes para la virulencia de virus: los genes de la hemaglutinina (HA) y neuraminidasa (NA)⁸⁰

En octubre de 2005 las revistas Nature y Science reconocían simultáneamente que el trabajo de secuenciación y de recreación completa del virus de la gripe de 1918 estaba terminado en el Instituto de Patología de las Fuerzas Armadas de EEUU (AFIP).

También que se habían hecho pruebas infectando ratones con él. Todos los animales murieron en menos de una semana.

Estas pruebas fueron llevadas a cabo supuestamente bajo la más estricta seguridad por el Departamento de Agricultura de EEUU en Atenas, Georgia, y desde entonces varios viales del virus habrían sido trasladados a un destino no especificado según anunciaron los Centros de Control de Enfermedades (CDC).

Pero un grupo independiente de vigilancia norteamericano, el Sunshine Project, afirma que esto es falso.

Dicen que los viales del virus mortal han sido enviados a cinco laboratorios, incluyendo uno en Canadá. El Sunshine Project afirma que ninguno de los laboratorios, excluyendo el de Winnipeg, es completamente seguro, y no cumplen los requerimientos estrictos descritos en el código de nivel-4 de seguridad biológica (BSL-4) para la contención biológica⁸¹.

Muchas personas y asociaciones como Richard Ebringht de la Universidad de Rutgers, Barbara Ward Hatch Rosenberg del grupo de trabajo sobre armas biológicas FAS, advierten de los peligros de que el virus se escape fuera de control y/o que se utilice como arma biológica lo que es perfectamente posible. Además, Jonathan Tucker, del Centro de Estudios para la No Proliferación de Washington, señala que su información genética completa está en bases de datos públicas y cualquier empresa de biotecnología puede fabricarlo.

Un reciente comentario en el Periódico de la Sociedad Real de Medicina (Madjid y col. 2003) hace notar que la influenza es fácilmente transmisible por aerosol y que un número pequeño de virus puede causar una infección generalizada. *"la posibilidad de ingeniería genética y transmisión por fumigación [de la influenza] hace pensar en un enorme potencial para el bioterrorismo"*⁸².

OTRAS EPIDEMIAS DE GRIPE

Hay que recordar que también sucedieron epidemias de gripe en otros años posteriores a la de 1918 sin mayores consecuencias.

Hubo pequeños brotes después, en 1957 y en 1968/9 cuando la “gripe de Hong Kong” –cepa H1N1– se extendió por el mundo, y un millón de personas murieron. Fue algo pequeño según los estándares de pandemia.

Las muertes causadas por la anterior epidemia de gripe de 1957-58 fueron 70,000 en USA.

⁸⁰ J Virol, 2002; 76: 10717-23.

⁸¹ What Doctors Dont Tell You. Diciembre 2005.

⁸² The Sunshine Project . Briefing Paper - 9 el 2003 de octubre . What Doctors Dont Tell You. Diciembre 2005.

La epidemia de Hong Kong 1968-69 causó 37,000 muertes en USA⁸³.

*"La última vez que un virus de la gripe alcanzó niveles de pandemia fue en 1968, pero el episodio no fue significativamente más mortal que un año típico de mala gripe. Pocas personas de las que la sobrevivieron ni siquiera se enteraron de que ocurrió"*⁸⁴

NO TODOS ESTÁN DE ACUERDO CON LA AMENAZA INCLUSO EN LOS ORGANISMOS OFICIALES

En primer lugar hay que constatar que incluso hay opiniones oficiales contrarias a este alarmismo pero contradictorias con las políticas de las instituciones o de los gobiernos finalmente seguidas.

La Dra. Margaret Chan, Representante de la OMS y Director-General para la Pandemia de Influenza, dijo que *'el riesgo para los humanos en Europa era muy bajo.'* ... *'estamos en alerta en Fase III, y esto no ha cambiado recientemente, la fase IV es la mas alta, cuando hay una pandemia. En este punto la gripe aviar es una enfermedad de pájaros'*⁸⁵.

Precisemos que la alerta de Fase 3 se define oficialmente como lo siguiente: un nuevo virus para los humanos está causando infecciones pero no se disemina fácilmente de una persona a otra.

Precisemos también que la fase IV no es la última como dice la Dra. Margaret Chan y no soy yo quien la contradice.

Los propios criterios de la OMS establecen claramente que hay 6 fases que describo sumariamente a continuación.

Fase 4. Afecta a pequeños grupos (clusters) con limitada transmisión de humano a humano, pero la diseminación está altamente localizada, lo que sugiere que el virus no se adapta bien a los humanos.

Fase 5. Afecta a amplios grupos (clusters) pero la diseminación de humano a humano sigue estando localizada, sugiriendo que el virus se está adaptando mejor a los humanos, pero aún no es completamente transmisible (lo que implicaría un riesgo sustancial de pandemia).

Fase 6. Pandemia: Aumento de la transmisión a la población general.

A pesar de ello y como prueba de la sumisión de la OMS a la industria médica multinacional, Margaret Chan, vicedirectora de la OMS, indicó en la reciente cumbre internacional en noviembre 2005 en Ginebra, en la que han participado cerca de 500 expertos, que la OMS ha pactado el aprovisionamiento de 3 millones de dosis, del "Tamiflu", aguardando una segunda remesa para el inicio del 2006, cuya cantidad no precisó⁸⁶.

⁸³ Dave Eberhart "Is President Bush Hyping the Avian Flu?", Newsmax/Noviembre 3 2005.

<http://www.newsmax.com/archives/articles/2005/11/2/130008.shtml>

⁸⁴ JOHN M. BARRY "Lessons from the 1918 Flu Panic broke out. Doctors were kidnapped. Patients starved. Could it happen now?" "Oct. 17, 2005.

⁸⁵ Nordland, Rod, Newsweek, Interview with Dr Margaret Chan WHO, Oct. 23, 2005

⁸⁶ Juan Gasparini "LA OMS va a constituir una reserva de antivirales para frenar la gripe aviar." ARGENPRESS.info 08/11/2005.

Un detalle interesante es que la directora del programa, la Dra. Chan, llegó a su puesto actual en la OMS después de ser responsable de la respuesta de salud pública en Hong Kong a la falsa epidemia de SARS (Severe Acute Respiratory Disease) o neumonía atípica en 2003-4 que ya comenté críticamente en la Revista de medicina holística nº 70⁸⁷.

Y es presumible que se comportó bien (es decir para sostener el fraude) ya que es la actual responsable de la gestión de la nueva epidemia.

Es preciso recordar que de hecho la OMS está sometida a los CDC (Centros de Control de enfermedades), a la AIEA (Agencia Internacional de Energía Atómica) y a las multinacionales como he demostrado anteriormente⁸⁸.

Nuestro ministro español de agricultura ha dicho que la epidemia del pollo para los humanos es de *“ciencia ficción y que solo plantea problemas para los pájaros”*⁸⁹.

Bravo, pero a pesar de ello el gobierno español ha decidido comprar entre 6 y 10 millones de dosis de drogas antivirales, por supuesto sin consultarnos y con nuestro dinero ya que estamos en una “democracia”.

Como puedes ver por estas contradicciones, el paso no lo marcan los políticos, ni nuestros ministros, ni tampoco la OMS, el paso se marca en otra parte...

CONTRASTAR LAS CIFRAS PARA NO QUE NO CUNDA EL PANICO.

Más allá de esto, hay hechos incuestionables que indican que la epidemia es un fraude, incluso creyéndonos los fraudulentos criterios de diagnóstico y las cifras oficiales basadas en ellos.

En total el virus de la gripe del pollo en cuestión ha matado, de hecho, como máximo a unas 65 personas en todo el mundo a lo largo de los últimos ocho años.

Y como resaltaba lúcidamente el embajador de Vietnam en España en una sobremesa amistosa: *“Esto se está presentando como una epidemia pero no es ninguna epidemia: hay sólo 60 afectados”*.

Estas cifras deben relacionarse y contrastarse obligatoriamente con otras si queremos tener una perspectiva global.

Los 65 supuestos muertos que ha conseguido reunir la ortodoxia, deben ponerse en la balanza con los 4 millones de personas que han muerto en el mundo durante el mismo periodo debido a la gripe común y corriente.

Hay que recordar que medio millón de personas mueren cada año en el mundo de la vulgar gripe estacional⁹⁰.

⁸⁷ Alfredo Embid. [“SARS ¿epidemia o un nuevo fraude? \(PDF\)”](#) Revista 70

⁸⁸ Alfredo Embid “ Los expertos de la OM mienten” RMH nº 65, disponible gratuitamente en nuestra web.

⁸⁹ “Bird flu sparking human epidemic is 'science fiction: Spain” [AFP | Octubre 20 2005](#).

⁹⁰ Drugs 2004; 64: 2031-46.

Un contraste realmente impresionante que también lo es, si lo comparamos con los datos oficiales de los propios CDC que reconocen que hay de 36.000 - 40.000 muertes al año por la gripe común en USA y 12.000 en Gran Bretaña.

ALGUNOS EXPERTOS ESTÁN DENUNCIANDO DESDE HACE TIEMPO LA LOCURA DE LA GRIPE AVIAR.

Por ejemplo Gary Butcher que es catedrático de veterinaria en la Universidad de Florida desde 1988 y además es especialista en enfermedades aviares, con un doctorado en virología de los pollos, afirmó durante una conferencia en Gainesville:

"El énfasis de todo mi trabajo ha cambiado para tratar con toda esta locura.

"Hablando de manera realista, la gripe aviar no es una amenaza para las personas, pero en todos los sitios se ha convertido en una especie de circo.

De los miles de millones de personas que probablemente se han visto expuestas, únicamente tenemos informes de que 120 hayan enfermado de la gripe aviar. Fueron personas que trabajaban muy de cerca con pollos y que estuvieron en contacto con la sangre y las heces de los pájaros".

"Todavía no se ha demostrado en ni siquiera un solo caso que la enfermedad se haya transmitido de una persona a otra", contrariamente a lo que se está afirmando.

"Los virus de la gripe aviar han estado a nuestro alrededor durante toda nuestra historia. Lo único especial de la cepa H5N1 es que, en raras ocasiones, ha mostrado la habilidad de infectar humanos. Es muy ineficiente, pero lo consigue", dijo Butcher.

El Dr. Marc Siegel, internista y catedrático de la Facultad de Medicina de New York, ha denunciado acernadamente que:

*"Si algo resulta contagioso ahora mismo, es el juicio empañado por el miedo"*⁹¹.

El diputado Ruso Aleksei Mitrofanov, ha dicho claramente en el Parlamento que la gripe del pollo ha sido inventada por los norteamericanos para dominar el mercado mundial del pollo.

"No existe algo llamado gripe aviar, igual que no existe el SIDA, o la enfermedad de las vacas locas", "Es una provocación por parte de los norteamericanos. Quieren eliminar todos los pollos de Europa,." dijo Mitrofanov a la agencia de noticias Rosbalt⁹².

En mi opinión, matizando sus declaraciones, no es que no existan esas enfermedades si no que no existen tal y como se están presentando como hemos documentado en la revista ampliamente en números anteriores^{93 94}.

William Engdahl también cree que la Gripe Aviar es otro invento del Pentágono. Es autor de otros libros de geopolítica interesantes 'A Century of War: Anglo-American Oil Politics and the New World Order' "Un siglo de guerra: la política del petróleo anglo-americana y el nuevo orden

⁹¹ Los expertos contra la alarma generada por la gripe aviar. [Gainesville Sun/DIANE CHUN | 3 noviembre 2005](http://www.gainesville.com/apps/pbcs.dll/article?AID=/20051101/LOCAL/51101021/1078/news)
<http://www.gainesville.com/apps/pbcs.dll/article?AID=/20051101/LOCAL/51101021/1078/news>

⁹² Un miembro del Parlamento de Rusia llama a la Gripe Aviar "Provocación Norteamericana" [MosNews | 21 Octubre 2005](http://www.mosnews.com/news/2005/10/21/mitrofanovrevelsall.shtml)
<http://www.mosnews.com/news/2005/10/21/mitrofanovrevelsall.shtml>

⁹³ - Sobre el sida desde el nº 32 hasta el 75.

⁹⁴ Sobre las vacas locas en el nº 44.

mundial” Pluto Press, y del libro de próxima publicación titulado ‘Seeds of Destruction: The Geopolitics of Gene-ocide’ (“Las semillas de la destrucción: la geopolítica del genocidio”)⁹⁵.

EL FRAUDE DEL DIAGNÓSTICO DE LA “EPIDEMIA AVIAR”

Los primeros casos humanos supuestamente relacionados con la gripe del pollo fueron reportados en 1997 en Hong Kong sin que se les diera publicidad.

Hubo 18 enfermos respiratorios graves y 6 muertos. Desde entonces los casos humanos se reportaron en Tailandia, Vietnam y Camboya la mayoría en trabajadores de granjas de pollos del Sudeste asiático y solo en el pasado año (2005) en trabajadores de granjas europeas del este.

Es preciso resaltar que los casos en los que estos han infectado a otras personas son anecdóticos, incluso teniendo en cuenta las informaciones oficiales y no poniendo en cuestión las técnicas de diagnóstico que son muy cuestionables como veremos.

Por ejemplo el caso de un trabajador tailandés que se supone “infectó” a dos miembros de su familia que le cuidaban aunque uno no murió de la supuesta infección⁹⁶.

Hay que cuestionar siempre lo que las revistas supuestamente científicas nos presentan como ciencia como la precedentemente citada del anterior trabajo, el New England Journal of Medicine que en el siglo pasado elogiaba la política eugenista nazi de mantener una raza pura.

Porque la ciencia ya no es ciencia independiente desde que ha sido financiada y monopolizada por la industria multinacional.

También hay que cuestionar a los medios especializados en crear epidemias, como la revista Emergin Infectious Diseases, que se obstinan en difundir sus informaciones tendenciosas como por ejemplo que en un hospital de Hanoi donde según ellos estaban siendo tratados 4 casos y que 2,4 % de los sanitarios resultaron “posiblemente” infectados⁹⁷.

CRÍTICA DE LOS TESTS

Una forma cada vez más extendida de ciencia fraudulenta es “descubrir” infecciones no notificadas del virus de la gripe aviar (y de otros) buscando anticuerpos al virus o supuestas cargas virales.

Los anticuerpos son una reacción defensiva del organismo ante una infección, NO son la prueba de que tengamos una infección. Es más, hasta la época del SIDA eran considerados como la prueba de que la habíamos padecido pero nos habíamos liberado de ella⁹⁸.

Otra es utilizar la prueba llamada carga viral que se supone mide los virus que nos infectan con una técnica de biología molecular que se llama PCR.

La fiabilidad de esta prueba ha sido cuestionada por el propio inventor de la PCR por cuyo descubrimiento se le dio el Premio Nobel.

⁹⁵ Se puede contactar con William Engdahl en su página web, www.engdahl.oilgeopolitics.net.

⁹⁶ New England Journal of Medicine 2005; 352: 333-40.

⁹⁷ Emergin Infectious Diseases, 2005;11:210-5.

⁹⁸ Ver numerosos artículos en nuestra revista desde el nº 33 y más recientemente para un resumen práctico y rápido: las presentaciones críticas del SIDA, y del SARS (Severe Acute Respiratory Disease,) o neumonía atípica, en Power Point, disponibles gratuitamente en nuestra web.

Es preciso recordar que muchas de las pruebas en las enfermeras y los médicos que han atendido a los pacientes de H5N1 no han conseguido siquiera encontrar dichos anticuerpos⁹⁹.

Otra cosa que no se dice es que la gente puede coger la infección de aves enfermas -como en casi todos los casos graves que se han producido hasta ahora- y estar sanas a pesar de que los test indiquen que están infectados.

Por ejemplo el abuelo de la familia que se cayó enferma con H5N1 en Vietnam en 2005 tenía anticuerpos pero no mostró ningún síntoma conocido, y lo mismo pasó con un puñado de trabajadores japoneses y de Hong Kong que sacrificaban pollos infectados¹⁰⁰.

Y tenemos incluso un estudio oficial importante al respecto:

UN RECIENTE ESTUDIO EN VIETNAM DEMUESTRA QUE LAS PERSONAS MÁS EXPUESTAS A LA GRIPE AVIAR NO ENFERMAN

Un estudio de enero de 2006 publicado por la ortodoxa revista New Scientist, corrobora la contradicción de que los máximamente expuestos a la epidemia y supuestamente infectados no se mueran y tan siquiera se enfermen gravemente .

Los nuevos datos vienen de un estudio realizado sobre nada menos que 45.000 personas de la provincia de la Ha Tay, justo al sur de Hanoi, llevado a cabo por Anna Thorson y colaboradores del prestigioso Instituto Karolinska en Estocolmo, Suecia, desde 2003¹⁰¹.

En 2004 la región de Ha Tay fue supuestamente asolada por la gripe aviar H5N1.

A los sujetos se les preguntó si habían experimentado una enfermedad similar a la gripe en los meses precedentes, y también sobre su exposición a las aves.

Encontraron que los adultos con edades entre 19 y 45 años tenían el doble de probabilidad de haber tenido una enfermedad similar a la gripe si habían manipulado aves enfermas o muertas que si simplemente tenían aves enfermas alrededor de la casa, o directamente no tenían aves enfermas.

Es decir el doble de triviales gripes y catarros ya que ninguno murió ni cayó gravemente enfermo.

Los autores dicen también que los casos también se agrupaban en familias, como lo han hecho los casos graves.

Pero también reconocen que aquí no se produjeron esos supuestos casos graves.

Nadie enfermó gravemente.

Los autores dicen que la *“conciencia de la gripe aviar en los seres humanos era muy baja y se consideraba ‘algo que les sucede a los demás’ cuando se efectuó el estudio, en 2004”*.

Este hecho indica que las personas que manipulaban pollos enfermos no estaban preocupadas por la gripe aviar, y por lo tanto no pensaban que la iban a tener.

En otra forma de lectura de estos datos, la falta de “conciencia” puede ser un factor para no enfermarse. Si los vietnamitas hubieran estado sometidos al lavado cerebral de los medios de desinformación que inyecta el pánico de la gripe aviar, tal vez hubiesen enfermado más.

⁹⁹ Bird flu might be less deadly than feared. **New Scientist | January 10 2006.**
<http://www.prisonplanet.com/articles/january2006/100106birdflu.htm>

¹⁰⁰ <http://www.prisonplanet.com/articles/january2006/100106birdflu.htm>

¹⁰¹ Anna Thorson et al. “Bird flu might be less deadly than feared”. New Scientist | Enero 10 2006.

Los investigadores afirman que no se tomaron muestras de sangre, pero el equipo calculó que podría haber unos 750 casos de infección H5N1 suave en el grupo.

Podemos preguntarnos ¿que significa infección “suave” del más mortífero virus de la historia como se nos presenta, peor que el virus con el que se nos vacuna que próximamente diezmará a la población del planeta?

Los autores reconocen algo muy importante :

Que NINGUNO de los participantes del estudio cayó enfermo de la supuestamente supermortal gripe aviar a pesar de estar ampliamente expuestos al virus.

La objeción al estudio que se ha hecho es que no se realizaron tests sanguíneos.

Pero ¿qué es más importante?:

¿que la gente este sana o que se realicen tests muy cuestionables para convencerlos (y convencernos), de que están enfermos aunque estén sanos?

TODOS LOS ESTUDIOS QUE SE ESTÁN HACIENDO EN LA GRIPE DEL POLLO SE BASAN EN TESTS INDIRECTOS DE ANTICUERPOS Y EN ALGUNOS CASOS EN TESTS DE CARGA VIRAL (CON PCR) QUE NO SON FIABLES

Hay que resaltar que los tests son muy cuestionables.

Estos tests generan importantes beneficios para las compañías multinacionales que los venden pero son cuestionables no sólo por los beneficios que producen.

La principal crítica es que carecen de valor científico para medir los virus supuestamente causales de las epidemias ya sea la del pollo la del SARS o la del SIDA.

Así que tenemos tests fraudulentos e inespecíficos en todos los estudios y a partir de eso, todo tipo de especulaciones sobre cómo se está expandiendo la gripe aviar. A partir de ese fraude se establece otro fraude todavía más grande que es el hacer todo tipo de predicciones sobre una futura pandemia.

Todo eso sin base alguna, o por lo menos sin ninguna base científica.

Así que es fundamental el cuestionamiento de todos tests que se nos están presentando como absolutamente fiables.

Publicaremos al respecto un documento más técnico en nuestra web próximamente pero ya existen disponibles numerosos artículos en nuestra revista sobre este cuestionamiento¹⁰².

LAS ENFERMEDADES VÍRICAS COMO CORTINA DE HUMO

El virus “mortal” que nos acecha desde los pájaros que ya no podremos contemplar tranquilamente cada día con el mismo talante, está siendo presentado como lo más horrible.

Pero lo que no se nos dice es que ese virus – H5N1 – ha estado entre nosotros durante décadas y probablemente desde siempre. Por lo menos desde 1961 cuando se identificó en golondrinas de Sudáfrica¹⁰³.

¹⁰² Ver numerosos artículos en nuestra revista desde el nº 33 y más recientemente para un resumen práctico y rápido: las presentaciones críticas del SIDA, y del SARS (Severe Acute Respiratory Disease,) o neumonía atípica, en Power Point, disponibles gratuitamente en nuestra web.

¹⁰³ What Doctors Dont Tell You. Diciembre 2005.

Otras fuentes van más lejos como mínimo a 1959 cuando fue identificado en pollos de Escocia¹⁰⁴.

Incluso el director de la división de patología molecular del Instituto de patología de las fuerzas armadas de EEUU (AFIP), Jefferey Taubenberg, ha dicho que *“el virus H5N1 lleva más de 10 años circulando entre las aves de china y millones de chinos han sido expuestos a él sin que se produzca una pandemia”*. Y hay que destacar que Taubenberg el uno de los mayores especialistas mundiales en el tema y el que inició la reconstrucción del virus de la gripe “española” en los laboratorios militares de Estados Unidos.

Para aquellas personas con una mala memoria, hay que recordar la amenaza de la última falsa epidemia que iba a exterminarnos (me refiero al SARS, Severe Acute Respiratory Disease, en 2003); se trataba de un virus similar y de un fraude que empezó con la guerra de Iraq y prácticamente se acabó curiosamente con la toma de Bagdad.

Hay que recordar también que varios de los primeros casos de SARS (Severe Acute Respiratory Disease,) o neumonía atípica se dieron en laboratorios de bio-investigación, matando a los investigadores que estaban manipulando el virus para encontrar una forma de suprimirlo mientras mantenían a los pollos cargados a tope de virus cultivados¹⁰⁵.

El "Paciente Cero" como se le denominó en aquel momento, fue un investigador que trabajaba en un laboratorio del gobierno de China en investigación sobre vacunas¹⁰⁶.

Dos años mas tarde el 4 de Marzo de 2003, otra muerte de un científico estuvo ligada a un laboratorio en Singapur que cultivaba el mismo virus¹⁰⁷.

Hemos publicado una visión crítica de la fraudulenta epidemia de SARS (Severe Acute Respiratory Disease,) o neumonía atípica con varios artículos en la sección de crítica de la Revista de Medicina Holística nº 70.

La epidemia del SARS se saldó finalmente y oficialmente con CERO muertes en USA, con un total de 812 muertes y sólo 8.500 afectados en todo el mundo. Y eso suponiendo que los diagnósticos fueran correctos, lo que está lejos de quedar demostrado como he cuestionado en un artículo a disposición pública en nuestra web¹⁰⁸.

¹⁰⁴ MICHAEL FUMENTO. Bird flu: Much ado about nothing. Capitol Hill Blue/ January 2 2006

<http://www.prisonplanet.com/articles/january2006/020106muchado.htm>

¹⁰⁵ http://www.newmediaexplorer.org/sepp/2003/09/10/new_sars_case_linked_to_laboratory.htm

¹⁰⁶

http://www.newmediaexplorer.org/sepp/2003/09/23/china_sars_will_the_real_patient_zero_please_stand_up.htm

¹⁰⁷ Andrew W. Saul “¿quiere usted la vacuna de la gripe?”
www.doctoryourself.com

¹⁰⁸ Alfredo Embid. “SARS, nueva epidemia o nuevo fraude” Revista de Medicina Holística nº 70. Disponible en la web

UNA EPIDEMIA DE MIEDO

Los CDC y Bush han anunciado que pueden morir más de 2 millones de norteamericanos. Las apuestas de muertes mundiales han llegado a predecir 360 millones.

Por su parte la mayor autoridad médica de GB (Britain's chief medical officer), Sir Liam Donaldson, dijo en la TV británica que *“nos enfrentamos a una epidemia masiva que puede matar en GB a 750,000 personas”*

Menos mal que luego añadió que: *“no había que tener pánico”*. Lo que evidentemente es una tomadura de pelo.

El psiquiatra Colin McEvedy, que acaba de morir, estableció que algunas epidemias son causadas íntegramente por el miedo, sin ninguna causa física.

Las sospechas de McEvedy's empezaron cuando trabajaba en el Royal Free Hospital en 1955.

Mientras él estaba allí, una epidemia asoló el hospital, afectando a 300 enfermeras, 200 de las cuales tuvieron que ser confinadas a una cama de hospital. Tras muchos años de seguimiento, McEvedy fue capaz de confirmar que la epidemia fue completamente el resultado de la histeria desencadenada por el miedo a la polio, que era corriente en los años 50. Posteriormente también fue capaz de identificar otras epidemias desencadenadas por la histeria, incluyendo una en dos escuelas de niñas. La mayoría de los síntomas de los que las sufrieron incluían depresión, fatiga, y signos neurológicos vagos – no muy diferente de los de la gripe aviar. Algunos también se quejaron de parálisis y de alteraciones sensoriales^{109 110}

El Dr. Marc Siegel, internista y catedrático de la Facultad de Medicina de New York afirma *“Hemos creado una situación en la que se crea miedo, y después necesitamos crear un tratamiento para este miedo.*

La población piensa que la gripe la va a matar y que la vacuna los va a salvar. Ni lo uno ni lo otro es verdad”¹¹¹.

Una parte del programa político oculto de la gripe del pollo y de todas las amenazas de epidemias, se basa en mantener siempre activa la llama del miedo, para que los ciudadanos acepten la manipulación de sus vidas. Por ejemplo la supresión de los derechos del individuo a viajar, a salir de su casa, a aceptar o no vacunaciones. El derecho de los ciudadanos a contradecir a sus dirigentes sobre cualquier cosa, puede ser cancelado en cualquier momento minimizando su resistencia con la excusa de una pandemia.

Este programa incluye obligatoriamente la sumisión de los ciudadanos a las verdades definidas por los expertos que ellos mismos financian en contra de tus intereses y de su salud.

La sumisión de los individuos a estas aberraciones científicas solo puede mantenerse si las personas son mantenidas en la ignorancia y están atemorizadas.

¹⁰⁹ British Medical Journal, 1970; 1: 7-1.

¹¹⁰ British Medical Journal, 1970; 1: 11-15).

¹¹¹ Siegel es autor de "False Alarm: The Truth About the Epidemic of Fear, “Falsa Alarma. La verdad Sobre la Epidemia del Miedo”,

http://www.amazon.com/exec/obidos/ASIN/0471678694/masternewmedi?dev-t=D291Y9X6FSA21J%26camp=2025%26link_code=xm2

UNA ESTRATEGIA PARA ACABAR CON LOS COMPETIDORES DE LA INDUSTRIA DEL POLLO Y CON LOS POLLOS NORMALES

En primer lugar es inevitable constatar que los primeros que evidentemente pierden, y también los que ganan, están en el sector industrial del pollo.

En los países del Sudeste asiático la producción industrial de pollo se ha multiplicado 8 veces en los últimos 30 años. Este aumento se ha dado en factorías integradas en el sistema de producción transnacional¹¹².

La estrategia de guerra contra los países asiáticos ha funcionado:

"En los países donde el consumo de aves ha disminuido en un 75%, se ha producido una crisis muy real. Así que desde el punto de vista económico, la gripe aviar sí que es un gran problema." Ha reconocido el especialista en virus aviares Butcher¹¹³.

Es preciso constatar que los mas afectados son las pequeñas explotaciones y no las 5 grandes multinacionales del pollo como:

Tyson Foods, Perdue Farms, ConAgra Poultry, GoldKist Inc; Pilgrim's Pride.

Tyson Foods, es la mayor del mundo; suministra carne a las empresas que comercializan pollo como McNugget o KFC.

Tyson es un gran negocio, con más de 26.000 millones de dólares al año de ingresos. Durante la última alarma de la Gripe Aviar, para el trimestre que termina el 30 de septiembre 2005, las ganancias de Tyson Foods se dispararon en un increíble 49%, y a pesar de una caída del 10% de las ventas de pollos, sus ganancias por los pollos aumentaron en un robusto 40%.

Según un Informe de la FAO del 2004,

"El impacto de que los países prohíban las exportaciones de aves de Tailandia y China están ocasionando un aumento de los precios internacionales de las aves y un aumento de la demanda de carne de ave de otros proveedores principales, tales como Estados Unidos..."

Perdue Farms es otro de esos cinco productores de pollos mayores del mundo. La compañía, que presume de estar completamente integrada desde *"el huevo a la bandeja de carne en el supermercado"*, obtuvo 2.800 millones de dólares en ventas en 2004¹¹⁴.

LA INDUSTRIA DEL POLLO RESPONSABLE DE LA DISEMINACIÓN DE LA GRIPE AVIAR

Según la hipótesis oficial los culpables de la gripe son las aves salvajes que transmiten el virus a las aves domésticas que se crían en libertad y éstas a las de las granjas industriales.

Pero este modelo ha sido consistentemente cuestionado por algunos expertos y la secuencia de transmisión es justamente la contraria. Las aves silvestres y de corral serían las víctimas y el origen de la gripe estaría en las granjas industriales.

¹¹² Hans Wagner, FAO-RAP, "[Protecting the environment from the impact of the growing industrialization of livestock production in East Asia](#)", APHCA 26th Session, Subang Jaya, Malasia, 24-26 Agosto 2002

¹¹³ Los expertos contra la alarma generada por la gripe aviar.
[Gainesville Sun/DIANE CHUN 3 noviembre 2005.](#)
<http://www.gainesville.com/apps/pbcs.dll/article?AID=/20051101/LOCAL/51101021/1078/news>

¹¹⁴ William Engdahl "La Gripe Aviar y las Granjas de Producción de Pollos: Una Bonanza de Beneficios para la Agroindustria de EEUU" GlobalResearch 27 Noviembre , 2005. www.globalresearch.ca

Las multinacionales del pollo afirman que sus animales están libres de la enfermedad porque se crían en condiciones cerradas.

Esto es algo muy lejos de la verdad que parece ser exactamente todo lo contrario si además aplicamos el sentido común.

Según un informe reciente de VivaUSA, una organización sin ánimo de lucro que investiga las condiciones en las granjas de producción de EEUU, *"gracias a la selección genética, el pienso, y el impedir que se muevan o hagan ejercicio en las granjas de producción, actualmente los pollos crecen hasta tamaños más grandes y lo hacen más rápidamente que nunca"*. Los pollos necesitan hoy día un promedio de 6 semanas antes de la matanza comparado con 12 semanas en 1940. Y ese pollo ha sido producido a un elevado coste. El uso de estimulantes del crecimiento ha creado problemas de salud importantes en las concentraciones de las granjas de producción. Debido a las inyecciones de hormonas y de vacunas para aumentar la velocidad de la maduración, el crecimiento de los músculos sobrepasa el desarrollo óseo y los pollos tienen típicamente enfermedades en las patas y en el esqueleto que afecta de manera significativa su habilidad de caminar. Incapaces de caminar, deben permanecer embarrados en sus desechos, lo que provoca ampollas en el pecho o quemaduras en el corvejón.

"La dermatitis observada en dichas aves es dolorosa en si misma, pero los efectos de la incapacidad de caminar son mucho más graves".

Los órganos de las aves son incapaces de crecer a esos ritmos tan acelerados, provocando fallos cardiacos y pulmonares o su mal funcionamiento, la creación de un exceso de fluidos en sus cuerpos o la muerte.

*"Apilados unos encima de los otros en jaulas apretadas, las aves transmiten la enfermedad fácilmente con sus excrementos sucios"*¹¹⁵.

El Dr Walter Sontag, un zoólogo australiano que ha estudiado el desarrollo del virus H5N1, y que concluyó que la alarma sobre la pandemia de la Gripe Aviar fue gravemente exagerada, afirma que *"Una alta densidad (de aves) en un pequeño espacio con una delimitada disponibilidad de alimento y agua, y además malas condiciones higiénicas, provocan una expansión explosiva de células germinales patógenas"*.

Sontag además señala que *"los pollos que caminan en libertad, en contraposición a los pollos 'encarcelados' de las granjas de producción, prácticamente sin excepción se mantienen a una gran distancia de los seres humanos"*.

Minimizando el contagio posible en consecuencia. Es decir justamente lo contrario de la información que se está difundiendo.

F. William Engdahl afirma que *"Sería importante saber si alguno de los casos de la Gripe Aviar documentados en China en los últimos años podría haber sido originado por importaciones de pollos de EEUU de productores gigantes como Tyson Foods o por granjas de producción de pollos locales de esas compañías en China o en otros lugares de Asia"*¹¹⁶.

Un reciente informe de febrero de 2006 realizado por la asociación GRAIN, una ONG que promueve la gestión sostenible y el uso de la biodiversidad agraria basada en el control popular

¹¹⁵ Citado en F. William Engdahl "La Gripe Aviar y las Granjas de Producción de Pollos: Una Bonanza de Beneficios para la Agroindustria de EEUU " GlobalResearch 27 Noviembre , 2005. www.globalresearch.ca/

¹¹⁶F. William Engdahl "La Gripe Aviar y las Granjas de Producción de Pollos: Una Bonanza de Beneficios para la Agroindustria de EEUU " GlobalResearch 27 Noviembre , 2005. www.globalresearch.ca/

sobre los recursos genéticos y su conocimiento local, acusa documentadamente a la industria multinacional del pollo de ser la responsable de la diseminación del virus de la gripe aviar¹¹⁷.

El informe documenta cómo la rápida expansión de la producción de pollo industrial, que promueven las multinacionales y el comercio global, ha creado las condiciones ideales para la emergencia y transmisión de virus letales como la cepa H5N1 de la gripe aviar.

“Una vez dentro de las granjas industriales densamente pobladas, el virus puede rápidamente llegar a ser letal y amplificarse. El aire espeso y cargado de virus de las granjas infectadas es trasladado a distancia, cuando las redes de comercio global extienden la enfermedad a través de diversos modos: aves vivas, pollos de 1 día de vida, carne, plumas, huevos incubados, huevos, estiércol de los pollos y alimentación animal”.

Y hay que recordar además que en la industria del pollo todo se utiliza aunque sea caca. Por ejemplo las camas y heces de pollo procedentes de los suelos de las fábricas industriales son ingredientes comunes en la alimentación animal.

El dogma oficial acusa a las aves salvajes migratorias y a las gallinas y pollos de corral familiar como el origen del problema pero según Devlin Kuyek de GRAIN *"ellos no son los vectores efectivos de la alta patogenicidad de la gripe aviar. El virus les mata, pero es improbable que se extienda a través de ellos"* Su trabajo da numerosas referencias documentadas que cuestionan la hipótesis oficial.

Un trabajo de la FAO de noviembre de 2005 reconocía que hasta la fecha los extensos tests realizados en aves migratorias de los países infectados no han producido ningún resultado positivo al virus de la gripe aviar H5N1¹¹⁸.

Un caso típico de especulación acientífica es el de la región del lago de Qinghai en el norte de China de donde se ha dicho que las aves migratorias llevaron la epidemia a Kazajistán, Rusia y a Turquía.

El problema es que no hay aves migratorias que sigan este trayecto, como ha denunciado el Dr. Richard Thomas de la asociación especializada Bird Life Internacional¹¹⁹.

Por el contrario los expertos han omitido que en la zona hay granjas industriales de pollos y una piscifactoria donde los peces son alimentados con heces de pollos procedentes de las granjas.

Tampoco han dicho nada de las múltiples vías de comunicación que conectan la zona del lago con otras zonas como Langzhou donde ha habido epidemias^{120 121}.

¹¹⁷ "Fowl play: The poultry industry's central role in the bird flu crisis". El informe completo está disponible en : <http://www.grain.org/go/birdflu>.
Contact: Devlin Kuyek (Montreal) +1 514 2737314

¹¹⁸ FAO and OIE, in collaboration with WHO, "[A Global Strategy for the Progressive Control of Highly Pathogenic Avian Influenza \(HPAI\)](#)," November 2005 

¹¹⁹ BirdLife International, "Are high risk farming practices spreading avian flu?", press release, Cambridge, 18 January 2006: http://www.birdlife.org/news/news/2006/01/flu_agriculture.html

¹²⁰ BirdLife International, "Wild birds 'victims not vectors'", Cambridge, 8 December 2005: http://www.birdlife.org/news/news/2005/12/flu_migration.html

Un trabajo de febrero de 2006 publicado por la Academia Nacional de Ciencias demuestra que tras testar a más de 13.000 pájaros salvajes en zonas de China infectadas sólo se pudieron encontrar 6 casos de virus de la gripe aviar¹²².

Por ejemplo, en **Malasia**, la tasa de mortalidad de H5N1 entre los pollos de los pueblos es sólo del 5%, lo que indica que el virus ha estado mucho tiempo extendiéndose entre las bandadas de pollos producidos en pequeña escala¹²³.

El ejemplo de **Laos** es todavía más claro. Los focos de H5N1 en **Laos**, cercado por países infectados, sólo se ha producido en unas pocas granjas industriales del país que son suministradas por pollos incubados en Tailandia.

Los únicos casos de gripe aviar en pollos caseros, que suponen cerca del 90% de la producción en Laos, ocurrieron en la proximidad de las granjas industriales. Laos tomó medidas de cerrar sus fronteras a las importaciones de pollos industriales procedentes de Tailandia cuando reconocieron que los pollos infectados venían de granjas industriales¹²⁴.

Lo mismo que sucedió en Laos también sucedió en Burma¹²⁵.

El primer foco en África aireado por todos los medios de comunicación a principios de febrero apareció en Nigeria. Lo recuerdo bien porque coincidió con el día en que viajaba a México y en el avión pude ver diferentes periódicos de distintos países que eran unánimes en su labor de difundir el terror.

Pero lo que los medios de comunicación no dijeron es que empezó este año en una sola granja industrial, propiedad del ministro de deportes, que estaba muy distante de las rutas de aves migratorias. Por el contrario la granja industrial era conocida su importación irregular de huevos incubados. Y los huevos incubados demostradamente transmiten el virus^{126 127}.

Del mismo modo sucedió en **India**, donde las autoridades locales han dicho que el H5N1 surgió y se extendió desde una granja industrial propiedad de la mayor empresa del país, "Venkateshwara Hatcheries".

¹²¹ FAO, "Fish feed formulation and Production; A report prepared for the project Fisheries Development in Qinghai Province," Rome, November 1990: <http://www.fao.org/docrep/field/003/U4173E/U4173E00.htm>

¹²² - H Chen et al., "Establishment of multiple sublineages of H5N1 influenza virus in Asia: Implications for pandemic control," PNAS early edition, Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA, Washington DC, 10 February 2006: <http://www.pnas.org/cgi/doi/10.1073/pnas.0511120103>

¹²³ GRAIN PRESS RELEASE Embargoed until 27 February 2006 (00:01 GMT). "REPORT SAYS GLOBAL POULTRY INDUSTRY IS THE ROOT OF THE BIRD FLU CRISIS"

¹²⁴ <http://www.grain.org/go/birdflu>.

¹²⁵ DVB, "No avian flu in Burma but we are still looking for it, says vet", Democratic Voice of Burma, 1 April 2005: <http://english.dvb.no/news.php?id=4399>

¹²⁶ "Fowl play: The poultry industry's central role in the bird flu crisis"
<http://www.grain.org/go/birdflu>.

¹²⁷ "Fowl play: The poultry industry's central role in the bird flu crisis"
<http://www.grain.org/go/birdflu>.

En el caso de la contaminación de Turquía hay informaciones de que las industrias del pollo se desembarazaron de los pollos enfermos a precios de saldo en las zonas donde se detectó la epidemia^{128 129}.

Naturalmente estas informaciones vitales y otras se han omitido en los medios de desinformación que prosiguen incansablemente repitiendo la hipótesis según la cual la producción de pollos en pequeña escala y las aves silvestres están siendo los responsables de la diseminación de la gripe aviar.

"La evidencia que tenemos una y otra vez, desde Holanda en 2003 a Japón en 2004 y a Egipto en 2006, es que el virus letal de la gripe aviar se inicia en las granjas industriales de pollos y desde ahí se extiende", explica Devlin Kuyek de Grain.

Lo que se está haciendo es todo lo contrario.

UNA ESTRATEGIA PARA ELIMINAR LA BIODIVERSIDAD Y A LA GENTE

El resultado de la hipótesis oficial adoptada como dogma es evidente.

Se está prohibiendo la cría de pollos de corral en numerosos países.

El informe de Grain da una lista de 16 países que sigue creciendo.

En consecuencia los campesinos más pobres perderán su forma de subsistencia.

Sólo en Vietnam esto afectará a un millón de pequeños productores según el trabajo de Grain.

Esto tendrá dramáticas consecuencias para los más pobres para quienes la cría de pollos representa valiosos aportes de fertilizantes, carne y huevos constituyendo su principal fuente de proteínas.

Por ejemplo en las poblaciones rurales del sudeste asiático el pollo representa un tercio del aporte proteico¹³⁰.

Es preciso recordar que un déficit de proteínas produce demostradamente el SINA, Síndrome de Inmunodeficiencia Nutricional Adquirido, y que los afectados será redefinidos como enfermos de SIDA según las fraudulentas definiciones vigentes¹³¹.

Grain se pregunta: *"¿Cuándo se darán cuenta los gobiernos de que para proteger a los pollos y a las personas de la gripe aviar, necesitamos protegerlos de la producción industrial de pollo?"*

Acusa a las agencias internacionales como la FAO (Organización para la Agricultura y la Alimentación de Naciones Unidas) y la OMS de que *"están usando la crisis como una oportunidad*

¹²⁸ Elisabeth Rosenthal, "Why do some Turks have bird flu virus but aren't sick?" International Herald Tribune, 11 Enero 2006.

¹²⁹ J Lubroth, Senior Officer, FAO, "[Audio interview: Control campaign in Turkey \[Press conference\]](#)", Rome, January 2006; and Elisabeth Rosenthal, "UN Aide urges flu transit checks" International Herald Tribune, Paris, Enero 17, 2006.

¹³⁰ Permin and M. Bisgaard, "The Scope and Effect of Family Poultry Research and Development: A general review on some important diseases in free-range chickens," Lead paper for the INFPD E-Conference. http://www.fao.org/ag/againfo/subjects/en/infpd/documents/econf_scope/add_paper11.html

¹³¹ Permin and M. Bisgaard, "The Scope and Effect of Family Poultry Research and Development: A general review on some important diseases in free-range chickens," Lead paper for the INFPD E-Conference. http://www.fao.org/ag/againfo/subjects/en/infpd/documents/econf_scope/add_paper11.html

para profundizar la industrialización del sector. Se multiplican las iniciativas para prohibir la producción de pollos al aire libre, presionar a los pequeños productores y reponer las granjas con pollos modificados genéticamente. La ola de complicidad con la industria involucrada en una sarta de mentiras y simulacros es completa”.

Las diversas razas de pollos nativos que aseguran la biodiversidad y la prevención de pandemias, están siendo expulsadas del mercado y eliminadas para preparar el terreno a los nuevos pollos transgénicos de las multinacionales que no son un lejano futuro de ciencia ficción sino un futuro ya listo que sólo depende de las legislaciones que lo autoricen.

RECONVERTIR LA POBLACION PLANETARIA DE POLLOS A POLLOS TRANSGENICOS EN 5 AÑOS

No es ciencia ficción si no algo muy real.

Un elemento muy importante del asunto es que hay informes de que científicos británicos están utilizando la ingeniería genética en pollos desde hace tiempo, actualmente con la excusa de producir aves resistentes a las cepas letales del virus H5N1 de las aves de Oriente.

Laurence Tiley, Catedrático de Virología Molecular de la Universidad de Cambridge y Helen Sang del Roslin Institute en Escocia están dedicados a desarrollar “pollos transgénicos” que tendrían pequeños trozos de material genético insertado dentro de los huevos de gallina para supuestamente hacer que los pollos sean resistentes al H5N1¹³².

Tiley dijo algo muy importante que apunta directamente a los objetivos de la industria alimentaria y en este caso a la del pollo:

*“Una vez que tengamos la aprobación del regulador, creemos que solo será cuestión de cuatro a cinco años el producir suficientes pollos transgénicos para reemplazar toda la población mundial de pollos”*¹³³.

El programa económico oculto tras las epidemias involucra el dañar diversas industrias directamente (en este caso la crianza pollos, antes la de las vacas) e indirectamente, mediante una combinación de difundir el pánico y emitir “consejos” sobre a dónde viajar, arruinar otros negocios. Como en el caso de la soja transgénica los futuros pollos transgénicos socavarán la autonomía alimenticia de los países para sustituirla por una dependencia creciente de las multinacionales.

Gradualmente, las economías nacionales son debilitadas y a largo plazo, se facilita la imposición de un programa globalista para conseguir que todas las naciones estén bajo un sistema dominado por los intereses multinacionales que las dirigen cada vez más.

El objetivo de este programa es el control total de la cadena alimenticia, que se utiliza como arma alimenticia desde hace años, y cuyo apogeo se aproxima con la otra vuelta de tuerca que supone la industria transgénica¹³⁴.

OCULTAR EL FRAUDE DE LAS VACUNAS INEFECTIVAS Y PELIGROSAS.

¹³² F. William Engdahl. ¿Es la Gripe Aviar otro invento del Pentágono? 30 Octubre, 2005. Global Research. <http://www.globalresearch.ca/>

¹³³ Mark Henderson, "Scientists aim to beat flu with genetically modified chickens," The Times, London, 29 Octubre 2005: <http://www.timesonline.co.uk/article/0,,25149-1847760,00.html>

¹³⁴ Ver al respecto 2 artículos de A. Embid. Dossier sobre Monsanto y la soja en el n° 74 de la RMH.

Esta campaña de terror como efecto colateral hecha tierra sobre los escándalos recientes relacionados con las vacunas proponiendo otras que se supone nos salvarán de la peor epidemia de la historia de la humanidad.

Los escándalos son innumerables, citaré solo algunos ejemplos:

Como el de la vacuna de la hepatitis B cuyos fabricantes están procesados en Francia por sus graves efectos secundarios que incluyen daños neurológicos irreparables y muertes como hemos venido informando en la revista de Medicina Holística desde hace años¹³⁵.

Como el de la vacuna de la gripe comercializa como Fluvirin en una veintena de países y retirada por la agencia de medicamento británica (MHRA) en octubre 2004 producida en la planta de Liverpool de los laboratorios Chiron, que es el segundo productor mundial de vacunas antigripales¹³⁶.

Como el de la presencia de mercurio en numerosas vacunas incluyendo las de la gripe.

Estudios experimentales demuestran que el mercurio del thimerosal contenido en las vacunas, tiene efectos tóxicos sobre varias líneas celulares y provoca la muerte celular^{137 138}.

Como las crecientes evidencias de que las vacunas contra la gripe no funcionan:

Un análisis del 2004 sobre tres diferentes tipos de vacunas de la gripe y sus efectos sobre la enfermedad en casi 60.000 adultos sanos encontró que las vacunas recomendadas tomadas anualmente resultaban mayormente inefectivas en la prevención de la gripe. El porcentaje de los participantes del estudio que cogieron la gripe de manera confirmada se redujo únicamente en un 6%. Los autores del estudio sólo pudieron concluir que la vacuna reducía el tiempo de baja laboral en 0.16 días por episodio de gripe y no apoyaron la inmunización universal de adultos sanos contra la enfermedad¹³⁹.

Un nuevo análisis de 40 años de investigación proporciona más pruebas de que las vacunas contra la gripe no son tan efectivas en las personas mayores como se creía. Pero las autoridades sanitarias siguen diciendo que los mayores deben seguir vacunándose...

Mientras algunos estudios observacionales informan de que las vacunas contra la gripe reducen el riesgo de la mortalidad invernal en los ancianos -debido a cualquier causa- en un 50%, los investigadores del US National Institute of Allergy and Infections de Bethesda, MD, encontraron que menos del 10% de todas las muertes invernales podían ser atribuibles a la gripe. Concluyeron que los estudios observacionales sobreestimaban de manera sustancial el beneficio de la vacunación contra la gripe, ya que no pudieron encontrar una relación entre las cada vez mayores tasas de vacunación y la disminución de las tasas de mortalidad en cualquier grupo de edad¹⁴⁰.

¹³⁵ Ver especialmente el artículo de Sylvie Simón en el número 72 sobre la vacuna de la hepatitis B.

¹³⁶ El PAIS 6-10-2004.

¹³⁷ Acta Microbiol Immunol Hung, 2005; 52: 95-103.

El thimerosal está asociado con alteraciones del desarrollo neurológico como el autismo, alteraciones del habla, retardo mental, alteraciones de personalidad y anormalidades del pensamiento, etc.

¹³⁸ Med Sci Monit, 2005; 11: CR160-70.

¹³⁹ Cochrane Database Syst Rev, 2004; 3: CD001269.

¹⁴⁰ Archives of Internal Medecie, 2005; 165: 265-72.

Otro estudio llevado a cabo por los National Institutes of Health de EEUU encontraron que “*las vacunas de la gripe para los ancianos no habían salvado vidas*”^{141 142}

Según un estudio que apareció en la revista The Lancet, las vacunas contra la gripe son únicamente “*moderadamente efectivas*” para las personas en instalaciones de atención a largo plazo y aún menos efectivas para los ancianos que todavía viven en la comunidad¹⁴³...

“*La vacuna no funciona muy bien en ningún caso*”, dijo el Dr. Tom Jefferson, uno de los autores del estudio que es epidemiólogo de Cochrane Vaccines Field en Roma y añadió:

“*Las vacunas se están utilizando como armas ideológicas. Lo que vemos cada año es que la gripe está causada por unos 200 o 300 diferentes agentes, y las vacunas son sólo activas contra dos de ellos. Es simplemente una estupidez*”.

Al mes siguiente Tom Jefferson publicaba otro con una revisión sistemática de todos los estudios previos en ancianos que demostraba que la vacunación de la gripe no prevenía la enfermedad y sólo era moderadamente efectiva en la prevención de las hospitalizaciones mientras la vacuna y los virus circulantes fuesen antigénicamente similares¹⁴⁴.

Las vacunas de la gripe son ineficaces también en niños como numerosos autores han denunciado¹⁴⁵.

El último estudio al respecto publicado en la prensa científica ortodoxa es importante porque es un metaanálisis que ha examinado todos los estudios realizados hasta la fecha, en todos los idiomas. Muestra que la vacunación de la gripe ha fracasado en reducir la mortalidad y las complicaciones serias de la enfermedad en los niños¹⁴⁶.

LAS DROGAS CONTRA LA GRIPE ESTAN CREANDO RESISTENCIAS A UNA VELOCIDAD INSOSPECHADA

Por otra parte todas las drogas para combatir la gripe comercializadas a lo largo de los últimos 40 años han creado resistencias :

amantadine 1966,

rimantadine 1993,

zanamivir 1999,

oseltamivir (tamiflu) 1999^{147 148}.

¹⁴¹ Gardner A. Flu vaccine only mildly effective in elderly. HealthDay Reporter, Sept 21, 2005.

<http://www.medicinenet.com>

¹⁴² NBC y la Associated Press

<http://msnbc.msn.com/id/9438511/>

¹⁴³ The Lancet. 22 de Sept. 2005.

¹⁴⁴ The Lancet. 1 de Octubre 2005.

¹⁴⁵ Ver por ejemplo : <http://www.jrussellshealth.com/flu vacc.html>

¹⁴⁶ The Lancet. 26 Febrero 2005

¹⁴⁷ Lancet 2000; 355:827-35.

Esto es lógico puesto que los virus de la gripe pueden mutar (millones de veces más rápido que los virus de DNA), para evadir el reconocimiento del sistema inmune¹⁴⁹.

Pero este año se está dando una situación excepcional.

En enero del 2006 el gobierno de EEUU, por primera vez, está pidiendo a los médicos que no receten los dos medicamentos antivirales más comúnmente utilizados para luchar contra la gripe tras descubrir que la cepa predominante del virus ha desarrollado altos niveles de resistencia a ellos a una velocidad alarmante.

El CDC, que es el organismo gubernamental de control de enfermedades, avisó de la alarma a los médicos a través de su Red de Alerta de Salud y a través de una edición especial de su diario semanal, el Informe Semanal de Morbilidad y Mortalidad.

Un increíble 91% de las muestras del virus analizados por los Centros para el Control de Enfermedades y la Prevención en esta temporada de la gripe demostró ser resistente al rimantadine y al amantadine, un aumento enorme desde el año pasado, cuando la cifra era únicamente del 11%.

El descubrimiento se añade a las preocupaciones sobre cómo luchar contra la gripe aviar si comienza a extenderse entre la gente. Los dirigentes en materia de salud tenían la esperanza de conservar el uso de dos nuevos medicamentos antivirales, el Tamiflu y el Relenza, porque según los fabricantes, muestran una actividad contra la gripe aviar, a diferencia de otros medicamentos.

Ahora, debido a la cuestión de la resistencia, los medicamentos más nuevos se están recomendando para la gripe ordinaria, aumentando las probabilidades de que la resistencia se desarrolle más rápidamente también a ellos, por utilizarse más comúnmente.

Lo nuevos medicamentos funcionan contra las cepas tipo A y B de la gripe; los más viejos trabajan solamente contra el tipo A, pero cuestan menos y están disponibles en forma genérica.

Los funcionarios del CDC tomaron la medida inusual de convocar una conferencia de prensa el sábado 14 de enero 2006 para anunciar que la cepa predominante esta temporada -la cepa tipo A H3N2 de la gripe- era resistente a los medicamentos más antiguos.

"Los médicos no deben utilizar ni rimantadine ni amantadine... porque los medicamentos no serán eficaces", dijo la directora del CDC, Dra. Jullie Gerberding . Ella dijo que los resultados de las pruebas de laboratorio, que los científicos del CDC habían estado analizando desde el viernes, habían sorprendido a los funcionarios sanitarios y esta agencia se había apresurado a divulgar los resultados.

"No esperábamos que esto sucediera ni de manera tan dramática ni tan pronto este año", dijo Gerberding. *"No hemos creído que debiéramos esperar tres días más por ser un fin de semana de fiesta para hacérselo saber a los médicos"*.

El CDC analizó 120 muestras del virus de la gripe A de la cepa H3N2 y encontró que 109 eran resistentes a los dos medicamentos.

Hace dos años, menos del 2% de las muestras eran resistentes. El año pasado, lo era el 11%.

Este año 91% de las muestras del virus eran resistentes.

Gerberding dijo que *"la agencia no sabía cómo se había producido la resistencia, existiendo la posibilidad de que pudiera ser el resultado de una mutación en el virus o el abuso de los medicamentos en el extranjero, como en los países que permiten que los medicamentos sean comprados sin receta"*.

¹⁴⁸ Journal of Infectious Chemoherapy 2003;9:195-200.

¹⁴⁹ Vaccine 2002; 20: 3068-87.

Así que en ultimo termino la culpa la tienen los otros y no la medicina industrial en sí misma por su estrategia guerrera equivocada que se centra en el microbio despreciando el terreno.

Un experto sobre la gripe, el Dr. William Schaffner de la Universidad de Vanderbilt, dijo que el suceso era *"desconcertante"* ya que la gripe ha alcanzado la categoría de otras enfermedades, como la tuberculosis, que han adquirido recientemente la capacidad de resistir a los medicamentos de primera línea.

Schaffner dijo que los médicos tienen otras opciones para luchar contra la gripe. El CDC dijo que todos los virus de la gripe H3 y H1 que la agencia ha analizado hasta ahora son susceptibles a los antivirales más nuevos: el Tamiflu, también conocido como oseltamivir, y el Relenza, también llamado zanamivir. Los médicos también recomiendan una vacuna anual contra la gripe para ayudar a evitar el enfermarse de la gripe como primera medida.

"El Tamiflu se encuentra ahora fácilmente disponible por todas partes -en la mayoría de los sitios, es el antiviral que se utiliza primero"- contra la gripe, dijo Schaffner promocionando un negocio perfecto para las multinacionales que fabrican estos fármacos y que veremos a continuación.

Schaffner aparentemente se preocupa.

"Pero nos sentimos siempre un poco frustrados cuando uno de los agentes terapéuticos deja de tener eficacia. Hace que cada médico de enfermedades infecciosas se preocupe un poquito".

Pero esto es especialmente preocupante no por el miedo a que la gripe aviar pueda convertirse en breve en una epidemia humana, si no porque indica la rapidez con la que los microorganismos se hacen resistentes gracias a la medicina industrial. La gripe aviar que supuestamente se propaga a través de Asia infecta muy poco a personas, pero se fomenta la paranoia de que pueda transformarse en una forma que se propague más fácilmente, detonando un brote mundial de super-gripe sin pruebas.

Cada año, la gripe mata a cerca de 36.000 personas, y alrededor de 200.000 son hospitalizadas por ella en los Estados Unidos, ha reconocido el CDC. A fecha de 31 de diciembre 2005, según los últimos datos del CDC disponibles, la actividad de la gripe únicamente era considerada extensa en siete estados de EEUU, principalmente en el sudoeste y el oeste: Texas, Nuevo México, Arizona, Colorado, Utah, Nevada y California¹⁵⁰.

Un importante y reciente estudio de Rick Bright de los CDC ha analizado 7.000 muestras sanguíneas de virus de la gripe recogidas en diversos países y ha demostrado que muchos de estos virus han desarrollado resistencias al Tamiflu y a otras drogas antivíricas similares¹⁵¹.

Esta resistencia debería preocupar a los gobiernos de EEUU y el Reino Unido, que han almacenado más de mil millones de dólares de este medicamento. También a los del resto del mundo que están siguiendo la misma estrategia y a la OMS que la fomenta, pero, por supuesto, no lo hace.

La Organización Mundial de la Salud ha dicho que el Tamiflu es el *"mejor tratamiento disponible"* para el virus H5N1. Es natural, ha dicho un portavoz de la OMS, el ver una resistencia ocasional a cualquier medicamento.

Y tiene razón, pero en este caso además el medicamento no es efectivo, es tóxico y hay ya casos demostrados de muertes¹⁵².

¹⁵⁰ Virus de la gripe resistente a dos medicamentos, dice el CDC

Associated Press. Atlanta -15 de enero 2006.

http://www.ctv.ca/servlet/ArticleNews/story/CTVNews/20060115/flu_virus_drugs_060115/20060115?hub=Health

¹⁵¹ Bright y col. The Lancet 30 septiembre 2005.

¹⁵² Boletín a los lectores de What doctors don't tell you - E-noticias 222 - 12 de enero de 2006.

EL ANTIVIRAL PROMOCIONADO POR LA OMS HA ENFERMADO Y MATADO YA A MÁS GENTE QUE LA PROPIA EPIDEMIA.

El Tamiflu (oseltamivir fosfato), conocido como GS 4104 no es ni nuevo ni inocuo. El tamiflu deriva de las vainas de las plantas de anís estrellado chinas en un proceso de un año de duración que es caro (o al menos eso dicen los laboratorios) y peligroso, ya que un nivel del proceso de producción del mismo es altamente explosivo.

En 2003 la propia FDA, el Organismo Oficial de control de alimentos y drogas USA, no tenía más remedio que reconocer que el Tamiflu era muy peligroso si se daba a niños de menos de un año. El propio laboratorio que lo fabrica advertía que podría ser fatal, es decir provocar muertes, basándose en estudios animales.

A pesar de eso los mismos laboratorios afirmaban que era bien tolerado citando solo vómitos y náuseas como efectos secundarios aunque hay evidencias de que los efectos secundarios son mucho más graves. Por ejemplo:

Diarrea,
Bronquitis,
Gastralgia,
Cefalea,
Mareo,

Además las contraindicaciones sugieren que tiene toxicidad hepática, renal, que es peligroso en enfermedades crónicas, en el embarazo y la lactancia.

Pero hay datos recientes más preocupantes sobre la seguridad del Tamiflu que demuestran que ya ha asesinado.

Las autoridades japonesas han informado en 2005 de que ocho personas han muerto tras haberseles administrado Tamiflu.

El Dr. Rokuro Hama, jefe del Instituto Japonés de Fármaco-vigilancia, dice que todas las víctimas han sido niños y adolescentes entre 2 y 17 años de edad.

Dos de las víctimas fueron dos chicos adolescentes que se comportaron de manera anormal tras haberles administrado el medicamento, dijo Chugai Pharmaceuticals, el distribuidor de Tamiflu en Japón, según una página web (SABCNews.com). Antes, este mismo año, un chico de 14 años, tras haber tomado una cápsula de Tamiflu, saltó o se cayó de un noveno piso de un edificio de apartamentos. En otro caso del año pasado, un chico de 17 años salió de su casa durante una tormenta de nieve, saltó delante de un camión y murió tras tomar el medicamento. Los médicos dicen que en estos dos casos, los chicos no habían exhibido comportamientos anormales antes de tomar el Tamiflu.

Además, el Ministerio de Salud de Japón ha recibido informes de 64 casos de alteraciones psicológicas graves asociadas con la vacuna durante los últimos 4 años¹⁵³.

En enero de este año, mientras que los periódicos han estado ocupados informando sobre las recientes muertes en Turquía atribuidas a la gripe aviar, pocos de ellos han publicado las noticias de que otros dos pacientes supuestamente infectados con el virus han muerto después de haberles administrado el Tamiflu¹⁵⁴.

¹⁵³ What doctors don't tell you. Revista. Diciembre 2005.

¹⁵⁴ British Medical Journal, 2006; 332: 5

Boletín a los lectores de What doctors don't tell you - E-noticias 222 - 12 de enero de 2006.

Estos datos de muertes que se han filtrado se refieren a solo dos países y hay que recordar que los casos declarados de efectos secundarios de los medicamentos son solo la punta del iceberg de los casos reales que son siempre muchos más y que son ocultados siempre por las multinacionales que se enriquecen con ellos.

Los expertos como David Kessel, comisionado de la FDA, consideran que sólo se informa del 1% de los casos¹⁵⁵.

Así que tenemos a finales de 2005 que el Tamiflu, el antiviral que la OMS pretende que consideremos nuestra mejor esperanza para luchar contra la fraudulenta epidemia de gripe aviar ha enfermado y matado ya a más gente que la propia epidemia.

Además la compañía norteamericana creadora del Tamiflu: Gilead, ha sido acusada de amañar los estudios de la droga como un tratamiento preventivo.

Gilead está siendo acusada de estar cometiendo una matanza¹⁵⁶.

Así que podemos encontrarnos de nuevo en la misma situación que se produjo en 1976 con la epidemia de la gripe del cerdo que nunca se materializó, ya que fue inventada por los Centros de Control de Enfermedades CDC, pero que indirectamente mató a decenas de norteamericanos y enfermó gravemente a más de 500 debido a los efectos nocivos de la vacunación.

Por supuesto a costa del beneficio de la industria médica que vendió las vacunas y de los experimentos de los CDC para perfeccionarse en su tarea de inventar las epidemias de las que se alimentan¹⁵⁷.

Por si fuera poco lo anterior, uno de los últimos resultados publicados en la prestigiosa revista ortodoxa New Scientist sugieren que el Tamiflu no es efectivo contra el H5N1¹⁵⁸.

No hay ninguna evidencia clínica de que el Tamiflu sea efectivo para tratar la gripe aviar en humanos ni en que reduzca los síntomas de la gripe común en más de un día¹⁵⁹.

Así que tenemos una epidemia
que se nos obliga a tratar con medicamentos tóxicos
que además son ineficaces
y que han enfermado y matado ya a mas personas
que la propia epidemia fraudulenta
que se supone deben tratar.
Y todo esto con tu dinero
y sin consultarte
ni darte la más mínima posibilidad de cuestionarlo
ya que estamos en una democracia

¹⁵⁵ Alfredo Embid. Prozac, RMH, nº 48.

¹⁵⁶ <http://12.31.13.115/HealthNews/reuters/NewsStory0106200324.htm>

¹⁵⁷ Ver los artículos de Briam Ellison en la RMH.

¹⁵⁸ Gripe Aviar: todos vamos a morir. The Register | 2 Junio 2005.
http://www.theregister.co.uk/2005/06/02/bird_flu/

¹⁵⁹ Dana Ullman. Fear Mongering of the flu. Townsend setter for doctors and patients. Febrero –Marzo 2006.

¿No te parece genial?

Pues sí lo es.

Ni las mas poderosas redes de gángsteres pudieron ni siquiera soñar con un sistema de extorsión tan perfecto.

Y si esto te parece inquietante, hay algo todavía peor:

Los riesgos de las vacunas pueden ser todavía más graves cuando se mezcla la ingeniería genética.

Dos compañías de EEUU han sido contratadas para crear y probar las vacunas contra la Gripe Aviar en 450 sujetos humanos voluntarios en tres ciudades: Rochester, NY, Baltimore MD, y Los Angeles, CA, utilizando un cultivo de la Gripe Aviar H5N1 aislado en China en 2004.

En este artículo publicado por el Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas (National Institute of Allergy and Infectious Diseases, NIAID), no se menciona en ningún sitio que se vaya a poner en cuarentena a los sujetos del experimento^{160 161}.

Y si esto te parece horrible hay algo mucho peor todavía:

*"Los investigadores del departamento de la gripe de los Centros de Control de Enfermedades de Atlanta, acoplarán los virus H5N1 y el virus de la gripe humana en un proceso conocido como recombinación (reassortment). Los virus obtenidos serán probados en animales que se piensa que son buenos modelos del ser humano, para ver si los virus pueden infectar, se pueden transmitir fácilmente de animales infectados a sanos, y para observar la gravedad de la enfermedad que provoca cada uno de ellos"*¹⁶².

En otras palabras, los investigadores del CDC van a generar virus de ingeniería genética de potencial pandémico que pueden infectarnos a todos, de manera deliberada.

La "comunidad científica de la gripe", es decir los que se benefician de ella, insiste en que es un trabajo de alto riesgo, pero crucial.

Solo que en este caso la propia experimentación de las vacunas por los aprendices de brujo que las manejan puede convertirse en una catástrofe inédita cuyas proporciones nadie puede evaluar.

LAS VACUNAS SON UNA EXCUSA PARA MODIFICAR LA LEGISLACIÓN SOBRE EFECTOS SECUNDARIOS DE MEDICAMENTOS Y PROTEGER A LOS LABORATORIOS DE LAS DEMANDAS.

El presidente Bush en su declaración del 1 de Noviembre en el NIH, propuso que las compañías farmacéuticas fueran protegidas de las demandas por los efectos secundarios de sus productos presentados hipócritamente como "*salvadores de vidas*".

Los fabricantes de vacunas han reiterado que no están interesados en suministrar una vacuna para la pandemia que se está prediciendo, a menos que el gobierno de EEUU los proteja de demandas de responsabilidad^{163 164 165}.

¹⁶⁰ <http://www.nih.gov/news/pr/mar2005/niaid-23.htm>

¹⁶¹ Las vacunas ¿Provocará la experimentación del gobierno una epidemia de la gripe aviar?.
http://www.newmediaexplorer.org/chris/2005/10/13/vaccine_mongering_will_government_experimentation_cause_an_avian_flu_epidemic.htm

¹⁶² http://www.ctv.ca/servlet/ArticleNews/story/CTVNews/1104186283991_7/?hub=Health¹⁶².

¹⁶³ Senate Bill To Limit Pharma Liability for Mercury Poisoning
http://www.newmediaexplorer.org/sepp/2005/04/23/senate_bill_to_limit_pharma_liability_for_mercury_poisoning.htm

Esto da inequívocamente una clara idea de lo seguras que son estas vacunas. Más evidente es el hecho de que las compañías de seguros no se atreven a asumir los riesgos de las vacunaciones, como tampoco lo hacen en el caso de las instalaciones nucleares. Y hay que recordarte que las compañías de seguros tienen los mejores expertos en evaluaciones de riesgos por la cuenta que les trae.

Esto de que las Compañías Farmacéuticas no sean capaces de conseguir seguros de responsabilidad para sus vacunas no es nuevo...

Es por lo que el Congreso asumió la responsabilidad para el programa de vacunación infantil obligatoria en 1987.

Desde entonces se han pagado en USA mil millones de dólares por los daños causados por las vacunas, y esto solo representa únicamente el 10% de las demandas por daños”^{166 167}.

“Dar cobertura de inmunidad a la industria que fabrica drogas sin dar a las víctimas o a sus familias ningún medio de obtener compensaciones por enfermedades graves o muerte causadas por ellas es desaprensivo” ha dicho Jillian Aldebron, consejero judicial de la asociación Public Citizen’s Congress Watch.

*“Es como si las Navidades se adelantaran para la industria farmacéutica, pero los consumidores sólo recibirán un trozo de carbón”*¹⁶⁸.

La protección de las compañías farmacéuticas de las demandas por los efectos secundarios de sus drogas tóxicas por ley es una patente de corso para justificar todos los atropellos actuales y futuros contra nuestra salud perpetrados por las multinacionales.

UN MANÁ PARA LAS MULTINACIONALES FARMACÉUTICAS

¿Quién está detrás de los medicamentos y vacunas?

El London Times informaba en agosto de 2005 que una elite de británicos se ha seleccionado como casos prioritarios para que reciban tratamientos en caso de epidemia¹⁶⁹.

¹⁶⁴ Media Control - Four Networks Reject Ad Opposing Bush on Lawsuits
http://www.newmediaexplorer.org/chris/2005/02/02/media_control_four_networks_reject_ad_opposing_bush_on_lawsuits.htm

¹⁶⁵ Health law may protect Ottawa
http://www.newmediaexplorer.org/chris/2003/11/14/health_law_may_protect_ottawa.htm

¹⁶⁶ - Safe Vaccine Lawsuit? Hmm...
http://www.newmediaexplorer.org/chris/2003/12/16/safe_vaccine_lawsuit_hmm.htm

¹⁶⁷ Legal Action Over Mefloquine (Malaria Drug) - Share The Wealth
http://www.newmediaexplorer.org/chris/2004/11/08/legal_action_over_mefloquine_malaria_drug.htm

¹⁶⁸ Public Citizen 12/8/2005
<http://healthy.net/scr/news.asp?Id=8063>

¹⁶⁹ <http://www.prisonplanet.com/articles/august2005/290805getpills.htm>

Una excelente propaganda para que toda la población reclame “democráticamente” su dosis y acepte financiar con su dinero los medicamentos para beneficio de las multinacionales.

El medicamento estrella Tamiflu es producido por la multinacional suiza **Hoffmann-LaRoche** como todo el mundo sabe.

Pero lo que todo el mundo no sabe es que fue desarrollado por la empresa norteamericana Gilead Sciences Inc. que es quien posee los derechos de propiedad intelectual, cobra un porcentaje por sus ventas y está reclamando legalmente todo el pastel de sus beneficios desde el año pasado.

Gilead, subcontrató los derechos de mercado a Hoffmann-LaRoche, y hasta ahora se lleva el 10% de cada dosis de Tamiflu que se vende.

Gilead, que ha tratado de pasar desapercibida, subcontratando a Roche para que efectuara la producción del medicamento ahora reclama todo, ante el futuro financiero radiante que se está creando con la invención de la epidemia.

Gilead se encuentra actualmente envuelta en una batalla legal para retomar posesión del 100% del control de la producción y la distribución.

En el 2005 ha notificado a Roche que iba a finalizar el acuerdo de 1996 que otorgaba a la compañía suiza los derechos exclusivos de fabricar y vender el Tamiflu.

Los ejecutivos de Gilead declararon que habían estado quejándose a Roche durante cinco años sobre su puesta en el mercado del Tamiflu, y que varios errores de fabricación habían sido los responsables de que no hubiera suficientes cantidades del medicamento en anteriores ocasiones, un medicamento que ahora se considera de vital importancia para la salud pública.

Esto no parece corresponderse con los hechos.

En abril, Roche hizo públicos los datos de las ventas de Tamiflu del primer trimestre, mostrando unas cifras que se habían cuadruplicado en ese periodo¹⁷⁰.

En el 2004 Roche ocupaba ya el puesto nº 7 entre las 10 compañías farmacéuticas más importantes según sus ventas, 2004. Ventas en 2004: 19,115 millones de dólares

Ganancia en 2004: 5,344 millones de dólares¹⁷¹.

Los analistas de la industria han estimado que Hoffmann-LaRoche se beneficiará del medicamento Tamiflu, que fraudulentamente se cree que alivia los síntomas de la gripe aviar, con beneficios extra de 700 millones de euros en 2005 y 1.400 millones de euros el siguiente año.

Echemos un vistazo a la empresa Gilead.

GILEAD SCIENCES PRESIDIDA POR DONALD RUMSFELD

Gilead Sciences, afincada en Foster City es una compañía de Biotecnología. *Nature Biotechnology* define a las compañías de biotecnología como “*aquellas cuya principal actividad comercial depende de la aplicación de organismos biológicos, sistemas o procesos, o que provee servicios especiales que derivan de sistemas biológicos*”.

Según la propia compañía, Gilead Sciences es un líder en el descubrimiento y desarrollo de una nueva clase de fármacos basados en nucleótidos: the building blocks of DNA and RNA.

¹⁷⁰ Sabin Russell, San Fransisco Chronicle 2005, Junio 24, 2005.

¹⁷¹ Scrip's Pharmaceutical League Tables 2005; información de las ganancias de las compañías proporcionada por PJB Publications (no necesariamente limitada a ventas farmacéuticas) de 2005 Fortune Global.

En 1996, el primer producto de Gilead fue el fármaco Viread, Vistide (cidofovir) , aceptado por la U.S. Food & Drug Administration para el tratamiento de la retinitis por citomegalovirus (CMV) en pacientes con SIDA.

Gilead desarrolló el medicamento Vistide en los años 90 como tratamiento del SIDA pero a este medicamento se le han buscado otras aplicaciones.

Rumsfeld ordenó que los miembros de las Fuerzas Armadas fueran inoculados contra la viruela y para contrarrestar los efectos secundarios de la vacunación también se almacenase la droga Vistide. Paradójicamente el Vistide también tiene graves efectos secundarios entre los que se incluye la inmunodeficiencia.

El Dr. Christopher J Hogan, MD, Professor del Departamento de Urgencias de la Facultad de Medicina de Virginia, ha reconocido que las complicaciones de Vistide incluyen toxicidad renal, fiebre, anemia, cefalea, pérdida de pelo, uveitis e iritis, dolor abdominal y neutropenia, una forma de inmunodeficiencia.

Gilead tiene otros productos en curso ser testados por humanos candidatos para el tratamiento de enfermedades víricas causadas por CMV, HIV, hepatitis B, herpes simplex y papillomavirus.

Básicamente la compañía tiene 3 programas interrelacionados: Pequeñas moléculas de antivirales, terapéutica cardiovascular y bloqueadores del código genético para el cáncer y otras enfermedades.

Gilead ha desarrollado otros productos no-nucleótidos como: inhibidores de la neuraminidasa para el tratamiento y la prevención de la gripe y inhibidores proteasa para el tratamiento del HIV^{172 173}.

¿Cual es la situación actual de la compañía?.

Ocupa el lugar nº 9 entre las 10 compañías biotecnológicas con participación pública más importantes, en el 2004. Con unos ingresos en el 2004 de 1,325 millones de dólares. Un aumento del 53 % comparado a 2003¹⁷⁴.

Desde inicios de 2001, las acciones de Gilead han subido de \$7 a \$50 en 2005.

De \$7 a \$50 significa un beneficio neto del 720% para las acciones de Gilead.

Desde el comienzo de esta histeria de la gripe aviar cuidadosamente orquestada en marzo de 2005, las acciones de Gilead han subido un precioso 56%.

En marzo de 2005 Tony Blair de Gran Bretaña, ordenó al Gobierno del Reino Unido que comprara suficiente cantidad del medicamento Tamiflu como para abastecer al 25% de los 56 millones de ciudadanos británicos.

El 6 de octubre 2005, el Servicio de Prensa de las Fuerzas Americanas informó de que el Pentágono ya había estado almacenando vacunas y medicamentos antivirales entre ellos el Tamiflu para combatir la gripe aviar –para asegurarse de disponer de tratamiento para el personal militar¹⁷⁵.

Bush hizo una proposición al Congreso en noviembre 2005 para reservar mil millones de dólares explícitamente para la vacuna Tamiflu¹⁷⁶.

¹⁷² http://www.gilead.com/wt/sec/pr_933190157/

¹⁷³ Respecto al fraude de los inhibidores de proteasa para el tratamiento del HIV os recomiendo consultar nuestra crítica publicada basada en los informes de uno de sus expertos D. Rasnik en el número 44 de la Revista de Medicinas complementarias.

¹⁷⁴ Información de *Nature Biotechnology*, junio de 2005.

¹⁷⁵ NICOLE COLSON. Militarizando la Salud Pública. 15 Oct 2005.
<http://www.counterpunch.org/colson10142005.html>

¹⁷⁶ F. William Engdahl. “La Gripe Aviar: Una Bonanza para la Industria de la Biotecnología. Tamiflu, Vistide y la Agenda del Pentágono.” 6 Noviembre , 2005. Global Research.
<http://www.globalresearch.ca/>

Todos los gobernantes antidemocráticos deciden gastar nuestro dinero para los intereses de las multinacionales en contra de nuestra salud en medicamentos tóxicos como el Tamiflu.

¿Y quien es uno de los principales accionistas y ex director de la compañía Gilead?.

El actual secretario de defensa del Pentágono: Donald Rumsfeld^{177 178}.

Así que no hay más remedio que darle un repasito a este energúmeno.

En 2001 Rumsfeld dejó la dirección de Gilead Sciences para convertirse en el Secretario de Defensa.

Igual que Cheney dejó la dirección de Halliburton, la principal compañía que se beneficia de las catástrofes como la guerra de Iraq y del huracán Katrina, para convertirse en Vicepresidente en la misma fecha¹⁷⁹.

El valor de sus acciones en Gilead ha subido 720% desde que se marchó a ocupar su actual cargo en Washington hace cuatro años y medio^{180 181}.

Donald Rumsfeld, ha permanecido en la Junta de Dirección desde de la fundación de Gilead en 1987 y fue elegido su presidente en 1997. Actualmente se dedica a hacer negocios privados y se le conoce por sus logros tanto en la industria como en el gobierno.

Anteriormente Rumsfeld sirvió como director general en G. D. Searle, una compañía farmacéutica mundial, de 1977 a 1985. Recordemos que Searle tiene un siniestro pasado ya que fabricó los primeros anticonceptivos ocultando sus graves efectos secundarios¹⁸².

¹⁷⁷ Rumsfeld To Profit From Avian Flu Hoax
http://mercola.com/blog/2005/oct/19/rumsfeld_to_profit_from_avian_flu_hoax

¹⁷⁸ Oh no! Say it aint so. Rummy's old company makes money on flu alerts? TAMIFLU GILEAD CHAIR WAS ... RUMMY. Octubre 21, 2005 - FreeMarketNews.com.
<http://www.freemarketnews.com/WorldNews.asp?nid=1443>

¹⁷⁹ ver al respecto nuestro boletín n° 92.

¹⁸⁰ Rumsfeld To Profit From Avian Flu Hoax
http://mercola.com/blog/2005/oct/19/rumsfeld_to_profit_from_avian_flu_hoax

¹⁸¹ Rumsfeld Profits From Bird Flu Scare
[Fortune Magazine/Nelson D. Schwartz | Noviembre 2 2005](http://www.fortune.com/fortune/investing/articles/0,15114,1124140,00.html)
<http://www.fortune.com/fortune/investing/articles/0,15114,1124140,00.html>

Recordemos que Searle introdujo el neurotóxico y adictivo aspartamo en miles de productos gracias a las gestiones de Rumsfeld¹⁸³.

Searle fue finalmente absorbida por la multinacional Monsanto que es un ejemplo de contraproductividad tóxica¹⁸⁴.

Rumsfeld parece tener una adicción con la medicina y ha sido director también de otra compañía farmacéutica Amylin Pharmaceuticals, Inc.

Ha sido condecorado por ello con el premio de Director General Extraordinario de la industria farmacéutica en 1980 y 1981.

Pero Rumsfeld no desdeña otros medios claves. También ejerció como presidente y jefe ejecutivo de General Instrument Corporation, una compañía de electrónica diversificada y líder mundial en tecnología de televisión de alta definición de banda ancha y digital.

Rumsfeld, licenciado por la Universidad de Princeton, ha estado en numerosos puestos de servicio público, incluyendo cuatro periodos en el congreso de EEUU, embajador de EEUU en la OTAN, jefe de estado de la Casa Blanca y como el 13º secretario de defensa.

Como veis los presidentes cambian pero los que gestionan el gobierno no.

En 1977, Rumsfeld fue galardonado con el premio civil más elevado de la nación, la Medalla Presidencial de la Libertad.

Además de en Gilead, Rumsfeld trabajó como consejero de diversas compañías y como miembro de la junta de dirección de la compañía energética suiza ABB .

En el 2000, un año antes de ser nombrado ministro de defensa, ganó mucho dinero vendiendo 2 reactores nucleares a Corea del Norte¹⁸⁵.

Al año siguiente Corea del Norte se convertiría en uno de los países miembros del “eje del mal” que supuestamente nos amenazan según el departamento de defensa USA dirigido por Rumsfeld.

Otras compañías en las que interviene son :

Gulfstream Aerospace Corp.; Kellog; Metricom Inc.; Sears, Roebuck and Co. y Tribune Company.

Las actuales actividades de Rumsfeld incluyen sus servicios en el consejo de administración de la Eisenhower Exchange Fellowship, Freedom House y especialmente de la RAND Corporation.

Con un presupuesto anual de 160 millones de dólares, la Rand Corporation es el más importante centro de investigaciones del lobby militar-industrial norteamericano en materia de estrategia y organización militar a nivel mundial.

Entre sus administradores está Franck Carlucci que además es presidente del Carlyle Group que posee Bioport otra empresa de vacunas que se beneficia de la futura epidemia, de la que es directivo Bush padre.

Rumsfeld es miembro permanente del grupo llamado club de Bilderberg¹⁸⁶.

¹⁸² A. Embid “Lo que no le han contado sobre los anticonceptivos” Medicina Holística nº 59.

¹⁸³ A. Embid “Lo que no le han contado sobre el aspartamo” Medicina holística nº 64.

¹⁸⁴ A. Embid “Monsanto de las armas químicas a la soja” Ver nº 74.

¹⁸⁵ Daniel Estulín “La verdadera historia del club de Bilderberg” Ed. Planeta. Col. Bronce. Barcelona 2005.

¹⁸⁶ Daniel Estulín “La verdadera historia del club de Bilderberg” Ed. Planeta. Col. Bronce. Barcelona 2005.

Este club es uno de los que gobiernan la política internacional junto con la Trilateral y otros grupos de poderosos por encima de los gobiernos títeres en cada país. Fue fundado entre otros por el paranoico obseso del eugenismo y de la despoblación Rockefeller.

Rumsfeld no es el único que se beneficia de la alarma provocada por la Gripe Aviar. Otros miembros del grupo de Bilderberger como Etienne F. Davignon y el ex secretario de Estado de las administraciones de Reagan-Bush George P. Shultz, también están en la dirección de Gilead¹⁸⁷.

El ex-secretario de estado George Shultz, que está en la junta directiva de Gilead, recientemente ha vendido parte de sus acciones de Gilead por valor de más de 7 millones de dólares en el 2005¹⁸⁸.

También es miembro del grupo de Bilderberg el señor Lodewijk J.R. de Vink, de la dirección de Hoffman-La Roche asociada a Gilead's¹⁸⁹.

Así que como veis todo se queda en casa y especialmente en casa de miembros del grupo Bilderberg.

Pero Roche y Gilead no son las únicas compañías que van a beneficiarse de la epidemia.

BIOPORT DEL GRUPO CARLYLE, TIENE A BUSH PADRE EN SU EQUIPO DE DIRECTORES.

BioPort Corporation, anteriormente conocida como Michigan Biologic Products Institute (MBPI).

BioPort tiene importantes contratos con el Pentágono y se ha enfrentado en el pasado con problemas con la FDA y recientemente con los veteranos.

El 19 de octubre, BioPort fue objeto de una demanda privada de varios millones de dólares por negligencia en sus procedimientos de fabricación en un juzgado del distrito federal en Washington. El juicio es considerado como la primera acción en nombre de los soldados supuestamente afectados por las vacunas que estaban obligados a ponerse y que el laboratorio fabricaba y les administró ilegalmente.

Bioport ha sido acusada enfermar y matar a algunos veteranos de los 150.000 que fueron vacunados en 1991 durante la Guerra del Golfo. La vacuna contra el ántrax que se les administró no tenía la autorización de la Food and Drugs Administration.

BioPort fue fundado por Fuad El-Hibri, un alemán de descendencia libanesa casado con una mujer norteamericana. Antes había sido director de Porton Products International, un oscuro laboratorio británico que fabricaba vacunas de bio-defensa contra el ántrax.

¹⁸⁷ <http://www.gilead.com/WT/sec/bod>

¹⁸⁸ Rumsfeld Profits From Bird Flu Scare. [Fortune Magazine/Nelson D. Schwartz | November 2 2005.](http://www.fortune.com/fortune/investing/articles/0,15114,1124140,00.html)
(<http://www.fortune.com/fortune/investing/articles/0,15114,1124140,00.html>)

¹⁸⁹ http://www.roche.com/home/company/com_gov/com_gov_dir/com_gov_dir_vink.htm

En la fundación de BioPort intervino un personaje clave, el Almirante retirado Adm. William J. Crowe Jr. Crowe participó en la guerra de Vietnam y después fue elegido presidente de la Junta del Estado Mayor por el Presidente Reagan. En los 80 Crowe Jr. formaba parte del equipo que vendió a Saddam Hussein los medios para poder utilizar el ántrax como arma de guerra. Fue en los tiempos en los que los Estados Unidos querían que el “Carnicero de Bagdad” utilizara el ántrax sobre Irán”, según Maj. Glenn MacDonald, USAR (Ret), autor de *“Greed and Guinea Pigs”* (Avaricia y ratas de laboratorio).

Más tarde Crowe fue uno de los pocos líderes militares prominentes que apoyó la campaña de elección de Clinton en 1992 y fue nombrado presidente de la Junta de Consejeros de Inteligencia de Exterior del Presidente cuando este accedió a la presidencia. En 1994-97, Crowe sirvió como embajador de EEUU en Gran Bretaña. En 1998, presidió las Juntas de Responsabilidad de Crítica, establecidas para investigar los bombardeos de las embajadas norteamericanas en África.

Así que estaba bien claro que el almirante tenía contactos del más alto nivel en el Pentágono.

La participación de Crowe en BioPort sorprendió al Congreso. Pero los empleados del Congreso que estaban familiarizados con la situación dijeron que Crowe pagó únicamente una cantidad simbólica por su 22.5% de las participaciones originales del holding que controla BioPort.

En septiembre de 1998 BioPort consiguió un maná financiero con su contrato en exclusiva de entre \$29 millones - \$45 millones con el Departamento de Defensa para “manufacturar, testar, embotellar y almacenar la vacuna del ántrax”.

Bioport fabricó la vacuna del ántrax que se utilizó en la guerra del Golfo arriesgando la salud de los soldados de EEUU y se forró a costa de los contribuyentes.

“Crowe y su misterioso amigo Faud El-Hibri no solo consiguieron un contrato exclusivo de millones de dólares para producir la vacuna contra el ántrax, sino que además el gobierno accedió a pagar el triple de los costes originales del contrato, de \$3.50 la dosis a más de 10 dólares”, afirmó MacDonald.

Sherman Skolnick, un periodista de investigación de Chicago, ha escrito que empresas de inversión con conexiones con el ex-presidente George H.W. Bush, tales como el Grupo Carlyle, situada a seis manzanas de la Casa Blanca en Pennsylvania Avenue, y la familia Bin Laden habían invertido en BioPort.

La empresa es un objetivo de los crecientes disidentes del orden en USA.

Por eso se le ha ordenado a la Guardia Nacional de Michigan que proporcione seguridad a la planta de BioPort y los dirigentes de la compañía no han querido responder a ninguna pregunta.

*“Esto es consistente con lo que el Departamento de Defensa está haciendo a escala nacional con algunos de sus contratistas clave”, dijo el Maj. James McCrone, portavoz de la Guardia Nacional de Michigan*¹⁹⁰.

¹⁹⁰ Christopher Bollyn “Only U.S. Anthrax Vaccine Maker Called Negligent”. American Free Press.

El 16 de diciembre 2005 unos 40 manifestantes protestaron contra el programa de vacunación militar del ántrax frente a la empresa BioPort Corp. en el estado de Míchigan.

Los disidentes afirman que la vacunación esta ligada a la aparición de fatiga crónica, dolores articulares, pérdida de memoria y otros problemas médicos y que los militares no han investigado los efectos a largo plazo. “Algo está mal en la vacuna”, dijo Steve Robinson, un veterano de la primera guerra contra Iraq que ahora trabaja para el National Gulf War Resource Center.

La vacuna no ha sido distribuida desde 1998 porque BioPort ha fracasado en conseguir la aprobación de la U.S. Food and Drug Administration (FDA).

Lenore Gelb, portavoz de la FDA en temas biológicos, dijo a la AFP el 25 de octubre que BioPort no había recibido todavía la aprobación de la FDA.

Si la FDA aprueba la distribución, el gobierno ha dicho que vacunará a 2.400.000 militares y otras personas supuestamente con riesgo de exposición al ántrax, incluyendo departamentos de seguridad del estado y trabajadores postales.

Bioport es propiedad del Grupo Carlyle, estrechamente ligado al gabinete de Bush y tiene a Bush padre en su equipo de directores¹⁹¹.

Franck Carlucci es presidente del Carlyle Group y, como Rumsfeld, directivo de la Rand Corporation y miembro del grupo Bilderberg.

Bush padre es miembro del CRF, el Consejo de Relaciones Exteriores que domina la política exterior de los EEUU, independientemente de cual sea el payaso de turno en la presidencia. Bush padre también es miembro de la Comisión Trilateral fundada por Rockefeller.

OTRAS COMPAÑÍAS.

La compañía de biotecnología **MedImmune** produce la vacuna inhalable de la gripe; también se ha posicionado para desarrollar una vacuna contra la gripe aviar H5N1.

Ocupaba el puesto nº 10 entre las compañías de biotecnología con participación pública en 2004 con ingresos de 1.141 millones de dólares¹⁹².

Otras compañías farmacéuticas listas para preparar las vacunas son:

Chiron Corp., que recientemente ha tenido que retirar vacunas contra la gripe.

Lleva trabajando en una vacuna H5N1 desde 1997.

Ocupaba el puesto nº 8 entre las compañías de biotecnología con participación pública en 2004 con ingresos de 1.723 millones de dólares¹⁹³.

BioCryst Pharmaceuticals Inc., con el peramivir que están intentando comercializar en inyección.

Wave Biotech, y también las compañías de Biotecnología como **Novavax** y **Vical** están compitiendo para desarrollar mejoras en las técnicas de producción de vacunas.

Pero las compañías interesadas no son solo norteamericanas

¹⁹¹ Michel Chossudovsky “Martial Law and the Avian Flu Pandemic” Octubre 4, 2005. GlobalResearch.ca

¹⁹² Con información de *Nature Biotechnology*, junio de 2005

¹⁹³ Con información de *Nature Biotechnology*, junio de 2005

Tenemos también además de la suiza Roche a **Sanofi-Aventis**, de Francia.

Ocupa el tercer puesto de las multinacionales farmacéuticas durante 2004, con ventas de 32.208 millones de dólares en el 2004 y beneficios de 10.122 millones de dólares en el mismo año¹⁹⁴.

Y tenemos en el negocio, como no, a la superpoderosa **GlaxoSmithKline**, con el Relenza inhalable¹⁹⁵.

Ocupa el segundo puesto de las multinacionales farmacéuticas durante 2004, con ventas de 32.853 millones de dólares en el 2004 y beneficios de 8.095 millones de dólares en el mismo año¹⁹⁶.

La compañía incluye a la siniestra B. Wellcome sin mencionarla desde que fue acusada de asesinato por sus fármacos AZT y Septrin.

Es interesante que en este caso las relaciones entre los políticos y los beneficios de la “epidemia” se estén dando a conocer antes de que la epidemia se produzca.

Por el contrario la revelación de que el gabinete de Bush estaba detrás del medicamento tóxico Cipro propuesto para el ántrax sólo se conoció después del ataque en 2001¹⁹⁷.

UNA NUEVA ESTRATEGIA DE GUERRA CONTRA LA POBLACIÓN EN EL AVANCE HACIA LA SUPRESIÓN DE LA DEMOCRACIA.

Más allá de los beneficios de las multinacionales, la epidemia es una tapadera para seguir avanzando en la militarización de la sociedad civil emprendida con la excusa del 11 de septiembre, de la guerra contra el terrorismo y ensayada durante la catástrofe del Katrina.

Los poderes del Departamento de Seguridad Interior (Homeland Security D., DHS) que ha absorbido a la FEMA, no han hecho si no incrementarse desde que la administración Bush lo creó¹⁹⁸.

En abril Bush añadió la pandemia de gripe a la lista de enfermedades en las que está autorizada la cuarentena, lo que implica restricciones de las libertades civiles extremas bajo la ley marcial.

Este tipo de política comenzó ya en el 2001, cuando se aprobó la Ley del Modelo de Poderes Sanitarios de Emergencia Estatal, que permite que el gobierno tome el poder total sobre cualquier industria, vehículo, edificio, lugar, proceso de distribución y sobre lo que quiera¹⁹⁹.

¹⁹⁴ Scrip's Pharmaceutical League Tables 2005; información de las ganancias de las compañías proporcionada por PJB Publications (no necesariamente limitada a ventas farmacéuticas) de 2005 Fortune Global 500.

¹⁹⁵ Firms' threat to limit bird flu vaccine. London Telegraph/Rosie Murray-West | Octubre 26 2005
<http://news.telegraph.co.uk/news/main.jhtml?xml=/news/2005/10/26/nflu26.xml&sSheet=/news/2005/10/26/ixnewstop.html>

¹⁹⁶ Scrip's Pharmaceutical League Tables 2005; información de las ganancias de las compañías proporcionada por PJB Publications (no necesariamente limitada a ventas farmacéuticas) de 2005 Fortune Global 500.

¹⁹⁷ <http://www.judicialwatch.org/1967.shtml>

¹⁹⁸ Ver al respecto nuestro trabajo sobre las actividades de la FEMA y del DHS en el boletín nº 92.

Las declaraciones del presidente Bush sugieren que es posible la instauración de la Ley Marcial en el caso de una epidemia de gripe aviar.

Además la Ley Marcial también podría establecerse utilizando el pretexto de una epidemia de gripe aviar en países extranjeros y sus potenciales impactos sobre los EEUU.

Es decir, el poder lo tomaría el Ejército en vez de las autoridades sanitarias civiles del país.

Bush ha afirmado que se producirá una Toma de Control Militar en el Caso de un Brote de Gripe Aviar²⁰⁰.

Es decir que quedará anulada la autoridad de los estados que por ley ahora tienen la responsabilidad principal de contener un brote en sus territorios, y del gobierno federal, que ha sido típicamente el encargado de impedir de que las enfermedades entren en el país.

El portavoz de la Casa Blanca, Trent Duffy dijo que el presidente preveía un posible control militar del proceso de cuarentena únicamente *“en las circunstancias más extremas y cuando los recursos estatales y locales fueran desbordados”*²⁰¹.

Pero esto es sólo una coartada. Como hemos visto en el caso en el ensayo del Katrina, las autoridades locales quedaron sometidas a las directrices de la FEMA y del Departamento de Seguridad Interior desde los primeros momentos y la ley marcial se instauró de hecho²⁰².

La pandemia está siendo presentada a la opinión pública como un tema de Seguridad Nacional, una manera para poder activar la militarización de las instituciones civiles en una violación flagrante la ley Posse Comitatus Act que asegura desde el siglo XIX la separación entre el poder civil y el militar.

La agenda oculta consiste en utilizar la amenaza de la pandemia y/o de un desastre natural como un pretexto para colocar al ejército en el poder, manteniendo la fachada de la "democracia".

Lo que sugieren las declaraciones de Bush es que el Congreso debería aprobar una legislación que, en la práctica, suspendería el gobierno constitucional y permitiría al Ejército intervenir en temas civiles violando la Posse Comitatus Act. Ésta última, aunque todavía se encuentra en los libros, en la práctica está prácticamente muerta.

El Pentágono, la FEMA y el Departamento de Seguridad Interior han estado presionando de manera activa al Congreso para que se revoque las legislaciones que datan de 1878 que establecen la separación fundamental entre poderes militares y civiles y que se conoce como Pose Comitatus Act. Las sucesivas legislaciones impuestas durante los mandatos presidenciales anteriores han ido preparando el terreno. Difuminan la línea entre el papel de los militares y los civiles como he explicado en detalle en mi trabajo sobre la historia de la FEMA en el boletín sobre el Katrina 2ª parte.

Las Leyes Patriot I y II que se aprobaron con la excusa del 9/11 han ido acelerando este proceso preparando el terreno para el establecimiento de la ley marcial.

¹⁹⁹ Paul Joseph Watson y Alex Jones; Es la pandemia de la gripe aviar el escenario de “Chicken Little”? 29 Agosto 2005
(<http://www.prisonplanet.com/index.html>)

²⁰⁰ <http://www.prisonplanet.com/articles/october2005/041005militarytakeover.htm>)

²⁰¹ Associated Press/Jennifer Loven | 5 Octubre 2005
<http://www.dailystar.com/dailystar/dailystar/96405.php>

²⁰² Ver al respecto los boletines nº 91-92

Permiten al ejército intervenir en actividades judiciales y de cumplimiento de la ley incluso en ausencia de una situación de emergencia.

El proyecto federal de restricción de las libertades civiles en caso de epidemia se empezó a preparar en 2001 con la ley denominada Model States Emergency Health Powers Act²⁰³.

Su versión posterior ya fue dada a conocer desde el verano del 2004 por la Associated Press²⁰⁴.

En Diciembre 2005 la ley Patriot acaba de ser prorrogada a pesar de las resistencias de muchos congresistas.

MILITARIZACIÓN DEL PRESUPUESTO CIVIL.

Según el Wall Street Journal (1 Oct, 2005), la administración Bush planea pedir al Congreso unos estimados 6.000-10.000 millones de dólares "para almacenar vacunas y medicamentos antivirales como parte de sus planes para preparar los EEUU para una posible pandemia de gripe".

Los billones de dólares dedicados oficialmente a vacunas y medicamentos inefectivos contra la supuesta epidemia por la administración no han ocasionado, sin embargo, una expansión del presupuesto nacional en materia de salud pública, sino que ha sucedido exactamente contrario.

Larry Chin señala que *"Consistentemente con su papel como "agencia líder", más de la mitad del dinero destinado al programa de la gripe aviar va a ser manejado por el Pentágono.*

Una enmienda a la ley de presupuesto de defensa en el Senado podría proporcionar 3900 millones de dólares "para preparar a EEUU para una pandemia de gripe".

En otras palabras, lo que está pasando es un proceso de militarización del presupuesto civil.

Los presupuestos del sector social civil están siendo transferidos al Departamento de Defensa. El dinero para un programa de salud pública es controlado cada vez más por el Departamento de Defensa²⁰⁵.

El Dr. Irwin Redlener, Decano de la Facultad de Salud pública de la Universidad de Columbia y director del centro nacional de Preparación para los Desastres ha acusado a Bush de *"ser draconiano y de que sus propuestas son la traducción de la ley marcial en los Estados Unidos"*²⁰⁶

La mención insistente de Bush de la amenaza del virus es parte de un "enérgico debate" que se está llevando a cabo para eliminar las barreras legales que impiden al gobierno imponer la ley marcial con la tapadera de consideraciones sanitarias aparentemente no relacionadas con la política interior.

Gene Healy, del Cato Institute, *"mencionó la desconfianza tradicional de utilizar el ejército permanente para mantener el orden nuestro país, una desconfianza que está bien justificada"*²⁰⁷.

²⁰³ Is Bird Flu Pandemic Chicken Little Scenario? **Paul Joseph Watson & Alex Jones | August 29 2005.**
<http://www.prisonplanet.com/index.html>

²⁰⁴ <http://www.prisonplanet.com/articles/august2004/260804fluoutbreak.htm>

²⁰⁵ Larry Chin "Pretext for more martial law: bird flu". Octubre, 6, 2005. Global Research.

²⁰⁶ <http://www.onlinejournal.com/Commentary/100605Chin/100605chin.html>
Larry Chin "Pretext for more martial law: bird flu". Octubre, 6, 2005. Global Research.

²⁰⁷ - Kurt Nimmo "La Ley Marcial: Es para los Pájaros" 6 Octubre 2005. (<http://kurtnimmo.com/?p=50>)

La militarización incluye a organizaciones de ayuda para la "sociedad civil".
 La militarización de las ayudas en los casos de desastres también ha sido aprobada por:
 La Cruz Roja Americana,
 la Corporación para Servicios Nacionales de la Comunidad, la NVOAD agrupa a un gran número de organizaciones individuales no-gubernamentales,
 las Organizaciones Voluntarias Nacionales Activas en los Desastres (NVOAD).
 Estas organizaciones son firmantes del nuevo Plan de Respuesta Nacional (NRP).
 Todas han aprobado la fraudulenta definición del Departamento de Seguridad Interior de una emergencia nacional NRP.
 Bajo el NRP, estas organizaciones civiles clave se encuentran directamente bajo la autoridad del Departamento de Seguridad Interior, la FEMA y el Pentágono²⁰⁸.

Al firmar el programa NRP, estas organizaciones han cedido su mandato "civil" en casos de desastres a los militares²⁰⁹.

CORTINAS DE HUMO DE LA CRISIS CRECIENTE.

Los movimientos para aumentar el papel del ejército en los asuntos civiles del país se han producido en una coyuntura política crítica que es ocultada por los medios de comunicación.

La falsa epidemia es como siempre lo son las falsas epidemias inventadas una cortina de humo para ocultar los crecientes escándalos que están emergiendo a la luz pública:

- 1- El 11 de septiembre es percibido cada vez más como una operación interna. El gobierno se enfrenta incluso con las demandas por haber organizado los atentados del 11 de septiembre planteadas por los familiares de los afectados y por ex miembros y militares de su propio gobierno.
 - 2- El fraude de la lucha contra el terrorismo,
 - 3- El fraude de la guerra de Iraq,
 - 4- El fraude de la respuesta al huracán Katrina
 - 5- los cargos criminales contra los dirigentes de la Administración Bush. La investigación por las filtraciones Plame-CIA, llevadas a cabo por el Fiscal Especial Fitzgerald.
 - 6- Los miembros del gobierno ya han sido condenados por tribunales internacionales independientes no solo por crímenes de guerra si no por sus crímenes contra la humanidad en Iraq y Afganistán.
 - 7- Las demandas de los veteranos engañados en las guerras radiactivas y químicas del imperio: las pruebas atómicas, los de la guerra del Vietnam, los de la primera guerra del Golfo y los de las cuatro guerras radiactivas : Iraq, Yugoslavia Afganistán y de nuevo Iraq.
 - 8- A los que se van a añadir inevitablemente las demandas de todos los ciudadanos del planeta ya que las ultimas guerras radiactivas demostradamente nos contaminan a todos.
- La contradicción es incluso en algunos artículos señalada en contraste con la gripe del pollo en sus titulares acertadamente²¹⁰

²⁰⁸ - <http://www.nvoad.org/membersdb.php?members=National>.

²⁰⁹ Michel Chossudovsky "Natural Disasters and the Militarization of America", Octubre 23, 2005. globalresearch.ca

²¹⁰ Dirty 'Depleted' Uranium - Far Worse Than Bird Flu
 Sepp Hasslberger January 25 2006
http://www.newmediaexplorer.org/sepp/2006/01/25/dirty_depleted_uranium_far_worse_than_bird_flu.htm

9- Por otra parte muchos expertos consideran que ha llegado una crisis energética de proporciones sin precedentes y cada vez mayores que son la clave de la política actual^{211 212}.

10- Las operaciones guerra-por-petróleo de la administración USA están fallando.

11- La economía de EEUU está a punto de volcar.

12- El mundo post-Pico del petróleo que se nos avecina va a necesitar de un estado policial para poder mantener a salvo la seguridad y el dinero de los más poderosos.

Uno de los pretextos para imponer más ley marcial son las catástrofes naturales como hemos visto en el caso del Katrina y ahora el siguiente experimento es la gripe aviar²¹³

Mientras que "la guerra contra el terrorismo" es todavía la excusa principal para aumentar el papel del ejército, los desastres naturales constituyen una nueva e innovadora justificación para consolidarlo.

Mientras tanto, se está utilizando la amenaza de la pandemia de la gripe aviar para desviar la atención pública del tema más amplio de los crímenes de guerra y contra la humanidad perpetrados por los EEUU.

²¹¹ Ver al respecto la página en español de Crisis energética.
crisisenergetica.org

²¹² Ver también sobre la crisis energética:
http://www.fromthewilderness.com/free/ww3/100505_world_stories.shtml).

²¹³ Larry Chin. 6 Octubre 2005.
<http://www.onlinejournal.com/Commentary/100605Chin/100605chin.html>

CREAR INSOLIDARIDAD

De manera más general, las operaciones militares psicológicas incluyen fundamentalmente un aumento de las alertas de terror de peligros ficticios. En este caso estimulados por la fraudulenta pandemia de la gripe aviar.

El miedo generado por estos peligros prediseñados se utilizan para anunciar y poner en marcha procedimientos de emergencia.

La atmósfera de miedo e intimidación justifica la represión de la creciente disidencia interna en EEUU.

Independientemente de estas consideraciones la gripe del pollo y otras epidemias inventadas por los CDC y la OMS para responder a las demandas de sus amos financieros son un fraude que crea insolidaridad.

La gripe de 1918 falsamente denominada “española” sugiere claramente el origen extranjero de la epidemia ya que en la época los españoles éramos el enemigo reciente de las guerras de los EEUU contra España y especialmente por nuestra acertada negativa a participar en la locura de la primera guerra mundial.

En 1984 el sida fue presentado como una enfermedad cuyo origen fraudulento también era extranjero. En este caso, además su origen oficial fue el continente negro y Haití. Las historias descaradamente racistas, fueron difundidas por los agentes del EIS (servicio de inteligencia de epidemias) como Altman, el director médico del New York Times²¹⁴.

En el SARS (Severe Acute Respiratory Disease,) o neumonía atípica se intentó hacer o mismo, en este caso como en el actual, la epidemia venía de los países asiáticos que ahora nos amenazan renovadamente. En este caso el montaje se derrumbó rápidamente²¹⁵.

En todos los casos se fomenta la insolidaridad y la idea de que el mal viene de los pueblos “inferiores” (fundamentalmente latinos, negros, asiáticos).

Este viejo esquema racista y eugenésico ha sido aplicado con éxito en el caso del SIDA, en menor medida del SARS (Severe Acute Respiratory Disease,) o neumonía atípica y sin duda se pretende aplicar al nuevo experimento de la gripe del pollo.

Es evidente que resulta más fácil el controlar a una población insolidaria, atemorizada y mejor todavía si está enferma, con problemas de salud psíquicos y físicos que de paso generan billones de beneficios para la industria médica.

RESUMEN

Hay que ser un perfecto ignorante desinformado para creerse toda la actual sarta de mentiras sobre la gripe de los pollos que supuestamente nos amenaza.

²¹⁴ Ver al respecto nuestros numerosos artículos publicados, especialmente en los nº 59,60 algunos de los cuales están disponibles gratuitamente en nuestra web.

²¹⁵ Ver artículos en el nº 70 de la revista algunos de los cuales están disponibles gratuitamente en nuestra web y nuestra presentación en Power point.

Hay que ignorar la historia de las recientes falsas epidemias siempre amenazantes como la gripe del cerdo, el SIDA, el ántrax o el SARS (Severe Acute Respiratory Disease,) o neumonía atípica, para sumirse en la paranoia fomentada por los expertos al servicio de los poderosos.

La invención de estas "amenazas virales", desvía la atención sobre varios temas cruciales

Los efectos secundarios de las vacunas y el tema de crear una mejor salud mediante una medicina realmente preventiva que brilla por su ausencia.

Desvía también la atención de hechos importantes como las recientes guerras radiactivas, que se pretenden minimizar ocultándolos en los medios de desinformación con informaciones irrelevantes que crean miedo en la población.

Establece una guerra económica contra Asia en beneficio de las multinacionales polleras con base en USA.

Prepara la futura sustitución de la población mundial de pollos por monstruos transgénicos.

Contribuye a la estrategia despobladora destruyendo las bases de la subsistencia de millones de los más pobres.

Hace que algunas multinacionales ligadas al secretario de defensa Rumsfeld a los miembros del club de Bilderberg obtengan beneficios multimillonarios.

Hace que las multinacionales de los medicamentos se libren además de tener pagar por sus crímenes con la excusa de una emergencia nacional como la epidemia inventada.

Hace aceptables medidas represivas de los derechos civiles que no lo serian de otro modo como la ley marcial ya anunciada en el caso de epidemia y ensayada efectivamente en el caso del Katrina.

Hace que los ciudadanos atemorizados sean más manipulables.

Hace que la insolidaridad aumente ya que la epidemia viene de los OTROS en este caso de los asiáticos, como al SARS y como el SIDA supuestamente venía de los negros.

Hace que los sucesos históricamente importantes queden ocultados tras la cortina de humo de la invención de amenazas ficticias promocionadas por los medios de desinformación:

Tenemos numerosos ejemplos recientes de ello:

La epidemia de ántrax que empezó con la guerra de Afganistán y terminó con la toma de Kabul.

La epidemia de SARS que empezó con la guerra de Irak y terminó con la toma de Bagdad.

En ambos casos las fraudulentas epidemias sirvieron para ocultar el genocidio, los crímenes de guerra y los crímenes contra la humanidad perpetrados en ambos países.

Afganistán e Iraq fueron convertidos en desiertos radiactivos que seguirán matando a todas sus generaciones futuras para siempre.

Datos recientes demuestran que la radiactividad no se limita a estos escenarios como llevamos años denunciándolo.

La contaminación radiactiva de estas guerras nos ha llegado a todos en cuestión de días.

Ver al respecto el boletín nº 105 disponible en nuestra web.

El objetivo final es muy simple de comprender.

Es la estrategia de los poderosos según el cual la gente sobra para robarles sus riquezas y recursos de petróleo u otros, establecer corredores energéticos y restaurar el cultivo de drogas.

La actual falsificación sobre la gripe del pollo oculta y prepara probablemente la próxima guerra nuclear contra Irán que puede aumentar el Holocausto radiactivo para todos.

Espero sinceramente equivocarme en esta predicción.

Pruebas de enfermedades y defectos de nacimientos en Rusia, Bielorrusia, Ucrania y otros territorios afectados por el desastre de Chernóbil en 1986.

**100 estudios resumidos
Low Level Radiation Campaign**

Introducción

En el Seminario Internacional de CERRIE (1) que se celebró a lo largo de tres días en julio de 2003 en Oxford, los catedráticos Yablokov y Burlakova dijeron que existían miles de artículos en ruso que eran relevantes para el trabajo del comité, y que sería útil y recomendable que por lo menos los abstracts fueran traducidos al inglés.

El comité no ha tenido prácticamente en cuenta esta sugerencia. Hemos citado algunos trabajos rusos, pero en el momento de escribir estas líneas (septiembre de 2004) no queda claro que estas referencias vayan a ser incluidas en el informe principal.

Tenemos algunos resúmenes, principalmente de la 2ª y 3ª Conferencia Internacional de la Asociación de Médicos de Chernóbil, que están en inglés, aunque las traducciones frecuentemente hacen difícil que se entienda su sentido.

Junto con los catedráticos Yablokov y Burlakova, consideramos como alta prioridad el hacer accesible este material a una audiencia de habla no rusa.

Aquí presentamos algunos resúmenes. Aunque nuestros recursos son muy limitados, continuaremos trabajando en este proyecto y publicaremos los resultados por lo menos en esta página web.

La mayoría de los artículos tratan de los efectos del accidente de Chernóbil.

Muchos de ellos se enfocan en los problemas de salud de los liquidadores o de sus hijos. No hemos resumido todos ellos. Nuestro interés principal es la radiación interna a dosis que se considerarían extremadamente bajas incluso en el contexto del accidente de Chernóbil, mientras que los estudios de los liquidadores (trabajadores de limpieza de Chernóbyl) principalmente tratan con altas dosis y, en general, no diferencian entre categorías de dosis (parece, en cualquier caso, que los datos de dosis no existen en general o no son fiables). Tampoco se diferencian las irradiaciones internas de las externas. Más aún, desde un punto de vista epidemiológico no es posible deducir de estos abstracts hasta qué punto los sujetos del estudio fueron autoseleccionados. Parece que muchos de ellos están basados en hospitales y en institutos de investigación, por lo que los estudios excluirían a los liquidadores sanos. Estaríamos interesados en conocer cualquier estudio que superase estos problemas. Se observan algunas tendencias, siendo la más obvia la aparición de un amplio rango de enfermedades con mucha más frecuencia y mucho antes de lo que predeciría el ICRP (2) basándose en las dosis de radiación involucradas; esto es aplicable incluso al cáncer de tiroides. De aquí surgen una evolución de suposiciones que M. I. Rudnev, de la Academia de las Ciencias Médicas de Ucrania ha descrito de la siguiente manera:

Durante los 14 años que siguieron a la catástrofe de Chernóbil, la radiobiología ha pasado a través de períodos de enfoques tradicionales [sic] en la evaluación de los efectos de la radiación de bajo nivel (menores a 1 Gray) en el organismo, comenzando desde un "no es posible" a un "hay algo en ello" y finalmente un "se sabe desde hace tiempo".

La existencia del informe minoritario del CERRIE (1) muestra que estamos en la etapa media de Rudnev.

Una tendencia menos obvia es que algunas enfermedades se incrementan de manera monótona con la dosis (ej: tiroides), siendo las más notables la leucemia infantil y la de los bebés, mientras que otras no lo hacen. Algunos autores no ofrecen ninguna interpretación.

Otros infieren que la relación no-lineal es parte del cuestionamiento a las visiones convencionales de los riesgos de la radiación -el libro editado por la catedrática Burlakova es el ejemplo más notable. Otros concluyen que la enfermedad no está causada por la radiación sino por la "radiofobia", el estrés, las privaciones, los desplazamientos, el alcohol y otros factores sociales.

Existe una necesidad obvia de estudios que comparen Chernóbil con el espectro de enfermedades tras las guerras. No estamos al tanto de la existencia de ninguno, y advertimos de que las guerras que se estudien deberían incluir armamento radiactivo de uranio mal llamado empobrecido.

NOTAS

1- CERRIE. Ver informe minoritario del CERRIE que hemos comentado en el boletín nº 59:

Boicot a otro informe sobre los riesgos de las bajas dosis de radiactividad. Los partidarios de la hipótesis oficial, encabezados por los representantes de las ONGs Greenpeace y Amigos de la Tierra (Friends of the Earth) censuran el informe de los científicos disidentes. Resumen del informe de los disidentes.

2- ICRP. International Commission on Radiological Protection

[Comisión Internacional para la Protección Radiológica]

* Contactos: Low Level Radiation Campaign

bramhall@llrc.org

The Knoll, Montpellier Park

Llandrindod Wells,

Powys LD1 5LW U.K.

+44(0)1597 824771

07887 942043

Resúmenes de los abstracts de la 3ª Conferencia Internacional: Efectos sobre la Salud del Accidente de Chernóbil. Resultados de los estudios de seguimiento a 15 años, 4-8 de junio de 2001, Kiev, Ucrania. *Official Journal of the Association of Physicians of Chernóbil, Special Issue Vol. 3 no 1-2, International Journal of Radiation Medicine, 2001. ISSN 1562-1154.*

(Patrocinadores de la Conferencia: OMS, Asociación de Médicos de Chernóbil, Ministerio de Salud Pública de Ucrania, Academia de las Ciencias Médicas de Ucrania, Ministerio de Ucrania de Emergencias y Asuntos de Protección de la Población de las Consecuencias de la Catástrofe de Chernóbil, Centro de Investigación para Medicina de Radiación de la Academia de las Ciencias Médicas de Ucrania, Centro de Colaboración de la OMS, en Cooperación con la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios, Programa Chernóbil de las Naciones Unidas, UNSCEAR, IAEA, ICRP, Centro Chernóbil para la Seguridad Nuclear Residuos Radiactivos y Radioecología)

[En este volumen los abstracts fueron ordenados alfabéticamente de acuerdo al nombre del primer autor. Hemos mantenido este orden. No hemos resumido todos los abstracts.]

Resumen de los abstracts:

SPREAD OF GASTROENTERIC TRACT DISEASES AMONG THE CLEAN-UP WORKERS OF 1986-1987, SUFFERING FROM ISCHEMIC HEART DISEASE Aderikho K. N. Clinical Research Inst. of Rad Med. and Endocrinology Minsk Be.

La difusión de enfermedades del tracto gastroentérico entre los trabajadores de limpieza (liquidadores) de 1986-1987 que sufrían de enfermedad isquémica del corazón era casi 1.8 veces la de las personas con la misma enfermedad pero que vivían en áreas "limpias" de Bielorrusia.

STATE OF HEALTH AND ORGANISATION OF MEDICAL AID TO THE LIQUIDATORS OF CHERNÓBIL ACCIDENT CONSEQUENCES WHO LIVE IN THE TOMSK REGION Various authors from Regional Organising Methodological and Rehab Centre "Chernóbil", Siberian State Medical Univ., Dept of Public Health of Administrations of Tomsk region.

El estado de salud de los liquidadores empeoró considerablemente desde el accidente, con niveles elevados de enfermedades somáticas generales, la morbilidad se incrementó más de un factor 17 entre 1991 y 2000. Las razones que se dan son procesos patológicos en órganos y sistemas iniciados por la radiación. Se han observado enfermedades de los órganos digestivos, del sistema circulatorio, de la respiración muscular, elevados niveles de lesiones de sistema nervioso y endocrino, y daño psíquico.

PECULIARITIES OF HORMONAL REGULATION OF PHYSICAL DEVELOPMENT AND BONE TISSUE IN CHILDREN BORN AFTER THE CHERNÓBIL ACCIDENT. Antipkin Yu G and Araabskaya L. P Inst. Paed. Obstet. and Gyn of AMS of Ukraine, Kiev

Niveles de emisores alfa en dientes fetales de tres grupos de niños -niños de una zona controlada, los hijos de los liquidadores, niños de una zona "limpia"- asociados con anomalías del crecimiento del esqueleto, hormonas y estructura del tejido óseo.

RADIATION AND CELLULAR IMMUNITY OF UKRAINIAN CHILDREN. DATA FROM THE FIRST AND SECOND STEP OF DECADE MONITORING (1991-2000) OF IMMUNE SYSTEM OF CHILDREN AND ADOLESCENTS EXPOSED TO RADIATION AS A RESULT OF THE CHERNÓBIL ACCIDENT. Antipkin Yu G, Chernyshov VP Vyhovanets EV Inst. Paed. Obst. and Gyn. of AMS of Ukraine, Kiev

Las diferencias en la composición de los subgrupos de linfocitos de la sangre periférica entre niños sanos y aquellos aquejados de enfermedades respiratorias recurrentes pueden ser atribuidas a una exposición a largo plazo de bajas dosis a yodo radiactivo y cesio radiactivo. Enfermedades autoinmunes de tiroides dependientes de la dosis en niños 8 años tras el accidente. Expresión anormal genética en niños irradiados con anormalidades tiroideas. Las exposiciones de baja dosis a largo plazo podrían afectar al sistema inmune.

PECULIARITIES OF SOMATIC PATHOLOGY FORMATION AND STRUCTURAL-FUNCTIONAL STATUS OF ERYTHROCYTE MEMBRANES OF BELARUSSIAN CHILDREN ... FROM CHERNÓBIL ACCIDENT. Abvhacjheva T, Arinchin A Slobozhanina E Research Clinical Inst. for Rad. Med. and Endocrinology Minsk Be, Inst. Photobiology of Belarussian Nat. Acad. of Sci. Minsk

Estudio prospectivo de cohorte mostrando que el grado de difusión de la gastritis crónica en niños de Bielorrusia es actualmente de hasta un 80%. Anomalías en la presión sanguínea, la opacidad del cristalino de los ojos y otros cambios estructurales y funcionales.

HEALTH OF LIQUIDATORS OF THE CHERNÓBIL ACCIDENT CONSEQUENCES IN THE REMOTE PERIOD OF LOW DOSE RADIATION ACCIDENT. Babadjanov AS, Babadjanova Sh A., Tashkent Uzbekistan

El estudio de 10 años comparado con 5 años muestra el declive a largo plazo de la salud de 960 residentes de Uzbekistán que habían sido liquidadores. "... los efectos de la exposición a la radiación de pequeñas dosis eventualmente crea un envejecimiento biológico acelerado del cuerpo".

THE ROLE OF IONISING RADIATION IN REALISATION OF HEREDITARY PREDISPOSITION TO CANCER IN LIQUIDATORS OF THE CHERNÓBIL ACCIDENT CONSEQUENCES. Barhnarel I, et al. Nat Scientific and Practical Centre of Prev. Med; Polyclinic of Treatment -Sanatorium and Rehab. Assoc. of Moldova State Office; Inst. of Oncology, Kishniev, Moldova

La radiación como un promotor de la predisposición hereditaria al cáncer.

INCORPORATED CAESIUM¹³⁷ AND PATHOLOGY OF THE THYROID GLAND. Bandazhevsky Yu I. Inst. of Radiation Safety Minsk Be.

Un examen post mortem de sujetos en los que no se había detectado signo alguno de enfermedad tiroidea mostraron que todas las tiroides, incluidas aquellas de los niños nacidos algunos años tras el accidente, mostraban anomalías que podrían contribuir a desórdenes funcionales, neoplasias y reacciones autoinmunes.

RADIO CAESIUM AND CONGENITAL MALFORMATION Bandazhevsky Yu I. Inst. of Radiation Safety Minsk Be.

Los incrementos en las malformaciones congénitas estaban correlacionadas con los niveles de deposición de Cesio en el suelo. Se citan investigaciones del Instituto Médico de Gomel que mostraban que niveles de cesio¹³⁷ incorporado de hasta 50 Bq/kg afectaban al metabolismo celular, especialmente a la síntesis de proteínas. Los fetos con daños en el sistema nervioso central mostraban niveles más elevados de Cs¹³⁷ en la placenta comparado con otras deformidades. Experimentos con hamsters a los que se les inyectó Cs¹³⁷ fueron comprometidos porque los cereales con los que eran alimentados "no estaban totalmente libres de Cs¹³⁷" - 20% de los animales de control mostró malformaciones de origen multifactorial.

INCORPORATED RADIO CAESIUM AND CARDIOVASCULAR PATHOLOGY Bandazhevsky Yu I, Bandazhevskaja G. Inst. of Radiation Safety Minsk Be.

Las autopsias efectuadas en 285 personas de regiones contaminadas, incluyendo adultos y niños, que murieron repentinamente mostraron de manera generalizada una dilatación cardíaca y un fallo cardíaco. La concentración media de Cs fue de 26 Bq/kg. Los tejidos estaban degenerados en el 98.6% de los casos, con cariomiocitos atrofiados o hipertróficos, pérdida de estriación, micocitosis, núcleos picnóticos, muerte celular, con acumulación celular focal, y edema intersticial generalizado sin infiltraciones. Otros órganos mostraron distrofias celulares degenerativas similares. La investigación clínica de los niños mostró una nutrición satisfactoria pero los niveles crónicos superiores a 30 Bq/kg de peso corporal estaban asociados en multitud de casos con enfermedades cardiovasculares serias.

Ratas alimentadas con cereales contaminadas con Cesio mostraron disfunciones metabólicas cardíacas importantes.

CS¹³⁷ MEASURES [measurements] AND PUBLIC HEALTH Bandazhevsky Yu I, Nesterenko V B Inst. Rad. Safety Minsk Be.

Varios miles de medidas de Cs en tejidos corporales y alimentos mostraron enormes variaciones en los niveles incorporados, mientras que varias disfunciones metabólicas demostraron una relación lineal estricta. Concluye que las consideraciones teóricas y promediadas de los efectos de la contaminación medioambiental son inútiles.

MEDICAL AND BIOLOGICAL EFFECTS OF INCORPORATED CS137 IN RADIO RESISTANT HUMAN TISSUES Bandazhevsky Yu I, and Nesterenko V B Inst. Rad Safety Minsk Be. and Rudak E A, Inst. Nat Acad. Sci of Belarus Minsk

Llama la atención sobre la elevada tasa de muertes por afecciones cardiovasculares en Bielorrusia en 2001 y sobre los efectos sobre la salud del cesio radiactivo descritos en otros artículos. Efectúa la hipótesis de que los métodos convencionales para calcular la dosis equivalente y evaluar el impacto de la radiación por medio de los radionucleidos incorporados en los órganos del cuerpo tiende a subestimar el peligro, por no tener en cuenta el incremento de aproximadamente un factor 100 en la pérdida de energía [densidad de ionización] debida a la deceleración de los electrones interactuando con el tejido.

"SENSITIVITY SYNDROME" RELATED TO RADIATION EXPOSURES Barnes J G Foundation for Advancements in Science and Education (FASE) Los Angeles USA

Dándose cuenta de que un número significativo de residentes y liquidadores se quejan de enfermedades debilitantes que no se pueden explicar de manera sencilla por efectos genéticos, este artículo presenta los resultados de una búsqueda en la literatura que sugiere que una vía neural no reconocida previamente podría ser la responsable, y que se puede identificar una conexión común entre los síndromes de sensibilidad química y la radiación.

STEM CELLS UNDER IONISING RADIATION EXPOSURE Bazayka D, et al Research Cent. for Rad. Med. of AMS of Ukraine, Kiev.

Generación de leucopenia a través de recuentos de sangre anómalos en individuos irradiados.

INTELLECTUAL DEVELOPMENT OF CHILDREN EXPOSED TO RADIOACTIVE IODINE AFTER THE CHERNÓBIL ACCIDENT IN UTERO AND AT THE AGE UNDER 1.5 YEARS Bazyltchik S V et al. Clin. Res. Inst. for Rad. Med. and Endocrinology Minsk; Clinic and Polyclinic for Nuclear Medicine, Univ. of Wurzburg Germany; State Research Centre Inst. Biophysics Moscow

Desarrollo intelectual afectado. El efecto depende de la dosis.

ASSESSMENT OF HAEMOPOIESIS IN CHILDREN EVACUATED FROM PRYPIAT AND LIVING IN TERRITORIES CONTAMINATED WITH RADIONUCLIDES AFTER THE CHERNÓBIL ACCIDENT Beneshko V B et al. Res. Cent. for Rad. Med. of AMS of Ukraine Kiev.

Las exposiciones efectivas a niños en cuatro regiones de Ucrania variaron de 0.7 mSv a 16.5 mSv. Sin evidencias de incrementos en las tasas de leucemia, pero tras el accidente hubo *un número cada vez mayor de versiones desfavorables de leucemia linfoblástica aguda...* no se halló correlación entre la dosis y la tasa de leucemia.

CHROMOSOMAL MUTAGENESIS IN BLOOD LYMPHOCYTES OF THE CHERNÓBIL EXCLUSION ZONE VILLAGES' RESIDENTS Bezdrobnaya L K et al. Sci. Cent. Inst. for Nuc. Res. NAS Ukraine Kiev.

La investigación hematológica de las personas que volvían a la zona de exclusión de 30 km no mostró una correlación entre cualquiera de los tipos de aberraciones de los linfocitos de la sangre y o bien la dosis individual o bien los niveles de deposición del terreno. La incidencia de las células con dos intercambios cromosómicos se atribuye a una irradiación interna no uniforme por elementos transuránicos.

GENETIC EFFECTS OF RADIATION AND PROGNOSIS OF THE INHERITED PATHOLOGY OF THE POPULATION OF THE REGIONS ADJOINING TO FORMER SEMIPALATINSK NUCLEAR TESTING SITE Bigialev A B Kundakbaeva G B Al-Farabi Kazakh State Uni; and Bigialeva R K, S D Asphendiarov Kazakh State Medical Uni.

Los datos de abortos espontáneos, mortalidad perinatal, defectos congénitos, cáncer y enfermedades degenerativas heredadas del sistema neural demostraron el impacto de la exposición crónica a pequeñas dosis.

THE CHARACTERISTIC OF NEUROLOGICAL AND IMMUNE DISTURBANCES OF THE CHERNÓBIL ACCIDENT CONSEQUENCES LIQUIDATORS IN THE REMOTE PERIOD. Frolova N S et al. Siberian Medical Univ. Tomsk, Region Medical Rehab Centre "Chernóbil" Tomsk.

Una gran proporción de un grupo de liquidadores controlados respecto a un grupo sano 12-14 años tras el accidente se quejaban de un amplio rango de síntomas y exhibían muchas afecciones clínicas.

REMOTE CONSEQUENCES OF THE CHERNÓBIL ACCIDENT Goncharova R; Inst. of Genetics and Cytology, NAS Belarus, Minsk

Los resultados de los estudios del RERF y de los autores sobre los efectos en mamíferos y peces bajo una exposición crónica de baja dosis indican la ausencia de un umbral. La mejor manera de aproximar la relación dosis-efecto en el rango de las bajas dosis es mediante funciones no lineales. Las asociaciones entre las dosis de radiación y las tasas de malformaciones congénitas registradas en diferentes regiones de Bielorrusia por Lazjuk y col. en 1999 también podrían explicarse mediante relaciones no lineales, según los autores. Los coeficientes de los ERR a bajas dosis determinados por el RERF son superiores a los ERR para altas dosis.

ADULTHOOD HAEMOPATHIES SICKNESS RATES IN THE REPUBLIC OF BELARUS IN 1979-1997; Gapanovich V N et al. Res. Inst. for Haem. and Blood Transfusion, Minsk Be; Radiobiol. Inst. of Univ. Munich Germany; Inst for Radioprot. and Nuc. Safety Paris.

Se compararon las tasas estandarizadas de morbilidad en adultos (>15 años) para varias enfermedades en los períodos anterior y posterior al accidente de Chernóbil: 1979-1985, 1986-1992 y 1993-1997. En todas las clasificaciones las tasas se incrementaron tras el accidente. Algunas eran menores en el tercer período que en el segundo, pero aún así se encontraban por encima de las tasas del período anterior al accidente. La significación estadística era mayoritariamente alta. Los riesgos relativos al período anterior al accidente fueron los siguientes:

- leucemia aguda 1.12, 1.03,
- leucemia crónica 1.33, 1.33,
- mieloma múltiple 1.28, 1.5,

- enfermedad de Hodgkin 1.1, 1.01
- eritema 1.33, 1.6,
- linfoma no de Hodgkin 1.43, 1.7,
- disminución de la hematopoyesis 4, 27.

CLINICO-EPIDEMIOLOGICAL ASPECTS OF THE ACTIVITY OF THE URALS REGION CENTRE OF RADIATION MEDICINE Guseva L F et al. Urals Regional Centre of Radiation Medicine, Regional Hospital No.2 Ekaterinburg.

Tratando a los trabajadores de emergencia de Chernóbil del este de los Urales y a sus hijos se encontró que el 25% de los trabajadores y el 7% de sus hijos estaban sanos. Usando un grupo de control de Sverdlosk en los trabajadores se había duplicado la mortalidad y se habían incrementado enormemente (un orden de magnitud) las tasas de las enfermedades del sistema nervioso, del sistema músculo-esquelético, del sistema digestivo y las enfermedades anquilosantes, principalmente a través de una astenia neurocirculatoria y una encefalopatía discirculatoria. Los problemas principales en la descendencia estuvieron causados por desórdenes psicosomáticos y de hipoinmunidad.

CURRENT PROBLEMS OF DISABLEMENT FOLLOWING ONCOLOGICAL DISEASES IN LONG-TERM PERIOD AFTER RADIATION EXPOSURE Ipatov A V et al. Ukrainian State Research Inst. of Medical and Social Problems of Physical Disability, Dnepropetrovsk

Los datos del Ministerio de Ucrania para la Protección Sanitaria de 1992-2000 para las zonas deshabitadas de Ucrania muestran un incremento de la invalidez debida al cáncer respecto a la proporción de la invalidez total (por cualquier causa) - de 8.3% a 36.2%. La proporción de la invalidez por cáncer a la invalidez no por cáncer es muchísimo mayor en las personas provenientes de las zonas contaminadas por Chernóbil, y en personas irradiadas comparadas con las no irradiadas. Es mucho más probable que los pacientes afectados por Chernóbil sean colocados en las clases de mayor gravedad de invalidez, y una gran proporción de ellos progresan a la clase de mayor gravedad. En el 85% de los pacientes las enfermedades están caracterizadas por un alto grado de malignidad y una progresión clínica agresiva con períodos cortos y poco frecuentes entre recaídas, y se combinan con un desarrollo y una incidencia temprana de anemia y de pérdida de peso, predominando las células tumorales con una diferenciación de moderada a baja en la composición histológica. Se combinan con enfermedades de múltiples sistemas como el nervioso, cardíaco, endocrino, digestivo, y respiratorio. [Estos no son liquidadores].

CHILDHOOD LEUKAEMIA AND LYMPHOMA IN BELARUS AFTER THE CHERNÓBIL ACCIDENT Ivanov E P et al. Assn. "Belarus Physicians against Leukaemia", Research Inst. Haem. and Blood Transfusion, Minsk Be, IARC, Lyons, Radiobiol. Inst. Uni. Munich.

Incrementos en la leucemia descartados porque fallan en ajustarse a la suposición de que la respuesta es lineal con la dosis.

DETERMINISTIC EFFECTS OF IONISING RADIATION Kazhina M V Med. Uni Grodno Be, Petushok N E Inst. Biochem. N.A.S. of Belarus, Grodno

Estudios de raspados de útero tras abortos. Difícil de entender del abstract. Los autores concluyen que las dosis bajas crónicas causan el desarrollo de estados patológicos en los órganos reproductores y que la naturaleza de la patología es determinada por el nivel de cesio radiactivo incorporado.

INFLUENCE OF THE MODERN ECOLOGICAL FACTORS ON PREGNANT WOMEN'S HEALTH Kolesnin E N et al. Inst. Paed. Obst. and Gyn. of AMS of Ukraine, Kiev.

Comparando embarazos de Kiev con una región "más favorable" se encuentra una morbilidad ginecológica y una tasa de complicaciones en el embarazo muy elevada, especialmente anemia, abortos espontáneos y fallos de la placenta, incluso en mujeres somáticamente sanas.

INFANT MORTALITY IN GERMANY AND POLAND FOLLOWING THE CHERNÓBIL ACCIDENT Koerblein A Munich Environmental Inst.

Se analizaron los datos mensuales de la mortalidad infantil temprana (0-6 días) de Alemania desde 1980 hasta 1993 para detectar posibles desviaciones de la tendencia secular tras el accidente de Chernóbil. Los resultados fueron comparados con los datos de la mortalidad infantil mensual de Polonia de los años 1985-1990. La concentración de cesio en las mujeres embarazadas fue calculado utilizando datos medidos del contenido de cesio en la leche de vaca y suponiendo una vida media biológica de 70 días. En los dos grupos de datos se encontró una asociación altamente significativa entre la concentración de cesio retardada en el cuerpo de las mujeres y un incremento de la mortalidad infantil. La mejor estimación del tiempo que transcurre entre la exposición a la radiación y el incremento de la mortalidad fue de siete meses (intervalo de confianza del 95% de 6-8 meses). La curva de la relación dosis-respuesta es curvilínea con una potencia de la dosis de 2.6 (intervalo de confianza del 90% de 1.5 a 4.5). Con una relación entre el logarítmico de la dosis normal y la respuesta se obtiene un ajuste igualmente bueno. Los resultados están en contradicción con la suposición común de la existencia de una dosis umbral para los efectos teratogénicos.

MALFORMATIONS IN BAVARIA FOLLOWING THE CHERNÓBIL ACCIDENT Koerblein A Munich Environmental Inst.

Se analizaron los datos mensuales de malformaciones de Bavaria desde 1984 hasta 1991 para detectar un posible incremento tras el accidente de Chernóbil. El cociente de las tasas de las malformaciones, en el sur de Bavaria, donde los niveles promedio de cesio en el terreno eran superiores a 20 kBq/m², y hasta en el norte de Bavaria, con aproximadamente 5 kBq/m², muestran un pico significativo en noviembre y diciembre de 1987, siete meses tras la mayor concentración de cesio en el organismo humano. Las tasas de malformaciones en los 96 distritos de Bavaria en noviembre y diciembre de 1987 muestran un incremento altamente significativo con la contaminación promedio del terreno del distrito por cesio.

CARDIOVASCULAR DISORDERS IN CHILDREN AND ADOLESCENTS IN THE REMOTE PERIOD AFTER THE CHERNÓBIL DISASTER Kostenko T A Inst. of Children and Adolescents' Health Care of AMS Ukraine, Kharkov.

Con el prefacio de "Actualmente se ha establecido por medio de un gran número de estudios epidemiológicos que el estado de salud de las personas que sufrieron por la catástrofe de Chernóbil se agrava cada año" se compararon los evacuados por el accidente con un grupo de control, 10-11 años tras el accidente. Los resultados muestran un amplio rango de desórdenes cardiovasculares, reproduciendo a grandes rasgos los resultados de Bandazhevsky.

THE MAIN RESULTS OF THE STUDY OF THE CHERNÓBIL ACCIDENT GENETIC CONSEQUENCES FOR POPULATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS Lazjuk G I et al. Belarus Inst. Hered. Dis., Minsk.

La comparación de las tasas de las malformaciones congénitas registradas entre las áreas contaminadas y las de control mostró un incremento (no se dan las cantidades). Las regiones más contaminadas mostraron incrementos menores, y regiones con más de 555 kBq/m² de cesio mostraron un exceso del 20% respecto a las áreas de control en el periodo que comprende los últimos 13 años. Las determinaciones no cambiaron mucho tras el accidente.

HEALTH STATUS OF CHILDREN EXPOSED TO IONISING RADIATION IN UTERO
Lomat L N Belarussian Centre for Medical Technologies, Computer Systems, Administration and Management of Health, Minsk.

Se hizo un seguimiento hasta 1999 de la salud de 2150 niños in utero en el momento del accidente divididos por el trimestre del embarazo. Para el año 1999 únicamente el 14% se encontraban en el grupo de salud 1, el 48% estaban en el grupo 2, mientras que el 38% formaban parte de los grupos 3-5 de "patologías crónicas". 15 (= 84. 5 por 10,000) fueron declarados inválidos. A edades tempranas los niños sufrieron enfermedades agudas, mayoritariamente (63-74%) del sistema respiratorio, pero tras 1990 la patología crónica se hizo dominante. Aunque no queda completamente claro con qué se compara, se ofrecen riesgos relativos: desórdenes mentales "9.7 veces más", enfermedades del sistema osteomuscular 6.8 veces más, del sistema endocrino 6.5 veces, neoplasias 5.6 veces, sistemas cardiovascular y digestivo 5.3 veces, enfermedades tiroideas 3 veces. Se afirma que la incidencia de las malformaciones congénitas para los que estaban en el segundo trimestre duplicaba a cualquiera de los grupos del primer o tercer trimestre. Esto sugiere que la incidencia en el primer trimestre disminuyó por las muertes fetales. [Haciendo uso del método de Steiner y col. el LLRC ha calculado que la dosis fetal (para un niño nacido al final de abril de 1986) sería de 2.91 mSv, basándose en una deposición de cesio en el terreno de 555 kBq/m².]

RADIATION INDUCED MALIGNANT TUMOURS IN BELARUS AS A RESULT OF THE CHERNÓBIL ACCIDENT Malko M V, Inst. of Radiation Physical and Chemical Problems of NAS Belarus, Minsk.

La metodología ecológica y los datos del Registro de Bielorrusia del Cáncer muestran 26,000 cánceres inducidos por la radiación en los años 1987-1999, 11,000 de ellos fatales. No se observa un periodo de latencia aparente excepto para el cáncer de piel. El riesgo es un orden de magnitud mayor que el indicado por los supervivientes de las bombas de Hiroshima y Nagasaki. Los autores sugieren que esto se puede explicar en base a la existencia de una subpoblación radiosensible.

COMPARATIVE ANALYSIS OF MORBIDITY PARAMETERS OF CHILD(REN) POPULATION OF KIEV REGION REGARDING DISEASES OF BREATHING SYSTEM AND CANCER IN RADIOECOLOGICAL RISK ZONES Naboka M V et al. Radioecl. Cent. of NSA Ukraine Kiev.

La comparación de la zona contaminada con estroncio 90 (la llamada "mancha de estroncio" de Chernóbil, con un promedio de 10 kBq/m²) con una zona de contaminación por cesio y con la totalidad de Ucrania muestra que el cáncer infantil en la zona contaminada con estroncio 90 es 1.3 veces mayor que el promedio de Ucrania y 1.5 veces superior que en la zona del cesio. La curva tiene una distribución bimodal.

MORTALITY FROM NEOPLASMS AND ITS CONTRIBUTION TO DECREASE IN FORTHCOMING DURATION OF LIFE IN THE POPULATION LIVING IN RADIOACTIVELY CONTAMINATED TERRITORIES OF UKRAINE Omelyanets N I et al. Res. Cent. for Rad. Med. of AMS Ukraine, Kiev.

Se observa un incremento estadísticamente significativos de 18-22% en la mortalidad por neoplasias en los territorios con polución radiactiva (TPRs) y un 12% en toda Ucrania en 1986-1998. Comparando 1999 con 1985, la mortalidad por cáncer de mama en toda Ucrania se ha incrementado en un 50%; el de próstata se ha incrementado un 30% en toda Ucrania y un 50-120% en los TPRs. En todo el periodo desde 1986, la duración promedio de la vida se ha reducido en un 5% (ambos sexos) en los TPR y en un 4% en toda Ucrania.

ANALYSIS OF MORTALITY AND DURATION OF LIFE OF UKRAINIAN POPULATION AFTER THE CHERNÓBIL CATASTROPHE Omelyanets N I et al. Res. Cent. for Rad. Med. of AMS Ukraine, Kiev and Klementiev A A., Tacoma-Pierce County Health Dept. Tacoma USA.

Con el prefacio de "... en los territorios contaminados ... Numerosos estudios testifican la notable mala salud de las víctimas". Los cocientes de la mortalidad estándar en Ucrania aumentaron en un 21% en los años 1991-95. La mortalidad infantil era generalmente de 13-14 por 1000 en 1999; en los territorios contaminados era de 20-39 por 1000 en 1987-89 y de 16-20 por 1000 en 1999. La expectativa de vida disminuyó entre los años 1990-1999 4.9 años para los hombres y 2 años para las mujeres. El deterioro de la morbilidad y la mortalidad fue mayor en los territorios contaminados.

CONTENTS OF CATECHOLAMINES IN CHILDREN FROM BELARUS 15 YEARS AFTER THE CHERNÓBIL ACCIDENT Omelyaniuk N N and Arinchin A N Res. Clinical Inst. for Rad. Med. and Endocrinology, Minsk Be.

La inspección clínica de niños de territorios contaminados muestra un incremento de la frecuencia de estados hipotensivos del sistema cardiovascular. Los autores sugieren que esto está causado por cambios hormonales, de los que no todos muestran una relación dosis-respuesta lineal.

TUMOURS OF THE CENTRAL NERVOUS SYSTEM IN CHILDREN (MORBIDITY INDICES IN UKRAINE FOR 25 YEARS) Orlov Yu. et al. A. P. Romodanov Inst. of Neurosurgery of AMS Ukraine, Kiev.

Se han analizado 2633 casos de tumores del sistema nervioso central en niños a lo largo de los años 1975-1999, cubriendo toda Ucrania excepto las áreas no contaminadas del este. Incremento del 77%. Todos los casos verificados histológicamente. La incidencia de los tumores cerebrales malignos en la infancia temprana se ha incrementado.

ARTERIAL HYPERTENSION AND RISK FACTORS IN PERSONS LIVING IN RADIOACTIVELY CONTAMINATED AREAS: 5-YEAR MONITORING Podpalov VP and Stchastlivenko A J Vitebsk Medical Univ Be.

Se midió la hipertensión arterial en varios cientos de personas en áreas contaminadas y de control en 1991-92 y de nuevo en 1996-97. Los resultados mostraron niveles elevados de incidencia: en 1991-92 las áreas contaminadas mostraron un 65.3% comparado con un 44.8% en las de control, incrementándose en 1996-97 a 76% y 59.5% respectivamente. Se tuvieron en cuenta las diferencias en los factores del estilo de vida.

MALIGNANT NEOPLASMS IN DIFFERENT GROUPS OF POPULATION AFFECTED BY THE CHERNÓBIL ACCIDENT Prysyazhnyuk A Ye. et al. Res. Cent. for Rad. Med. of AMS Ukraine, Kiev.

Incremento general de las tasas de cáncer. "Debería prestarse particular atención al notable incremento de la incidencia del cáncer de mama femenino tras 1992".

BREAST CANCER MORBIDITY OF WOMEN POPULATION OF BELARUS FOR 10 YEARS (1987-1996) AFTER THE CHERNÓBIL ACCIDENT Puyrski Yu, Putyrski L A Inst. of Oncology and Med. Radiobiol. Minsk Be.

Incremento anual del cáncer de mama en Bielorrusia del 3-5%, predominantemente en mujeres de 40-60 años. La tasa de mortalidad por cáncer de mama en aumento: de 20.7 por 100,000 en 1992, a 23.6 por 100,000 en 1998. Discusión de las razones: por un diagnóstico innecesariamente tardío.

REVIEW OF 15-YEAR OBSERVATIONS OF THE CHILD[REN] HEALTH SUFFERED AS A RESULT OF THE CHERNÓBIL ACCIDENT Stepanova E I, et al. Res. Cent. for Rad. Med. AMS Ukraine Kiev.

Confirma el rápido aumento de las patologías somáticas mencionado por otros trabajadores. Riesgo más alto en niños y adolescentes con las dosis colectivas más altas.

UNDERESTIMATION BY INTERNATIONAL ORGANISATIONS OF THE IMPACT OF THE CHERNÓBIL ACCIDENT ON PUBLIC HEALTH Yablokov A V, Centre for Russian Environmental Policy, N K Koltzoff Inst. of Dev. Biol of Russian Academy of Sciences, Moscow.

"El optimismo poco razonable del análisis de UNSCEAR 2000 hace necesario que se enumeren de nuevo los efectos negativos del accidente sobre la salud pública comprobados de una manera obvia": un mayor número de abortos espontáneos y fetos nacidos sin vida, mortalidad en aumento, un amplio número de bebés nacidos débiles o enfermos, el creciente número de perturbaciones genéticas, el creciente número de defectos de nacimiento, el mayor número de enfermedades oncológicas (no sólo de tiroides), alteraciones (retrasos) del desarrollo mental, el creciente número de enfermedades psiquiátricas incluyendo la esquizofrenia y "la debilidad mental de Chernóbil", alteraciones de la inmunidad, intensificación de las enfermedades microbianas, cambios en el estado hormonal (endocrino), el creciente número de enfermedades de los órganos de la circulación sanguínea y el sistema linfático, el sistema respiratorio y urogenital, piel, tiroides y otras glándulas endocrinas, órganos visuales, ganancia de peso corporal anormalmente baja en niños, retrasos en la recuperación tras enfermedades y envejecimiento acelerado.

Abstracts de la 2ª Conferencia Internacional: Consecuencias sobre la salud a largo plazo del desastre de Chernóbil, Kiev, Ucrania, 1-6 de Junio de 1998. Ed. A I Nyagu, G N Soukevitch; Chernóbil Interinform 1998 [sin ISSN o ISBN]

Patrocinadores de la conferencia: OMS, Asociación de Médicos de Chernóbil, Academia de las Ciencias Médicas de Ucrania, Centro Científico de Medicina de la Radiación de la Academia de las Ciencias Médicas de Ucrania, Ministerio de Salud Pública de Ucrania, Ministerio de Ucrania para Situaciones y Problemas Extremos y para la Defensa de la Población del Desastre de Chernóbil, Centro Chernóbil para la Seguridad Nuclear Residuos Radiactivos y Radioecología, Comisión de las Comunidades Europeas, Programa Chernóbil de la UNESCO, Consorcio Internacional para investigaciones sobre los Efectos sobre la Salud de la Radiación, la Organización Internacional "Chernóbil Union"

Resúmenes de los abstracts

CHANGES IN MORBIDITY DYNAMICS IN CHILDREN LIVING IN AREAS WITH DIFFERENT LEVEL OF SOIL CONTAMINATION BY RADIOACTIVE CAESIUM Baida L K Zhirnosekova L M., Sci. Cent. for Rad. Med. AMS Ukraine Kiev.

Se estudiaron tres grupos de niños viviendo en áreas de 23.7, 47.5 y 90.3 kBq por m² (dando lugar a dosis anuales de 90, 348, y 640 microSv). En 1988 la morbilidad era uniforme entre los grupos, pero para 1995 existía una correlación con la dosis mayor. El grupo de la dosis alta tenía 22.1 veces la tasa de enfermedades de la sangre y de los órganos generadores de la sangre comparándolo con el grupo de la dosis más baja, 5 veces más infecciosas y parasitogénicas, 2 veces más del sistema respiratorio, 2 veces más del digestivo. La salud en el grupo de las bajas dosis mejoró mientras que los otros empeoraron. Entre 1988 y 1995 las enfermedades infecciosas y parasitogénicas en el grupo de las altas dosis se multiplicaron por 6.2, las digestivas por 3.8, las del sistema nervioso por 3.6, las de la sangre y los órganos generadores de sangre por 2.3.

EPIDEMIOLOGICAL ANALYSIS OF HEALTH OF ADULT POPULATION EVACUATED FROM AREAS OF RADIOLOGICAL CONTROL AFTER THE CHERNÓBIL ACCIDENT Buzunov V A et al. Sci. Cent. for Rad. Med. AMS of Ukraine Kiev.

4000 personas, la mayoría con una dosis gamma menor que 10 mSv. Tendencia general marcada de una morbilidad no cancerosa cada vez mayor con la edad y con el tiempo transcurrido desde el accidente. Las enfermedades endocrinas dominadas por la patología tiroidea. La morbilidad excede en un factor 3-5 la registrada en la cohorte evacuada por el Registro Nacional de Ucrania.

STRUCTURE AND RISK OF OPHTHALMOPATHOLOGY IN EVACUATED PERSONS FROM THE CHERNÓBIL EXCLUSION ZONE IRRADIATED AT DIFFERENT AGES Buzunov V A et al. Sci. Cent. for Rad. Med. AMS of Ukraine Kiev.

Riesgos "dramáticamente superiores" de enfermedades oculares en una cohorte representativa de evacuados. Desglose detallado de las diferentes enfermedades y grupos de edad.

CONSEQUENCES OF CHERNÓBIL ACCIDENT FOR GEORGIA AND PROSPECTS OF EPIDEMIOLOGICAL INVESTIGATIONS Vepkhvadze N R Tblisi State Medical Univ. Georgia.

Bocio 3.5 veces más frecuente en la región contaminada que en la no contaminada. Incrementos de efectos congénitos. "Debería prestarse seriamente la atención al incremento intensivo de la leucemia mieloide aguda": de 1.57 en 1983-85 a 2.14-3.0 en 1986-1992.

CHERNÓBIL ACCIDENT CONSEQUENCES EFFECTS ON CONGENITAL MALFORMATIONS IN REPUBLIC OF MOLDOVA Grigorij Ye. A et al. Res. Inst. of Mother and Child Health Prot., Kishniev Moldova; Nat. Sci. and Practical Cent. of Hygiene and Epidemiology, Kishniev, Moldova; Sci. Cent. for Agrochemical Service, Kishniev, Moldova.

Difícil de entender debido a una terrible traducción. Se discuten una serie de defectos, con alguna referencia a pesticidas pero no se observa ningún patrón aparente. "Pero uno no puede excluir los efectos de las bajas dosis ... sobre la etiopatogénesis de los efectos del tubo neural junto con su conexión con los efectos debidos a los factores químicos".

MORBIDITY OF THE ADULT POPULATION IN KOZELETSKY DISTRICT OF CHERNOGOV REGION Grydjuk M Yu. et al. RE Kavetshy's Inst. of Exp. Path., Onc. and Radiobiol. NAS of Ukraine, Kiev.

Análisis de la morbilidad desde 1977. La región se dividió en zonas de contaminación alta y baja. Se observa un incremento de la morbilidad tras el accidente en ambas zonas, y es un 50% mayor en el área más contaminada.

BIRTH DEFECTS PREVALENCE IN UKRAINIAN REGIONS EXPOSED TO LOW-DOSE RADIATION AFTER CHERNÓBIL ACCIDENT Davydov L et al Scientific Research Institute of Hereditary Pathology, Lviv, Ukraine.

Incremento significativo en los defectos de nacimiento en la región contaminada y en menor medida en la región de control.

MYELODISPLASTIC SYNDROME AND APLASTIC ANAEMIA EPIDEMIOLOGICAL ANALYSIS AMONG CHILDREN OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE POST CHERNÓBIL PERIOD (1993-1996) Kozarezova T I Borisevich N V Belarussian Inst. for Postgraduate Medical Training Minsk.

La incidencia asociada con la exposición a radiación y metales pesados.

RESULTS OF EPIDEMIOLOGICAL MONITORING HEALTH EFFECTS AMONG CHERNÓBIL CHILD VICTIMS Korol N et al. Sci. Cent. for Rad. Med. AMS of Ukraine, Kiev.

Utilizados un amplio rango de parámetros clínicos para monitorizar a niños evacuados, niños con altas dosis a la tiroides, aquellos expuestos in utero y los nacidos de los liquidadores. Disminución constante de la salud general; el número de niños sanos disminuyó de un 31% en 1987 a un 10% en 1996 mientras que el número de niños con enfermedades crónicas se incrementó del 29% al 47% en el mismo periodo. Los autores concluyen sin explicación alguna que "... la incidencia de las enfermedades somáticas no puede conectarse con la exposición a radiación ionizante."

BELARUSSIAN POPULATION IRRADIATION BY CHERNÓBIL NPP RELEASES AND CONGENITAL MALFORMATIONS DYNAMICS Lazjuk G I et al. Inst. for Hereditary and Congenital Diseases Belarus Republic Ministry of Public Health Minsk.

Un incremento de más del 80% en la incidencia de malformaciones congénitas en las zonas contaminadas y un 47% incremento en el control (no definido). No existía una relación lineal con la dosis.

SCHIZOPHRENIA SPECTRUM DISORDERS IN PERSONS EXPOSED TO IONISING RADIATION AS A RESULT OF THE CHERNÓBIL ACCIDENT Loganovsky K Sci. Cent. for Rad. Med., Kiev.

El vivir y trabajar en la zona de exclusión está asociado con un factor de dos a tres de esquizofrenia. "Los factores distintos a la radiación no pueden explicar este fenómeno".

LONG-TERM HEALTH EFFECTS OF THE CHERNÓBIL ACCIDENT IN CHILDREN OF BELARUS Lomat L et al. Belarussian Centre for Medical Technologies Minsk.

"Se considera que la exposición a la radiación ha influenciado las tasas de incidencia en la república". El abstract es bastante inespecífico sobre las tasas relativas.

BELARUS REPUBLIC POPULATION HEALTH STATUS AT CHERNÓBIL DISASTER REMOTE PERIOD Mrochek A G Clin. Res. Inst. of Radiological Med. and Endocrinology Minsk Be.

Los datos del Ministerio de Salud Publica muestran un incremento continuado a largo plazo (10 años) de las neoplasias malignas en los pulmones, tiroides, riñones, vejiga, colon, recto, mamas y ovario. En el caso de los pulmones, mamas, vejiga y riñones "esto puede estar conectado con el factor radiación ...".

SOME SPECIAL FEATURES IN FORMATION OF THE EVACUATED POPULATION HEALTH STATUS INDICES AS A GROUND FOR PERFECTION MEDICAL CARE PROVISION Nohorna A M Ukrainian Inst Pub. Health Kiev.

"La tendencia del empeoramiento continuo del estado de salud de la población evacuada afectada por Chernóbil es ahora bastante evidente".

DYNAMICS OF CHILD HEALTH INDICES AT THE RADIOACTIVELY CONTAMINATED TERRITORIES Nohorna A M et al. Ukrainian Inst. Pub. Health Kiev.

El grado de difusión de las enfermedades no cancerosas en niños de los territorios de radiación controlados de Ucrania se ha incrementado en un factor 2.24 entre 1988 y 1996. En el mismo periodo las tasas de las enfermedades "inducidas por la radiación" también se han incrementado: las neoplasias un factor 7.7, las malformaciones congénitas un factor 2.96. Los índices de invalidez se han elevado en un factor 16, más dramáticamente en los últimos años. La invalidez se debe sobre todo a las enfermedades del sistema nervioso y de los órganos de los sentidos, patologías del sistema endocrino y anomalías congénitas.

DOSIMETRIC SUPPLY OF MEDICAL RESEARCHES IN PERSONS EXPOSED TO IONISING RADIATION AS A RESULT OF THE CHERNÓBIL ACCIDENT Nosovsky A V Slavutych Lab. for International Research and Technology Ukraine

Las dosis de radiación recibidas por la población no excedieron los valores umbral para manifestar el síndrome clínico de radiación agudo. El público, los científicos y los trabajadores médicos no tienen suficientes conocimientos sobre la medicina de radiación para explicar todas las influencias médicas de los efectos de la radiación en el personal de la planta de Chernóbil y en la población superviviente. Esto no sólo predispone a un aumento del estrés psicológico sino que también causa un impacto adicional sustancial sobre la salud de las personas. Por lo tanto tiene un efecto significativo sobre el uso de la energía nuclear en Ucrania y lleva a la formación de opiniones sobre la amenaza nuclear contra la salud publica que tienen una base científica insuficiente.

CONGENITAL ANOMALIES OF JAW /FACE REGION IN PRENATALLY IRRADIATED CHILDREN Nyagu A I et al. Sci. Cent. for Rad. Med. AMS of Ukraine, Kiev; A A Bogomoletz's National Med. Uni. Kiev.

Niños nacidos con deformidades en la cara y la mandíbula, predominantemente fisuras del labio superior y el paladar, que se encontraban en cualquier etapa de gestación en el momento del accidente. Hubo un factor de 2-3 de incremento en las zonas más contaminadas. Citando conocimientos de que la fisura congénita del labio superior y del paladar se forman en las semanas

10-12 de gestación, los autores afirman que únicamente un tercio de las anomalías halladas puede atribuírsele a la radiación. Estos casos son, sin embargo, anómalamente severos.

INCIDENCE OF MALIGNANT NEOPLASMS IN THE POPULATION OF GOMEL REGION AFTER THE CHERNÓBIL ACCIDENT Okeanov A E: N N Alexandrov's Research Institute of Oncology and Medical Radiology, Minsk

Antes de Chernóbil la incidencia de las neoplasias malignas en Gomel era una de las más bajas de Bielorrusia pero desde el accidente ha superado a sus vecinos. Incremento considerable en la incidencia y tasa de tumores sólidos.

EPIDEMIOLOGICAL ANALYSIS OF DEMOGRAPHIC CONSEQUENCES OF RADIOACTIVE IRRADIATION OF INHABITANTS OF 12 RADIOACTIVE CONTAMINATED REGIONS OF UKRAINE Omelyanets N I et al. Sci. Cent. Rad. Med. AMS Ukraine Kiev.

Un análisis de todos los datos de los 20 millones de personas en zonas contaminadas hasta 1998 muestra que para las irradiaciones agudas (inmediatamente tras el accidente) y para la irradiación crónica se dan "combinaciones extremadamente adversas de mortalidad infantil y general elevada, y una tasa de nacimientos baja". Si la comprensión del LLRC de la sintaxis no-estándar del inglés es correcta, entonces el incremento en la mortalidad está causado por considerarse a "la radiación" como causa de muerte, y las cifras actuales de las enfermedades distintas al cáncer, combinadas con factores demográficos desfavorables, deberían tomarse como el presagio de un incremento del cáncer que pronto se conocerá, similar al ya observado en el cáncer de tiroides.

SEXUAL STRUCTURE OF THE INHABITANTS OF THE COUNTRY AND ITS INFLUENCE ON REPRODUCTION HEALTH OF A NATION Omelyanets S N Supreme Rada of Ukraine Committee on Chernóbil Disaster Problems, Kiev.

La desproporción del cociente de sexos comenzando en el nacimiento e incrementándose a lo largo de la vida amenaza con profundizar la catástrofe demográfica ya observada, en una población que disminuye rápidamente. Nace una proporción de chicos inusualmente alta pero estadísticamente significativa, pero la mortalidad en los chicos es inusualmente alta y el exceso continúa creciendo. Continúa en la edad adulta con la "supermortalidad" de los hombres sanos. "En conexión con la temprana extinción de los hombres en los grupos de edades mayores, la proporción de mujeres ... crece de manera abrupta". Se observó una reducción de la esperanza de vida de 3.9 años en los ocho años hasta 1998 -para entonces la esperanza de vida era de 61.2 años para los hombres, 72.7 para las mujeres.

ONCOLOGIC BRAIN DAMAGE EPIDEMIOLOGY IN CHILDREN Orlov Yu. A et al. A P Romodaniv's Inst. of Neurosurgery AMS of Ukraine Kiev.

Incremento "bastante sustancial" de la frecuencia de los tumores cerebrales en niños entre el periodo cinco años antes de Chernóbil y cinco años tras Chernóbil.

UNSTANDARD APPROACHES TO CHERNÓBIL DISASTER EPIDEMIOLOGY: THE TERRITORIAL-TIME-SPAN ANALYSIS OF LEUKAEMIA DISEASES Osechinsky I V et al. Haem. Res. Cent. of Russian AMS Moscow.

Trabajos anteriores de los mismos autores han mostrado que los cocientes de mortalidad estándar por leucemia y linfoma en los ocho años tras Chernóbil en los territorios "más contaminados"

relativos a un control no especificado no eran sustancialmente diferentes de 1.0. No se pudo observar una relación con la dosis en los territorios menos contaminados. El trabajo actual trata de añadir datos para las enfermedades de la sangre en las vacas y las personas relativos a la radiación y las plantas de la industria química. Una vez más, ninguna relación dosis-respuesta consistente.

THE CYTOGENETIC CONSEQUENCES IN CHILDREN OF CONTINUOUS RESIDENCE IN TOWNS CONTAMINATED BY THE CHERNÓBIL ACCIDENT (1986-1991): A METHODOLOGICAL AND EPIDEMIOLOGICAL REPORT Pilinskaya M Sci. Cent. for Rad. Med. AMS of Ukraine with Grad Sch. Pub Health U of Pittsburgh.

Informe preliminar sobre investigaciones para marcar posibles alteraciones cromosómicas en niños con problemas oftalmológicos significativos con un grupo de control de niños que no los tenían. Sin resultados todavía.

RESULTS AND AIMS OF EPIDEMIOLOGICAL ANALYSIS OF HEALTH OF POPULATION RESIDING [IN] THE CONTAMINATED TERRITORIES Pirigova E A et al. Sci. Cent. Rad. Med. AMS Ukraine Kiev

Análisis general de la disminución de la salud (citando hallazgos de la OMS de que el 18.9% de los hombres y el 14.8% de las mujeres están sanos). Muestra un incremento de la morbilidad y tasas elevadas de la invalidez registrada.

EPIDEMIOLOGICAL STUDY OF MALIGNANT NEOPLASM AMONG THE POPULATION AFFECTED AFTER THE CHERNÓBIL ACCIDENT: RESULTS PROBLEMS AND PERSPECTIVES Prisyazhnyuk A et al. Sci. Cent. Rad. Med. AMS Ukraine Kiev, Ukrainian Res. Inst Onc. and Radiology, Ministry of Public Health of Ukraine Kiev.

"El periodo de 10 años tras el accidente de Chernóbil es bien conocido como uno latente". Enfatiza la importancia de continuar la monitorización.

A NEW STUDY OF RADIONUCLIDE CONTAMINATION OF MATERNAL MILK IN ITALY Risica S Ital. Nat. Inst. Health, Rome.

Se han llevado a cabo dos estudios en Roma y cerca del lago Como para investigar la transferencia de cesio desde los alimentos a la leche materna. Sin resultados aquí. En 1997 se recolectaron muestras de cuatro áreas. La contaminación por cesio era de varias decenas de mBq por kg. Sin resultados para el estroncio todavía.

REPRODUCTIVE LOSSES AMONG INHABITANTS OF SOME DISTRICTS OF KIEV REGION (BY OBSTETRIC COLLECTION DATA 1992-1996) Timchenko O et al. Ukrainian Sci. Cent. of Hyg. Ministry of Public Health of Ukraine, Kiev; Kiev Public Health Department of State Administration, Ukraine

Se definieron las "pérdidas en la reproducción" en términos de los datos de abortos espontáneos, abortos "por evidencias genéticas", nacimiento sin vida, nacimientos prematuros y mortalidad perinatal (6 días). "Se determinó que el riesgo relativo de las pérdidas en la reproducción en los distritos rurales contaminados con radionucleidos respecto a los distritos rurales limpios era de 0.78 con un intervalo de confianza (IC) de 0.69-0.89, en los distritos urbanos contaminados respecto a los distritos urbanos limpios era de 0.61 (IC 0.5-0.68)".

SCREENING OF LEUKAEMIAS AND LYMPHOMAS IN BELARUS AMONG PERSONS AFFECTED BY THE CHERNÓBIL ACCIDENT IN CHILDHOOD Tolochko G V et al. Res. Inst. of Haem. and Blood Trans. Minsk; Haem. Clin. of Reg. Hosp. Gomel Belarus.

El estudio epidemiológico de las enfermedades hematológicas en Bielorrusia era un "área en blanco" antes de Chernóbil, aunque los autores han establecido que Gomel experimentaba tasas más bajas que todo Bielorrusia (riesgo relativo de 0.9 para todas las hematoblastosis, 0.8 para las leucemias). Han informado previamente de que en los siete años tras el accidente las tasas de "blastosis" en niños tendían a aumentar en todas las regiones del Bielorrusia y en el conjunto de la nación, aunque no alcanzaba a ser estadísticamente significativo. La tendencia estaba presente en la leucemia aguda y en la leucemia mieloide crónica a lo largo de áreas con diferentes niveles de contaminación. Las tasas de leucemia en Gomel ahora igualan a las de toda Bielorrusia. No se proporcionan los resultados de la investigación actual en una cohorte bien definida que se encontraban in utero en el momento del accidente.

THYROID CANCER IN CHILDREN AND ADOLESCENTS IN UKRAINE AFTER THE CHERNÓBIL ACCIDENT (1986-1996) Tronko N et al. V P Komisarenko's Inst. of Endocr. and Metab. AMS of Ukraine Kiev; Sci. Cent. for Rad. Med. AMS of Ukraine. Kiev

DELAYED RADIOLOGICAL EFFECTS OF THE CHERNÓBIL ACCIDENT Tsyb A F Med. Radiol. Sci. Cent. of Russian AMS Obninsk

El efecto más significativo es el incremento del cáncer de tiroides en niños y adolescentes y trabajadores de emergencia. El riesgo en los niños de 0-4 años es de 6 a 10 veces mayor que en los adultos.

SOME RESULTS OF VALEOLOGIC TECHNOLOGIES APPLICATION IN ANNUAL PROPHYLACTIC EXAMINATIONS OF WORKABLE POPULATION Shilenko V N et al. Specialised Medico-Sanitary Divn. No.5 Slavutych Ukraine; Ukrainian Inst. for Public Health, Kiev.

Los resultados incluyen: la mayoría de la población adulta está en los niveles bajo y más bajo que el nivel intermedio de salud física (73% de los hombres, 77% de las mujeres); únicamente el 4.5% de los hombres y el 3.0% de las mujeres están sanos; la salud se deteriora con la edad, y prevalece el envejecimiento acelerado.

CONSEQUENCES OF THE CHERNÓBIL CATASTROPHE: HUMAN HEALTH ed. Burlakova E. B. Centre for Russian Environmental Policy, Scientific Council on Radiobiology, Russian Academy of Sciences Moscow 1996 ISBN 5-88587-019-5

Los autores de este trabajo, de los que la mayoría trabaja en la Academia de las Ciencias Rusa o bien en la Academia de las Ciencias Médicas Rusa, están especializados en los efectos de las pequeñas dosis de radiación sobre organismos vivos. Este libro ofreció unas primeras evidencias, basadas en mediciones objetivas en humanos, de las inmunodeficiencias causadas por la radiación y los daños cromosómicos. Los métodos y los nuevos mecanismos propuestos explican la mayor parte de la disminución de la salud que se observa asociada con la radiactividad en el medio ambiente. En particular el artículo de la catedrática Burlakova aporta conocimientos sobre las curvas de relación dosis-respuesta bifásicas y más complejas, que explicarían la naturaleza no lineal de muchas observaciones.

CHERNÓBIL: ENVIRONMENTAL, HEALTH AND HUMAN RIGHTS IMPLICATIONS. Permanent Peoples' Tribunal, International Medical Commission on Chernóbil Conference Proceedings Vienna 12-15 April 1996 ed. Solange Fernex ISBN 3-00-001534-5

Testimonio elocuente y exhaustivo de las prácticas de secretismo y negación del Régimen Soviético en el momento del accidente, y de la IAEA entonces y posteriormente. Esto incluyó la exclusión de evidencias durante el congreso sobre Chernóbil que la IAEA ocultaba entonces, y también en Viena. Los participantes presentaron evidencias sobre un amplio abanico de temas incluyendo los efectos en membranas celulares, cambios moleculares en enfermedades de la sangre, desórdenes mentales inducidos por la radiación, el control de la investigación científica, y la historia del hipotiroidismo en relación con las emisiones de yodo radiactivo desde 1945. Las actas citan cantidades sustanciales de evidencia documental, particularmente datos médicos, que fueron suscritos. Un tema constante fue que los efectos observados sobre la salud frecuentemente no mostraban un incremento de la respuesta cuando se incrementaba la dosis. Elena Burlakova también encontró esto en el laboratorio: "Desde el comienzo de nuestras investigaciones sobre los efectos de las bajas dosis de radiación encontramos una dependencia no lineal con la dosis que no es monotonía sino que en muchos casos tiene una dependencia bimodal. ... cuando incrementamos la dosis de radiación el efecto decrece antes de incrementarse de nuevo. Con dosis más elevadas el efecto puede ser menor que el obtenido con dosis más bajas". Michel Fernex describió varias técnicas epidemiológicas diseñadas para no encontrar nada.

RESEARCH ACTIVITIES ABOUT THE RADIOLOGICAL CONSEQUENCES OF THE CHERNÓBIL NPS ACCIDENT AND THE SOCIAL ACTIVITIES TO ASSIST THE SUFFERERS BY THE ACCIDENT. ed. Imanaka T. Research Reactor Institute, Kyoto Univ. March 1998 ISSN 1342-0852

Resúmenes de los Abstracts

CHERNÓBIL ACCIDENT: THE CRISIS OF THE INTERNATIONAL RADIATION COMMUNITY Malko M V. Inst. of Phys. and Chem. Rad. Problems, Acad. Sci. of Be. Minsk.

Malko analiza las razones del fallo de las autoridades para detectar o reconocer la realidad de una disminución del nivel de la salud y la adopción consecuente del concepto de 350 mSv. Esto fue importante porque "las autoridades centrales de la URSS estaban haciendo todo lo posible para evitar los traslados como una medida de protección de la radiación". Malko presenta datos de 1990 de la morbilidad general en distritos contaminados y de control de Brest mostrando que para cada grupo de edad y cada categoría de enfermedad las tasas eran notablemente superiores en las áreas contaminadas. Los trabajadores de Osaka, Japón, habían examinado los efectos no cancerígenos en los supervivientes de la bomba H, encontrando tasas elevadas relativas a la población general, desautorizando las afirmaciones oficiales de que los efectos similares vistos en los territorios afectados por Chernóbil estaban causados por factores psicológicos, no por la radiación. Concluye que las autoridades soviéticas no fueron capaces de aceptar datos de salud fiables y que la comunidad internacional de la radiación apoyó sus intentos de infravalorar las consecuencias radiológicas del accidente durante mucho tiempo. Da 58 referencias de material publicado, mayoritariamente en ruso.

GENERAL SITUATION OF THE RADIOLOGICAL CONSEQUENCES OF THE CHERNÓBIL ACCIDENT IN UKRAINE. Grodzinski D M. Inst. Cell Bioi. and Genetic Eng. NAS Ukraine, Kiev.

Percibiendo "intentos vergonzosos e inhumanos para disminuir de manera artificial las consecuencias", Grodzinski proporciona páginas enteras de datos generales sobre la disminución de la tasa de nacimientos, el incremento de la mortalidad infantil, el masivo incremento del declive a largo plazo del nivel de salud de los liquidadores, evacuados y niños de los padres irradiados, descritos tanto en general como por categoría específica de enfermedad y tasa de invalidez. Concluye con comentarios sobre la dificultad o la imposibilidad de encontrar grupos de estudio adecuadamente diferenciados y controles para investigaciones epidemiológicas, y solicita acceso a datos de pequeñas áreas. Sus propias investigaciones con sistemas de plantas revelan que la genotoxicidad de la irradiación de una mezcla de radionucleidos es mucho mayor que la debida únicamente a una irradiación gamma externa. Demuestra una no linealidad significativa de las curvas dosis-respuesta a bajas dosis. Los efectos observados fueron la inducción de la inestabilidad genómica, la rotura del control de posición de las secuencias repetidas del ADN, y el deterioro de la reparación del ADN. La efectividad biológica relativa de los radionucleidos internos fue muy superior a la de la irradiación externa. El concluye que "conocemos muchos sistemas de pruebas biológicos particularmente adecuados para evaluar la dependencia con la dosis de los procesos genéticos celulares principales y moleculares que pueden constituir eventos primarios de los efectos radiológicos".

IMPACT OF RADIATION ON THE POPULATION DURING THE FIRST WEEKS AND MONTHS AFTER THE CHERNÓBIL ACCIDENT AND HEALTH STATE OF THE POPULATION 10 YEARS LATER. Alia Yaroshinskaya, Yaroshinskaya Charity Fund, Moscow.

Analizando documentos previamente secretos tras el colapso de la Unión Soviética, Yaroshinskaya muestra que en todos los datos de 1986, especialmente los referidos a la salud, habían sido clasificados de inmediato como de "alto secreto". Se prohibió el diagnóstico del síndrome agudo de radiación en el personal militar. A lo largo de cuatro días a principios de mayo de 1986 las hospitalizaciones de la población general habían alcanzado niveles que preocupaban al Partido Comunista de la URSS, y en el cuarto día el Ministerio de Sanidad "confirmó... nuevas normas de irradiación aceptables para la población 10 veces superiores a las viejas normas. Incrementos de esas normas a niveles 50 veces mayores que las previas son posible en casos específicos... Mediante estos métodos se garantiza la seguridad sanitaria de la población a todas las edades, incluso en el caso de que la situación actual de radiación permanezca así durante 2.5 años". Yaroshinskaya informa de que las nuevas normas habían sido confirmadas incluso para mujeres embarazadas y niños. Su aplicación significaba que más de 10,000 personas previamente hospitalizadas para tratamiento "se convirtieron en sanas automáticamente y fueron dadas de alta de los hospitales y las clínicas. Esto explica la rápida disminución en las cifras de los que sufrían el síndrome de radiación agudo y porque en todas las reuniones posteriores el comité relevante de Moscú no escuchó nada sobre las cifras de las personas hospitalizadas.

CHERNÓBIL 1996: NEW MATERIALS CONCERNING ACUTE RADIATION SYNDROME AROUND CHERNÓBIL. Lupandin V.M. Inst. Sociol. RAS Moscow

Un ejemplo de las incertidumbres que rodeaban los efectos sobre la salud del accidente. En un área del Distrito de Gomel que recibió un nivel elevado de contaminación en los primeros dos días, tal y como fue medido por una persona experimentada (un ex-técnico de un submarino nuclear), 12,000 personas fueron examinadas en un hospital militar de campo. Sus registros fueron posteriormente robados pero varios años más tarde se encontraron algunos de ellos, representando los datos de 82 personas examinadas entre el 1 de mayo y mediados de junio de 1986. En ninguno de los casos se registró un diagnóstico de Síndrome Agudo de Radiación (SAR), pero los síntomas eran típicos del SAR. Lupandin concluye que únicamente uno de estos casos es suficiente para "desechar el punto

de vista mantenido por la IAEA, la Cruz Roja, la OMS y otras organizaciones de que los casos de radiación aguda no pudieron ocurrir y en efecto no ocurrieron fuera de la central nuclear de Chernóbil". Lupandin cree que una cifra significativa de los visitantes de fin de semana incrementó el número de gente con riesgo que nunca se contabilizarán y se excluirán de las estimaciones del riesgo.

OVERVIEW OF DIFFERENT INFORMATION ABOUT ACUTE RADIATION SYNDROME AMONG INHABITANTS AROUND CHERNÓBIL; Alla Yaroshinskaya, Alla Yaroshinskaya Charity Fund

Una colisión de creencias -la autocomplacencia oficial y el secretismo sobre los hechos vs. el sentido común secular y la realidad de la exposición y sus efectos. "En el primer año se abortaron un número no inferior a 20,000 embarazos ... sólo en Kiev. ... mientras estaba viajando a través de pueblos contaminados de la región de Zhitomir varios meses después de la catástrofe escuché lo mismo: se les aconsejó a las mujeres embarazadas que abortasen pero se les recomendó que no le dijeran a nadie nada sobre ese consejo".

DOSE ASSESSMENT FOR INHABITANTS EVACUATED FROM THE 30 KM ZONE SOON AFTER THE CHERNÓBIL ACCIDENT. Imanaka I., Koide H. Research Reactor Inst. Kyoto Univ. Osaka, Japan.

Los problemas con la estimación oficial de la dosis en la población. Las dosis máximas promedio no alcanzaron el criterio de 1 sievert asumido como el umbral para la aparición del síndrome de radiación agudo, aunque las dosis a las personas en una proporción considerable (15-20%) de las poblaciones podrían haber sido mayores en base a la deposición promedio del terreno. Esto es "consistente con los informes de casos de SAR en habitantes de la región de Chernóbil". Se hace referencia a un caso típico específico del que ha informado Lupandin, que el autor actual dice que ésta fuera de su método de estimación de los riesgos porque el paciente era un visitante de fin de semana en un viaje de pesca. Lupandin cree que hubo un número significativo de tales visitantes. Los autores llaman la atención a la información pobre o completamente ausente sobre las dosis a los liquidadores.

CURRENT STATE OF EPIDEMIOLOGICAL STUDIES IN BELARUS ABOUT CHERNÓBIL SUFFERERS, Matsko V P. Inst. Radiobiol. Acad. Sci. Belarus.

Un análisis de varios estudios (34 artículos citados, todos ellos en ruso) concluye: "El análisis de los estudios epidemiológicos hechos en Bielorrusia tras el... accidente y comparándolos... con datos obtenidos del período anterior a Chernóbil permite deducir un empeoramiento del estado de la salud de la población de Bielorrusia. Los especialistas reconocen claramente la influencia directa de la polución radiactiva en el medio ambiente en el incremento de las patologías de tiroides, enfermedades hereditarias y congénitas y cánceres en diferentes localizaciones". Los estudios no son unánimes sobre la dinámica de las enfermedades hematológicas que algunos investigadores creen que no pueden ser atribuidas a la radiación y que podrían ser debidas a una combinación de factores desfavorables.

EPIDEMIOLOGICAL STUDIES IN RUSSIA ABOUT THE CONSEQUENCES OF THE CHERNÓBIL APS ACCIDENT Ryabzev I A, Inst. of Problem[s] of Ecology and Evolution, RAS Moscow.

Una comparación de la morbilidad y la mortalidad en los liquidadores, y la morbilidad en la población de seis regiones contaminadas de Rusia respecto a las tasas de toda Rusia. Las tasas de

neoplasias en los liquidadores están por debajo del promedio de Rusia pero las de todas las demás categorías son superiores (no queda claro si todas estas cifras están estandarizadas respecto a la edad):

- Neoplasias 0.9
- Neoplasias malignas 1.6
- Enfermedades del sistema endocrino 18.4
- Enfermedades de la sangre y el sistema innato político 4.3
- Desórdenes mentales 9.6
- Enfermedades de los órganos de la circulación de la sangre 4.3
- Enfermedades de los órganos digestivos 5.7
- Todas las clases 1.5

En las muertes entre los liquidadores el suicidio y el alcohol estaban fuertemente implicados, la enfermedad oncológica no era más frecuente que la media, y hay referencias de una mejor determinación entre los liquidadores.

Las tasas de 1994 que muestran el "aumento ininterrumpido" en general de la morbilidad oncológica entre las poblaciones contaminadas han sido comparadas con 1981. Las cuatro regiones de las que se proporcionan datos muestran incrementos del 39%, 30%, 40%, 21% comparado con un incremento del 19% en la totalidad de Rusia. "Desde 1987 los niveles ... eran permanentemente superiores en las seis regiones que en la Federación Rusa". 18 citas, la mayoría en ruso.

DYNAMICS OF HEALTH STATUS OF RESIDENTS IN THE LUGYNY DISTRICT AFTER THE ACCIDENT AT THE CHNPS. Godlevsky I, Hosp. of Lugyny Territorial Medical Assn; Nasvit 0, Inst. Hydrobiol. NAS Ukraine.

Se concentra en la depresión del sistema inmune, sugiriendo que es la causa que media en el incremento dramático de la morbilidad: "De acuerdo a los datos del Hospital del Distrito Central del distrito de Lugyny (Zhytomyr, Ucrania) la depresión de la reactividad del sistema inmune se encuentra en prácticamente todos los pacientes ... claramente manifestado a través del incremento del número y la duración de las enfermedades infecciosas, el crecimiento de formas destructivas de tuberculosis, recaídas de enfermedades, aumento de la cantidad o de la frecuencia de las personas enfermas, reducción de la vida restante en los pacientes de oncología tras el diagnóstico, una evolución más severa de las enfermedades, el incremento de la virulencia de los agentes infecciosos (el LLRC señala que esto fue predicho por Andrei Sakharov) y un aumento del número de las enfermedades alérgicas". Hay una discusión detallada de diversas clases de enfermedades. La evidencia más sorprendente es el análisis de la reducción de la cantidad de tiempo restante de vida de los pacientes tras un diagnóstico de cáncer. En 1984-85 un paciente diagnosticado con cáncer de estómago o de pulmón podía esperar vivir en promedio otros 60 meses (cáncer de estómago) o 40 meses (pulmón). En 1992 esto había caído alrededor de un 75-80%, a 15 meses para el cáncer de estómago y 8 meses para el de pulmón, pero en 1996 un paciente con cualquiera de estas dos enfermedades tenía una esperanza de vida de únicamente 2 meses. [El LLRC señala que esto va en contra del argumento de que el aumento en la incidencia del cáncer ha sido un artefacto causado por el incremento de la vigilancia y por lo tanto de los exámenes desde el accidente de Chernóbil -unos exámenes mejores involucrarían diagnósticos más tempranos y una mejor prognosis].

Las investigaciones han establecido un incremento de la morbilidad en los neonatos, específicamente en afecciones prenatales como la neumonía inherente. Los habitantes del distrito exhiben un envejecimiento prematuro y una reducción significativa en la esperanza de vida.

LENS OPACITIES IN CHILDREN OF BELARUS AFFECTED BY THE CHERNÓBIL ACCIDENT, Arinchin AN, Ospennikova L A, Res. Clin. Inst. Radn. Med. and Endocrinology, Ministry of Health Republic of Belarus, Minsk.

Un aumento de la frecuencia del 12.5% en patologías del cristalino respecto a controles, el 25.4% del grupo de estudio tenía grandes opacidades (1.1% en el grupo de control), opacidades múltiples (> 6) en el 24.3% del grupo estudio (8.7% control), y se encontró una relación positiva entre el nivel de Cs137 en el tejido corporal y la intensidad de la opacidad del cristalino.

MONITORING CYTOGENETIC DAMAGE IN PERIPHERAL LYMPHOCYTES OF CHILDREN LIVING IN CONTAMINATED AREAS OF BELARUS, Mikhalevich L S, Inst. Gen. and Cytol. Acad. Sci. Belarus Minsk.

El uso de métodos citogenéticos en la investigación de niños nacidos antes de Chernóbil revelaron un incremento significativo de las aberraciones cromosómicas inestables respecto a los controles. El nivel de estas aberraciones se incrementa con el tiempo. La aparición de células multiaberrantes en los niños expuestos (comparado con ninguna en los controles) varios años tras el accidente "parece estar asociado con... una estructura de dosis debida a la cada vez mayor contribución de la radiactividad interna a la dosis total, probablemente atestiguando el efecto de ionizaciones densas por plutonio. El autor lamenta que esas contribuciones a la dosis todavía no se tengan en cuenta en las evaluaciones actuales de la dosis. Comentando sobre el hallazgo de células "granujas" ("rogue" cells) ella se distancia de la negativa de otros investigadores en atribuir la aparición de dichas células a la exposición a la radiación.

STUDY OF GENETIC EFFECTS IN SOMATIC CELLS OF CHILDREN LIVING IN THE CONTAMINATED TERRITORIES IN BELARUS. Mikhalevich L S, Inst. Gen. and Cytol. Acad. Sci. Belarus Minsk.

La conclusión general es la seriedad de las alteraciones genéticas en los niños. Los resultados de siete años de monitorización con un análisis de micronúcleo in vivo de los linfocitos muestra niveles superiores de mutación en los niños nacidos antes de Chernóbil. Consecuentemente el principio de la protección de la radiación según el nivel de dosis anual de radiación no es aceptable para proteger a los niños ... porque no tienen cuenta la dosis total desde 1986...

El análisis de los resultados muestra que bajo la influencia crónica de la radiación ionizante han ido sucediendo interacciones complejas como mutaciones y una presión selectiva sobre células con daño genético en la población de linfocitos de los niños. Se encontraron diferencias sustanciales entre los sujetos y los controles tanto in vivo como ex vivo. Los niveles de micronúcleos en las poblaciones de linfocitos in vivo no disminuyeron entre 1988-1994 sino que se incrementaron aproximadamente un orden de magnitud. Las divisiones de mitosis ex vivo en cultivos indicaron cambios sustanciales en diferentes ámbitos.

RESULTS OF LONG-TERM GENETIC MONITORING OF ANIMAL POPULATIONS CHRONICALLY IRRADIATED IN THE RADIO CONTAMINATED AREAS. Goncharova R, Riabokon N., Inst. Gen. and Cytol. Acad. Sci. Belarus Minsk.

Basándose en sus hallazgos los autores afirman que ya que la carga de la radiación ha disminuido para el año 1991, se puede afirmar que el aparato hereditario de células somáticas y germinales de las poblaciones animales supervivientes tienen una mayor sensibilidad a la radiación que antes. Dicho de otra manera, en las poblaciones salvajes de ratas de la ribera de los ríos (*Clethrionomys glareolus*, Schreber) no se produjo una adaptación genética al efecto mutagénico de la irradiación de

bajo nivel durante todo el periodo de investigación (es decir, desde 1986). Todos los efectos citogenéticos obtenidos en animales salvajes y de laboratorio con irradiaciones crónicas de baja dosis excedieron las expectativas basadas en la extrapolación de un rango de dosis superiores, bien en una exposición única o en irradiaciones durante períodos largos. Se observaron patrones anormales de dosis-respuesta para diferentes tipos de mutaciones a dosis bajas crónicas. Los autores analizan brevemente otros estudios y concluyen que es necesario enfatizar que las áreas con un amplio rango de densidad de radiocontaminación representan riesgos genéticos elevados para poblaciones animales y humanas.

CYTOGENETIC EFFECTS OF THE ACTION OF IONISING RADIATION ON HUMAN POPULATIONS Shevchenko V A, N I Vavilov Inst. General Genetics, RAS Moscow, Snigiryova G P, Moscow Res. Inst. Diag. and Surgery. Min. of Health and Medical Industry of Russian Federation.

Enfocados principalmente en la reconstrucción de la dosis. Estudios de diversos incidentes de exposición revelaron aberraciones cromosómicas inestables y estables respecto a controles. A los niveles de Chernóbil las aberraciones inestables disminuyeron con el tiempo pero ocho años tras el accidente todavía excedían los valores de control.

PECULIARITIES OF BIOLOGICAL ACTION OF LOW IRRADIATION DOSES AND THEIR PROBABLE RELATION TO THE HEALTH STATE OF PARTICIPANTS OF CHERNÓBIL ACCIDENT LIQUIDATION Burlakova E B et al. Inst Biochem. Phys. RAS Moscow

Tomado del capítulo (casi) de los mismos autores de *"Consequences of the Chernóbil Catastrophe: Human Health"*. La irradiación de bajas dosis y de bajo ritmo afectan a los sistemas vivos a través de mecanismos recientemente descritos que alteran el metabolismo celular. Según estos autores la mayoría de los efectos no están directamente inducidos por la radiación sino indirectamente a través del sistema de circulación, a través de alteraciones del estado inmune y antioxidante del organismo. Señalan que se observaron patrones similares de cambios en la sangre de los liquidadores y en animales experimentales. Existían características parecidas en la dependencia con la dosis y respuestas sistémicas multifactoriales idénticas. Múltiples referencias, la mayoría en ruso.

CHERNÓBIL ACCIDENT: RADIATION PROTECTION OF POPULATION. Nesterenko V B. Limited Liability Publishing Company "Pravo i ekonomika" Minsk 1997 ISBN 985-442-011-6

Contiene un muy amplio análisis de estudios, muchos de ellos ya resumidos en esta publicación del LLRC. El informe nacional de Bielorrusia muestra que las regiones contaminadas sufren elevados niveles de niños con anemia, enfermedades pulmonares, hipertensión, úlceras de estómago y duodeno, enfermedad cardíaca isquémica y afecciones del sistema inmune. Para el año 1992 la mortalidad infantil en Gomel, una zona altamente contaminada comparada con la relativamente limpia Grodno, era de más del doble a pesar de la idéntica atención sanitaria. Entre 1988-1996 los cánceres infantiles a lo largo de todo Bielorrusia se han multiplicado por un factor 2.4, los tumores malignos en un factor 13, las enfermedades del sistema endocrino 4.5, las de los órganos de los sentidos y nerviosos... 5, las enfermedades de la circulación sanguínea 4. La mortalidad en niños menores que 14 años por enfermedades respiratorias se ha multiplicado por 2.5. Concluye que existe un incremento continuado de las tasas de enfermedad, especialmente en los niños, sin ningún signo de estabilización. "Por lo tanto parece imposible hablar de ningún periodo de rehabilitación". Critica la anormalidad de las medidas que intentan proteger la salud, que involucran el permitir a la gente vivir en territorios contaminados aunque la ausencia de

contramedidas adecuadas implican que los niños estarán sujetos a dosis muy por encima de aquellas estipuladas por la ley en los países afectados.

CHERNÓBIL ACCIDENT: REASONS AND CONSEQUENCES: THE EXPERT CONCLUSION. Nesterenko V. B. Chairman of United Expert Committee, Corresponding Member of the Academy of Science of Belarus; International Association for Restoration of the Environment and for Safe Living of People "Senmurv", United Expert Committee (Minsk, Moscow, Kiev). "Pravo i ekonomika" Minsk 1997 ISBN 985-6194-99-7

La mayor parte de este volumen de 440 páginas confirma la variedad y dinámica de las enfermedades previstas en otros estudios resumidos en esta publicación del LLRC. Podemos únicamente intentar un resumen inconexo y muy incompleto, pero hemos extraído algunos aspectos que pueden no ser tan aparentes en otros estudios.

En un grupo de madres y niños seleccionados al azar (es decir, no necesariamente enfermos) el 32% de los niños y el 45% de las mujeres tenían algún cambio en la glándula tiroides.

Se reconoce que el impacto de la radiación incrementó el riesgo de ... enfermedades linfoproliferativas. ... los datos confirmaron un alto riesgo en los niños de los territorios contaminados, aunque de acuerdo a las estadísticas oficiales no se ha registrado todavía una tendencia de su crecimiento.

La conclusión sobre la salud infantil es que las observaciones *confirmaron la incompetencia de las conclusiones [oficiales] sobre la ausencia de consecuencias sobre la salud. La frecuencia de las anomalías innatas con controles estrictos en los [territorios contaminados] es definitivamente mayor que antes del accidente...*

Las tasas cada vez mayores de defectos congénitos tales como la fisura palatina, riñones y vejigas dobles, dedos extras y anomalías en el desarrollo de los sistemas nervioso y circulatorio *son uno de los síntomas más terribles presentes a lo largo de las regiones contaminadas. Para el año 1994 en partes de Gomel las tasas eran más de seis veces las que había en 1986. ... Una cuestión interesante es si esto se conoce en el Instituto de Higiene de la Radiación de St. Petersburgo y en la Organización Mundial de la Salud, que insisten en negar la correlación entre la radiación de Chernóbil y la existencia de defectos congénitos.*

Se enfatiza la fiabilidad de los datos de las enfermedades de la sangre. Los institutos de investigación de hematología y de transfusiones de sangre habían iniciado un estudio coordinado por la Academia de las Ciencias Médicas Rusa en Moscú varios años antes del accidente, verificando y registrando cada caso. Las tasas estaban por lo tanto bien definidas, correspondían adecuadamente a los niveles de la mayoría de los países desarrollados, y permanecieron estables al menos durante siete años antes del accidente. A lo largo de ... territorios contaminados las tasas de la enfermedad de Hodgkin y de la leucosis aguda permanecieron estables durante dos años tras el accidente, pero las formas crónicas de leucosis se incrementaron en los grupos de más edad. No se observó una dependencia con la dosis.

El estado de salud de las poblaciones de los territorios contaminados ha sido discutida, en parte usando el argumento de que el intenso escrutinio tras el accidente distorsionó el panorama. Sin embargo, la región rusa de Tula fue representativa del efecto general pero no sufrió un escrutinio "distorsionante" ya que no fue incluida en la lista de los territorios contaminados inicialmente.

Se tratan cuestiones de relaciones dosis-respuesta no lineales y de la variabilidad de la sensibilidad de la radiación y se aprende de la toxicidad química, donde *en la mayoría de los casos se observa una curva dosis-efecto bimodal con dos máximos relativos, muchas veces acompañada de un cambio de signo...*

En estudios de la composición de la sangre tras Chernóbil y trabajos experimentales, los efectos podrían ser muy heterogéneos... *y cuanto mayor es la dosis de exposición, menor es la heterogeneidad.*

Conclusiones generales: Analizando el material de varias instituciones médicas y datos estadísticos de los Ministerios de Salud de la Federación Rusa, Bielorrusia y Ucrania, todos los registros de la Unión y de la república, podemos afirmar el hecho de un impacto negativo del desastre ... sobre la salud de las personas que habitan en los territorios contaminados y que participaron en la eliminación de las consecuencias ... Se registró un incremento en las tasas generales de enfermedad y - para varias enfermedades - un incremento en las tasas relativas, disminución del número de personas consideradas sanas, un cambio en la complejidad de los síntomas de la enfermedad, un incremento en la [gravedad] de las enfermedades, su [persistencia y] baja sensibilidad al impacto de las medicinas. ... un crecimiento significativo en el número de enfermedades de la sangre y de los órganos generadores de la sangre, endocrinas, sistemas gastrointestinal y urogenital, y desórdenes nerviosos y psíquicos. En muchos casos se constató una dependencia entre el número y la gravedad de las enfermedades y la dosis de exposición. ... un crecimiento claro registrado en varios pacientes oncológicos debido al incremento en la frecuencia del ... cáncer de tiroides, linfocitosis y linfomas no de Hodgkin. ... niveles de aberraciones cromosómicas en liquidadores y en personas que habitan en los territorios contaminados ... varias veces superiores a los de las áreas "limpias" y definitivamente correlacionados con la dosis de exposición-ritmo de la dosis. Una tendencia al crecimiento del nivel de las aberraciones cromosómicas con el tiempo entre los niños permanentemente viviendo en los territorios con un alto nivel de radiación... [estos fenómenos] demuestran un efecto genético sobre las células...

Un número cada vez mayor de abortos en los territorios contaminados ... la mayoría de ellos con una etiología genética. Se registró una disminución en los números de los neonatos tan lejos como en las regiones de EEUU donde las concentraciones del radioyodo de la leche se incrementó tras el paso de la nube de Chernóbil. Parece por lo tanto que muchos miles de mujeres abortaron como resultado de la radiactividad.

Se espera que una parte significativa del daño ... se revele entre los descendientes de las personas afectadas en forma de enfermedades multifactoriales hereditarias que pueden desarrollarse a lo largo de toda la vida de las personas, principalmente en la tercera edad.

Respecto al envejecimiento acelerado, se señala que en los niños de los territorios contaminados, el epitelio del tracto digestivo es similar al de las personas ancianas, mientras que la edad biológica de los liquidadores es en promedio de 11 a 15 años más que su edad actual.

Se señala que en 1975 los ornitólogos cerca de San Francisco en EEUU habían comenzado a registrar las tasas de reproducción de 51 especies de pájaros, y observaron un decrecimiento del 62% en algunas especies en los 10 años tras Chernóbil. La probabilidad de que la mortalidad infantil observada y la disminución de la tasa de nacimiento entre los pájaros sea una mera coincidencia es prácticamente nula.... Se completó recientemente un estudio profundo y complejo sobre los organismos vivos en las áreas contaminadas. La evaluación morfogenética, citogenética e inmunológica de los tipos de plantas, dos tipos de peces, dos tipos de anfibios y seis tipos de mamíferos ha revelado una estrecha correlación entre el nivel de la radiación y el deterioro de los organismos examinados.

Los desastres del tipo Chernóbil representan un peligro profundo para la estabilidad global. En resumen, la civilización humana se ha convertido en rehén de los caprichos de la tecnología nuclear.

MEDICAL AND BIOLOGICAL EFFECTS OF RADIO CAESIUM INCORPORATED INTO THE HUMAN ORGANISM: Bandazhevsky Yu. I, Inst. of Rad. Safety (BELRAD) Minsk 2000 ISBN 985-434- 080-5

Resultados de las investigaciones de los efectos de los radionucleidos incorporados sobre la salud infantil que dependen de la dosis. El método consistía en evaluar los efectos médicos y biológicos por medio de chequeos clínicos entre 1996-1999. Estos muestran que a niveles superiores a 50 Bq/kg existen cambios patológicos en órganos y sistemas vitales -cardiovascular, nervioso,

endocrino, inmune, reproductivo, digestivo, excretor y ojos. Las concentraciones de Cesio en la placenta han revelado una relación con los efectos en el sistema nervioso del feto. El equipo también investigó los procesos patológicos de forma clínica y por medio de simulaciones experimentales en animales de laboratorio; las modificaciones estructurales, funcionales y metabólicas que sucedían a nivel de todo el organismo, sus sistemas y sus órganos individuales; y la severidad de las afecciones patológicas. Termina con recomendaciones prácticas para reducir el impacto sobre la salud del Cesio, tanto a nivel de política gubernamental como de gestión de granjas/hogares.

El estado de salud de la población afectada es un desastre pero, siendo yo mismo un médico no puedo aceptar que no se pueda hacer nada. Con toda mi fe en Dios y en la vida hago un llamamiento a cualquiera que pueda influenciarlo: haz todo lo que puedas para mejorar la situación. No existe nada más valioso en este planeta que la vida. Y deberíamos hacer todo lo posible para protegerla.

Addendum por Chris Busby

La Unión Soviética era un país muy grande. Era altamente sofisticado y tecnológico. Y fue el primer país en mandar un hombre al espacio. La ciencia y tecnología soviéticas eran de primera clase. Yablokov nos dijo en Oxford en 1999 que sus instrumentos eran capaces de medir las concentraciones de materiales radiactivos emitidos en los tests subterráneos en EEUU. Tenemos un increíble espectrómetro gamma portátil fabricado en Alemania del Este: usa una cabeza detectora rusa. Existen cientos de referencias en idioma ruso relevantes a la seguridad de la radiación; algunas las tenemos, muchas de ellas no. No somos individuos que hablan ruso pero estamos poco a poco resumiendo las más importantes. Estamos haciendo este trabajo porque es importante entender los efectos de la radiación. El comité CERRIE y la secretaría podrían haber tenido en cuenta estas referencias. El NRPB podría haberlas estudiado.

Una extremadamente importante, de Suskov y col. me fue enviada por una miembro de la IAEA, que había intentado que fuera considerado seriamente por la IAEA ya que mostraba incrementos de cáncer debidos a los efectos genómicos tras Chernóbil. La ignoraron y vino a dármele en una conferencia. Telefoneé a Eric Wright y se lo conté. No se hace referencia alguna a esto en el informe final. ¿Por qué?

El artículo al que el Dr Busby se refiere es el siguiente:

SUSKOV, I.I., KUZMINA, IS, (2001)

THE PROBLEM OF INDUCED GENOMIC INSTABILITY IN THE CHILD ORGANISM UNDER CONDITIONS OF LONG TERM SMALL DOSES. Radiation Biology and Radioecology 41(5) 606-614

"La investigación de los parámetros bioquímicos, biofísicos y funcionales de las células de distintos órganos en un modelo animal mostró que tras la acción de dosis de radiación gamma pequeñas el daño genómico por dosis es superior que tras la exposición a dosis medias o altas.

Basándose en el seguimiento a largo plazo de la población expuesta a radiación ionizante debido a que habitaban cerca de campos de pruebas nucleares en el periodo 1949-1962 se detectó un aumento de aberraciones cromosómicas no únicamente en la población expuesta sino también en sus hijos y en sus nietos. Se detectaron aberraciones cromosómicas inestables (dicéntricas y anillos) en niños de padres que fueron expuestos a radiación como parte de la terapia anticáncer. Las células de dichos hijos también tienen una mayor radiosensibilidad.

Grupo especial de niños de los liquidadores de Chernóbil. En estos niños el daño genómico inestable es detectable incluyendo anillos y cromosomas dicéntricos y, tal y como es el caso de los padres expuestos por razones terapéuticas, una mayor radiosensibilidad.

Exceptuando las aberraciones estructurales de los cromosomas, en los niños de los liquidadores también se detectaron células aneuploides y poliploides.

En los clones de las células irradiadas hay un incremento de las aberraciones cromosómicas en el caso de las dosis bajas y medias.

Una búsqueda en www.scirus.com produjo los siguientes dos artículos:

- **I I SUSKOV / N S KUZ'MINA, RADIATS BIOL RADIOECOL, SEP 2001 *THE PROBLEM OF INDUCED GENOMIC INSTABILITY IN THE CHILD BODY CELLS UNDER CONDITIONS OF LONG-TERM EFFECT OF SMALL RADIATION...***

Los aspectos fenomenológicos de la inestabilidad genómica inducida en los descendientes de las células divididas muchas veces... demostró que la regularidad de la inducción de la inestabilidad cromosómica no correspondía a la concepción clásica...

- **N S Kuz'mina / I I Suskov, Radiats Bioi Radioecol, Nov 2002: *Expression of genomic instability in lymphocytes from children living under conditions of long term exposure to radioactive...***

... estudiado en tres generaciones de células sucesivas (mitosis). Los datos obtenidos sugieren la realidad de expresión de la inestabilidad genómica inducida en los descendientes de las células divididas muchas veces en un organismo en crecimiento expuesto a la acción prolongada de baja radiación...

Boletín nº 109

UNA NUEVA PUBLICACIÓN REVELA LAS VERDADERAS CONSECUENCIAS DE LA EXPOSICIÓN A RADIATIVIDAD.

ECRR.

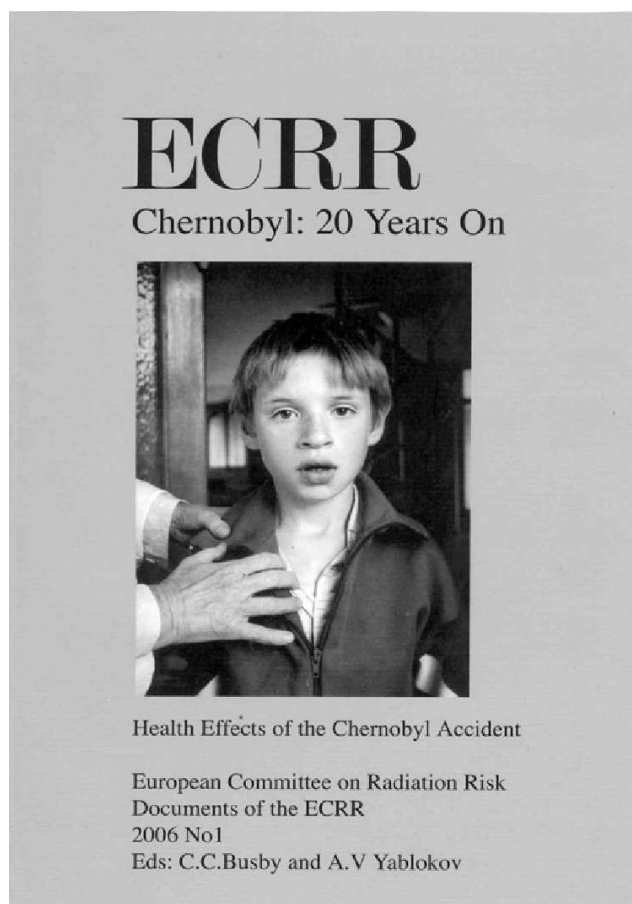
El accidente de Chernobyl contaminó extensas partes de la Unión Soviética y Europa. La radioactividad se acabó detectando en todos los lugares del hemisferio norte. Las dosis recibidas por los trabajadores de emergencia, por rayos gamma externos y radionucleidos de productos de fisión internos fueron significativamente elevados, y muchos murieron en aquellos años. 20 años más tarde, muchos de los liquidadores siguen muriendo y todos ellos están enfermos. La contaminación del medio ambiente por radionucleidos fue significativa y de acción duradera. Esto provocó una exposición interna crónica de baja dosis de millones de personas, animales y plantas. Los alimentos se contaminaron con Cesio-137, Estroncio-90 y partículas de combustible de uranio que contenían todo un abanico de nuevos elementos radioactivos.

En vez de utilizar esta oportunidad para investigar los efectos que estas exposiciones tienen para la salud, la comunidad internacional de evaluación de riesgos de radioactividad ha ignorado la abundante cantidad de informes de un empeoramiento de la salud observado en los territorios contaminados. Los organismos internacionales y nacionales (como la ICRP, UNSCEAR, BEIR, OMS), cuya competencia es estudiar los efectos sobre la salud de las exposiciones a radiación ionizante, han minimizado la importancia del asunto, lo han marginalizado, ignorado, o negado la existencia de las terribles consecuencias de la lluvia radioactiva de Chernobyl. Artículos de investigación han sido excluidos de los informes oficiales. Las peticiones de ayuda han sido rechazadas considerándolas 'Radiofobia'.

Las investigaciones de estos efectos han sido publicadas principalmente en revistas en ruso; estas valiosísimas contribuciones no han sido prácticamente traducidas (quizás a propósito) al inglés. El hacerlo sería catastrófico para la industria nuclear, que de manera rutinaria emite con permiso las mismas sustancias radioactivas al medioambiente.

Esta nueva publicación del ECRR presenta las verdaderas consecuencias del accidente de Chernobyl. Científicos eminentes examinan y analizan los datos y muestran que, en vez de diluirse con el tiempo, los efectos no están sino comenzando a aparecer. El fenómeno de la 'inestabilidad genómica', descubierta en laboratorio en el Reino Unido en la década de los 90, puede observarse a través de los terribles efectos que tiene sobre las víctimas animales, vegetales y humanas de las exposiciones por la catástrofe de Chernobyl. Se observa a unas dosis que habrían sido, y todavía lo son, descartadas por ser minúsculas según los estándares marcados por las leyes de protección de la radiación.

CHERNOBYL 20 AÑOS DESPUÉS



Aquí presentamos los datos del mundo real: el mundo del laboratorio de Chernobyl. Las lecciones contenidas en estos capítulos deberían tenerlas en cuenta los legisladores que, incluso a estas alturas, están discutiendo nuevas inversiones en energía nuclear y posibles vías para deshacerse de los residuos de radionucleidos históricos y futuros echándolos al medioambiente. El comité recomienda este libro a científicos, legisladores, y a miembros preocupados del público, con la esperanza de que la increíble cantidad de trabajo llevado a cabo por los científicos que han publicado sus resultados en revistas de lengua rusa y otros investigadores que estudian los efectos del accidente de Chernobyl influenciarán sus decisiones en esta importante área de la salud pública.

CONTENIDOS

1. Alexey V. Yablokov

*Russian Academy of Sciences, and Centre for
Russian Ecological Policy, Moscow*

The Chernobyl Catastrophe - 20 Years After (43 pages, 33 tables, 1 diagram 191 Refs)

2. E.B. Burlakova and A.G Nazarov

*Emanuel Institute of Biochemical Physics, Russian Academy of Sciences , Moscow and "Union of
Chernobyl" Moscow committee*

***Is it Safe to Live in Territories Contaminated with Radioactivity? Consequences of the Chernobyl
Accident 20 Years Later*** (11 pages, 4 tables, 23 Refs)

3. Konstantin N. Loganovsky

*Department of Radiation Psychoneurology, Institute for Clinical Radiology, Research Centre for
Radiation Medicine, Academy of Medical Sciences of Ukraine*

Mental, Psychological and Central Nervous System Effects of the Chernobyl Accident Exposures
(28 pages 163 refs)

4. Eugene Yu. Krysanov,

Institute of Ecology and Evolution, Russian Academy of Sciences

The Influence of the Chernobyl Accident on Wild Vertebrate Animals. (6 pages 28 refs)

5. G.P.Snigiryova and V.A.Shevchenko *Federal State Institution Russian Scientific Centre of
Roentgenology & Radiology Roszdrav and Vavilov Institute of General Genetics, Moscow, Russia*
***Chromosome Aberrations in the Blood Lymphocytes of People Exposed as a Result of the
Chernobyl Accident*** (10 pages 3 tables 22 refs)

6. Inge Schmitz-Feuerhake

Chair, ECRR, Department of Physics, University of Bremen, Germany

Teratogenic Effects After Chernobyl (11 pages 6 tables 65 refs)

7. D.M.Grodzinsky

General Secretary, Division of Biology, Ukrainian National Academy of Sciences

***Reflections of the Chernobyl Catastrophe on the Plant World: Special and General Biological
Aspects*** (8 pages 10 tables 9 figures 11 refs)

8. Chris Busby

Scientific Secretary, ECRR, University of Liverpool and Green Audit, Aberystwyth, UK

***Infant Leukaemia in Europe After Chernobyl and its Significance for Radioprotection; a Meta-
Analysis of Three Countries Including New Data from the UK.*** (7 pages 7 tables, 1 fig 15 refs)

9. Alexey V. Yablokov.

*Institute of Ecology and Evolution, Russian
Academy of Sciences*

The Health of the Chernobyl Liquidators- a Metaanalysis (25 pages 17 tables 124 refs)

10 Tetsuji Imanaka

Research Reactor Institute, Kyoto University, Japan

Did Acute Radiation Syndrome Occur Among the Inhabitants of the 30 km Zone? (9 pages 2
tables 4 figs 19 refs)

11 Helmut Küchenhoff, Astrid Engelhardt, Alfred Körblein

Combined Spatial-temporal Analysis of Malformation Rates in Bavaria After the Chernobyl Accident (9 pages 3 figs 8 refs)

12. V.B. Nesterenko and A.V. Nesterenko

Institute 'Belrad' and Belarus Academy of Sciences

Radioecological Effects in Belarus 20 Years After the Chernobyl Catastrophe: The Need for Longterm Radiation Protection of the Population (37 pages 3 tables 24 coloured maps/ figures 21 refs)

13. Alfred Koerblein

Studies of Pregnancy Outcome Following the Chernobyl Accident (17 pages 1 table 16 figs 29 refs)

14. Rosalie Bertell

The Death Toll of the Chernobyl Accident

“En 20 años ha quedado claro que no han sido decenas, cientos o miles de personas, sino millones de personas del hemisferio norte las que han sufrido y sufrirán por la catástrofe de Chernobyl... El secretismo oficial (hasta el 23 de mayo, 1989) y el irreversible estado de falsificación de los datos médicos durante los primeros tres años después de la catástrofe, así como la ausencia de estadísticas médicas auténticas en la antigua URSS, pone en evidencia la deficiencia del material concerniente a las consecuencias epidemiológicas primarias de esta catástrofe... La ... edad promedio de los 162 liquidadores que murieron durante los últimos 10 años en el pueblo de Tollyaty (provincia de Samarskaya, Rusia) fue de 46.2 años (Tymonin, 2005). La duración promedio de la vida de los 169 liquidadores de los institutos de la industria nuclear que murieron entre 1986 – 1990 fue de 45.5 años (Tukov et ps al., 2000). En la provincia de Kaluga – datos del registro nacional – la edad promedio a la que murió el 84.7% de los liquidadores era únicamente de 30-39 años (Lushnykov and Lantzov, 1999)... A.V. Yablokov

“ La dependencia con la dosis del efecto de la radiación podría ser de carácter no lineal, no monotonía y polimodal... en ciertos rangos de dosis, la irradiación de bajo nivel es más efectiva en lo que respecta a los resultados de su acción sobre un organismo o una población que la radiación aguda de alto nivel...

... Los cambios producidos en una estructura de población provocados por la radiación provocan una respuesta impredecible de la población a diversos eventos. El trabajo de A.P. Akif'ev et al. [12], una aparentemente sana población de la posteridad de *Drosophila* expuesta exhibía el llamado ‘colapso de la población’ en una de sus generaciones y fue destruida por una ley distinta de la que gobernaba a las otras generaciones. En los trabajos de I.I. Pelevina et al. [13], se demostró que 15 generaciones de células irradiadas con dosis de 10 a 50 cGy “recuerdan” la irradiación y responden a estímulos externos de manera diferente a las células de control...

.. Los resultados de estudios y monitorización biológica de niños y adultos de Chernobyl apuntan inequívocamente a un deterioro constante, rápido y dramático (para una vida individual humana) de la salud de todas las víctimas provocado por el impacto de la radiación del accidente de Chernobyl...” E.B. Burlakova & A.G. Nazarov

“En base a una gran cantidad de datos científicos analizados, pueden proponerse las siguientes hipótesis: 1) La exposición a radiación ionizante de baja dosis es un factor de riesgo para los

procesos de envejecimiento acelerado y neurodegeneración; 2) Los procesos de envejecimiento y neurodegeneración tras la exposición a radiación ionizante podrían ser aumentados por la influencia sinérgica de factores patógenos heterogéneos, tales como el estrés inmunológico, oxidativo y cambios moleculares-genéticos". **K.N. Loganovsky**

“Los efectos citogenéticos de la irradiación crónica de baja intensidad detectados en las células somáticas y germinales de animales salvajes excedieron los niveles esperados deducidos mediante la extrapolación de los datos del rango de las altas dosis de irradiación aguda o crónica. En los roedores murinos salvajes se observó que las frecuencias aumentadas de los daños citogenéticos en las células somáticas y germinales, así como la letalidad embrional, permanecieron elevadas durante la vida de no menos que de 22 generaciones (Goncharova & Ryabokon, 1998)...” **E. Yu. Krysanov**

*“Además, una visión de los procesos radiobiológicos provocados en las plantas por la irradiación crónica podría elucidar las tendencias principales de la formación de los efectos tardíos de la irradiación. Esta visión eliminaría la posibilidad de que estos efectos tardíos en las plantas estuvieran asociados a la llamada 'radio-fobia', ya que existe una tendencia a asignar la causa de los daños observados tras la catástrofe de Chernobyl a un mero **miedo** a la irradiación. Nosotros hemos observado, desde el accidente, efectos claros y diversos de la irradiación en las plantas a lo largo del tiempo...*

...Parece que existen dos estrategias de adaptación al impacto del estrés en las plantas, que son la adaptación ontogenética y la adaptación de población o filogenética. El primer tipo de estrategia adaptativa se revela mediante la radioadaptación y provoca un aumento de la radioresistencia tras la irradiación a bajas dosis. El segundo tipo de estrategia adaptativa se basa en un aumento de la frecuencia de la diversificación genética, y aumenta las posibilidades de una selección natural activa...” **D.M. Grodzinsky**

“Utilizando nuevos datos infantiles sobre la leucemia en el Reino Unido proporcionados por el Grupo de Investigación de Cáncer Infantil de Oxford, es posible combinar las poblaciones de Alemania, Grecia y el Reino Unido y llevar a cabo un meta-análisis de la leucemia infantil en aquellos niños que se encontraban en el vientre materno en la época de la lluvia radiactiva. Utilizando las dosis de exposiciones publicadas a los fetos, las leucemias provocadas en Europa son más de 160 veces el número esperado en base a las cifras de irradiación externa encontradas por los datos de los estudios obstétricos de rayos-X. Esto significa que el modelo de riesgo del ICRP tiene un error aquí de un factor de al menos 160. La curva dosis-respuesta es bifásica...” **C. Busby**

“Claramente, el perjuicio real a la salud atribuible al desastre de Chernobyl ha sido ocultado del público general a través de una investigación científica pobre e incompleta...” **R. Bertell**

The European Committee on Radiation Risk (Comité Europeo sobre Riesgos de la Radiación)

El Comité Europeo sobre Riesgos de la Radiación fue formado en 1997 tras una resolución efectuada en un congreso en Bruselas organizado por el Grupo Verde del Parlamento Europeo.

Las misiones del ECRR son:

- Estimar de manera independiente, en base a su propia evaluación de todas las fuentes científicas, con todo el detalle como sea necesario y utilizando el marco científico más apropiado, todos los riesgos que se producen por la exposición a la radiación, utilizando un enfoque de precaución.
- Desarrollar el mejor modelo científico predictivo de los detrimentos tras una exposición a la radiación, presentando observaciones que parezcan apoyar o contradecir este modelo, y señalando las áreas de investigación que son necesarias para seguir completando nuestros conocimientos.
- Desarrollar un análisis crítico y un marco filosófico para formar la base de su política de recomendaciones, relacionada con el estado del conocimiento científico, la experiencia vivida y el Principio de Precaución.
- Presentar los riesgos y el modelo de detrimento, con el análisis que lo apoya, de una manera que posibilite y ayude a que se lleven a cabo decisiones transparentes en materia legislativa en lo que respecta al público y al medio ambiente en materia de radiación.

El Comité tiene actualmente más de 50 expertos de muchos países colaborando en el tema de los riesgos de la radiación y ha creado varios subcomités y grupos. El modelo de riesgos del Comité fue presentado en el 2003 en Bruselas y ha sido publicado como *ECRR2003 Recommendations: the Health Effects of Ionising Radiation Exposure at Low Dose for Radiation Protection Purposes: Regulators' Edition* (ISBN 1897761 24 4). El informe, actualmente en su segunda edición, ha circulado extensamente. Ha sido publicado en francés, ruso, español * y japonés. El precio de la edición inglesa es de £45 con un precio de concesión de £15 para estudiantes y ONGs. Está disponible mediante encargo en cualquier librería o directamente mandando un email a **admin@euradcom.org** o pidiéndolo directamente al editor, Green Audit, en la dirección que aparece más abajo.

El Comité desea enfatizar que los fenómenos de salud descritos en el trabajo actual del subcomité de Chernobyl son predichos y explicados por el modelo de riesgos de radiación presentado en el *ECRR2003 Recommendations*. Esta situación difiere notablemente con la disonancia existente entre las predicciones de la Comisión Internacional de Protección Radiológica y los niveles de las patologías ampliamente observadas desde la catástrofe

El subcomité de Chernobyl del ECRR (el Comité Europeo sobre Riesgos de Radiación) ha publicado una colección realmente importante de resultados de los territorios de la ex-Unión Soviética afectados por el desastre de Chernobyl.

Esta es la refutación a las evasiones oficiales y a la negativa de los apologistas nucleares de mirar al mundo real - 250 páginas llenas de referencias en las que se resumen los efectos reales sobre seres humanos, animales y plantas. Este es el antídoto a los interminables cálculos de la dosis (independientemente de lo que esa "dosis" signifique) y las predicciones de algún modelo hipotético que se usa como si fuera una caja negra. Chernobyl es el mayor test llevado a cabo sobre los modelos de la Comisión Internacional de Protección Radiológica y queda claro que la ICRP ha fallado el test, ya que la salud pública en las áreas afectadas ha quedado seriamente afectada y está empeorando. Las enfermedades involucradas representan un espectro mucho más amplio que el cáncer y los defectos genéticos, que son los únicos que considera la ICRP. Los miembros del Comité concluyen que la mortalidad y la morbilidad continuarán creciendo como resultado de la contaminación interna continua y debido a que muchas enfermedades distintas del cáncer están aumentando como resultado de la inestabilidad genómica y los deterioros del sistema inmune.

Desde los aumentos de los niños nacidos sin vida y las malformaciones congénitas al envejecimiento prematuro y la muerte prematura, no queda etapa de la vida que sea inmune a los efectos de la radiación. Si todo esto está sucediendo a ritmos de dosis comparables con los del fondo de radiación natural, lo que según el modelo establecido simplemente no debería estar causando suficientes casos como para que fueran discernibles contra el ruido de fondo de las cifras espontáneas. Esto claramente acaba con la ICRP y el modelo establecido.

Esto además resulta sobrecogedor cuando uno recuerda que representa la experiencia diaria de cientos de miles de individuos reales. El titular del periódico *The Guardian* del 25 de marzo – *La Unión Europea acusada de ignorar 500.000 muertes en Chernobyl* - fue informado por los hallazgos de este subcomité del ECRR, pero nadie sabrá jamás cuántas personas sufrirán una salud pobre crónica y una muerte temprana. Esto contrasta fuertemente con la precisión falaz de las cifras totales de cáncer fatal que predicen las distintas agencias – 4.000 la IAEA, 9.000 la OMS, 60.000 el TORCH, todos ellos jugueteando con modelos y calculando con números y nunca mirando a la realidad con la que se encuentran diariamente los médicos y los investigadores en el terreno. Eventualmente el número de víctimas se contará en millones, y probablemente ya sea así. Este libro debe recordarnos que cuando los apologistas dicen de la fauna y la flora salvaje está prosperando en la zona de exclusión, nadie sabe qué enfermedades y mutaciones están sufriendo los animales que no sobreviven. Nadie sabe cómo se está acortando la vida de los supervivientes aparentemente sanos; los datos animales en el libro del ECRR sugieren de manera contundente que existen costes evidentes. Y en el contexto de la mutación genética en las plantas, tras observar 20 o más generaciones separadas de sus ancestros irradiados un científico irónicamente, lacónicamente, observa que el trigo no sufre de radiofobia. Tampoco de alcoholismo ni de desesperación, podríamos añadir. Tampoco lo hacen los animales, y aún así los ratones 22 generaciones separadas de un entorno que fue irradiado en las áreas de mayor lluvia radiactiva exhiben una radiosensibilidad superior a aquellos menos expuestos. Esto contrasta de frente con las ideas actuales de la selección genética.

Sobre este fondo los políticos planean otra ronda de centrales nucleares para nosotros y nuestros descendientes, otra generación de armas nucleares, la perpetuación de las armas recubiertas de uranio, y una relajación de los estándares para la incineración y el proceso deshacerse de los residuos radiactivos. Así de triste resulta la minúscula habilidad del género humano de aprender de sus errores.

PARA PEDIR COPIAS

ECRR: CHERNOBYL 20 YEARS ON eds. C.C.Busby and A.V.Yablokov ISBN 1897761 25 2

Publicado en nombre del European Committee on Radiation Risk por

Green Audit Press, Castle Cottage, ABERYSTWYTH SY23 1DZ United Kingdom

PRECIO: £55 (EU 90, USD 90)

El Comité desea que este volumen se distribuya ampliamente y ha puesto a disposición copias para venderlas a un precio de concesión de £20 (32€, USD32) para aquellos individuos, estudiantes, etc. que no puedan pagar el precio completo. Vaya a www.euradcom.org para saber cómo obtener una copia al precio de concesión.

Las copias pueden pedirse en cualquier buena librería, o directamente al Comité enviando un e-mail a: admin@euradcom.org

o al editor enviando un e-mail a admin@greenaudit.org o en la dirección ya mencionada.

Las copias serán enviadas por correo postal de primera clase con una factura; por favor paguen mediante un cheque en libras esterlinas, euros o dólares a nombre de 'Green Audit'.

Contacto ECRR: info@euradcom.org

www.euradcom.org

- La AMC ha hecho y publicado la traducción española del libro del ERC “ Recomendaciones del comité Europeo sobre los riesgos de la radiación, 2003. Medicinas Complementarias. AMC, Madrid. 2004. PVP. 20 euros. PAMC (para socios) 10 euros.

**Un análisis crítico de la Campaña de Radiación de Bajo Nivel (LLRC) de *El Otro Informe sobre Chernobyl*,
*The Other Report on Chernobyl (TORCH)***

15 Abril 2006

RESUMEN

TORCH [1] es un análisis teórico de una pequeña parte de las pruebas acumuladas durante los 20 años desde el desastre de Chernobyl. Revela una parcialidad constante ignorando o restándole importancia a desarrollos cruciales en radio-biología y la estimación de los riesgos. Su hallazgo fundamental - que se producirán entre 30.000 y 60.000 cánceres fatales como resultado de la exposición a la lluvia radioactiva - queda muy lejos de la realidad que ya estamos observando. (ver al final comentarios y notas de la AMC.)

MODELOS TEÓRICOS O RECUENTO DE CUERPOS

Para considerar el impacto a largo plazo del accidente de Chernobyl, la pregunta crucial es *¿Es posible distinguir algún efecto sobre la salud?* Las estimaciones convencionales de los riesgos, asesoradas por la Comisión Internacional de Protección Radiológica (ICRP) predicen que la respuesta es *No* - *incluso las dosis medioambientales máximas están cerca de los niveles de la radiación de fondo natural y las cifras de muertes por cáncer y las de los defectos genéticos provocados por esas dosis serán demasiado pequeñas para ser observables contra el fondo de las cifras de las enfermedades espontáneas.* Es preciso decir que el consejo de la ICRP se basa casi exclusivamente en la extrapolación de los datos de la bomba atómica japonesa que aportan datos exclusivamente sobre los riesgos de las irradiaciones externas en el rango de las dosis altas y agudas. Según el ICRP, la exposición sólo generará cáncer y efectos genéticos, ninguna "dosis" o energía es demasiado pequeña para provocar cáncer, y la enfermedad será causada en una estricta proporción a la cantidad de energía impartida a los tejidos corporales por la radiación (esta es la hipótesis Lineal Sin Umbral o LNT por sus siglas en inglés).*

Por otro lado se encuentra la nueva, emergente, ortodoxia que afirma que para la contaminación interna con muchos radionucleidos, principalmente de origen antropogénico, los datos japoneses resultan inútiles, que el concepto de dosis absorbida virtualmente no tiene ningún sentido y que los riesgos han sido infravalorados por factores de algunas centenas o más.

Teniendo en cuenta que (como ya discutiremos) incluso la ICRP ha reconocido que el extrapolar el paradigma de la irradiación externa para tratar la contaminación interna no resulta válido, existen dos maneras de tratar la cuestión: los modelos teóricos, o hacer un recuento de los cuerpos. Los autores del TORCH han elegido el modelo teórico. Esta es la base para su estimación de entre 30.000 y 60.000 cánceres fatales como el principal impacto sobre la salud.

Queremos subrayar la advertencia (TORCH p. 15 párrafo 6):

... nuestro trabajo ha estado inevitablemente limitado por las dificultades de conseguir el acceso a, y traducir, muchos informes científicos escritos en ucraniano y en ruso. Estas limitaciones impiden una comprensión completa de los impactos de Chernobyl, y queremos enfatizar esta dificultad y la necesidad de que sea tratada a un nivel oficial.

Aunque existen pruebas de fuera de la ex-Unión Soviética, el método del recuento de cuerpos sólo puede ser adoptado de manera razonable si se tiene en cuenta la experiencia de los investigadores rusos, bielorrusos, y ucranianos.

El CERRIE (el Comité para Examinar los Riesgos de Radiación de los Emisores Internos del gobierno del Reino Unido) es citado varias veces por los autores de TORCH, uno de los cuales (Ian

Fairlie) fue un miembro de su Secretaría, pero omite mencionar que en el tercer día del Seminario Internacional convocado por el CERRIE en Oxford en julio del 2003 dos miembros de la academia rusa llamaron la atención sobre los miles de artículos en ruso existentes y propusieron al CERRIE que recomendara que por lo menos los resúmenes fueran traducidos. **

El CERRIE ignoró esto pero en el 2004 la Campaña de Radiación de Bajo Nivel (LLRC) resumió unos 100 artículos y libros. Estos han sido publicados en el informe minoritario del CERRIE [2] y en la página web del LLRC [3]. ***

En el actual análisis, contrastaremos el TORCH con una publicación [4] en la que el ECRR (el Comité Europeo sobre Riesgos de Radiación) ha recolectado una gran cantidad de pruebas contundentes procedentes de Rusia, Bielorrusia y Ucrania y los ha traducido al inglés. Esta, sugerimos nosotros, es la manera adecuada de tratar la cuantificación de los riesgos de un desastre producido por un reactor. También define el campo en el que aquellos que publican advertencias beneficiosas sobre lo sucedido en Chernobyl chocan frontalmente contra aquellos que creen que el planeta podría absorber un accidente del tipo de Chernobyl anualmente con prácticamente ningún impacto sobre la salud. ****

UNA POSTURA POLARIZADA SOBRE LOS RIESGOS DE LA RADIACIÓN

El rápido e inesperado aumento del cáncer de tiroides (que inicialmente fue negado por los organismos oficiales) fue la primera prueba de que la postura de la ICRP no era correcta. El TORCH trata del cáncer de tiroides pero no señala explícitamente que la aparición temprana y evidente de la enfermedad entra en conflicto directo con la ortodoxia de la ICRP. Esto da cuenta de lo inadecuado del informe, que a pesar de su objetivo escrito (p. 14 párr. 2) de proporcionar *un examen científico imparcial*, ofrece cifras inferiores a las reales y resta importancia al alcance real de las *Posturas Polarizadas sobre los Riesgos de la Radiación* (p. 16). Las pruebas que apoyan nuestra afirmación pueden encontrarse a lo largo de todo el informe, pero por razones de brevedad nos centraremos en nuestras observaciones a la Introducción (las siguientes observaciones siguen el orden de la Introducción). El segundo de los dos objetivos del TORCH (p. 14 párr. 2) es *examinar de manera crítica los informes recientes*. Hay tres omisiones imperdonables: las Recomendaciones 2003 del ECRR [5] que predicen y explican los efectos sobre la salud observados en Chernobyl, y la respuesta a las Recomendaciones 2003 del ECRR por parte del Instituto francés de radioprotección IRSN [6]. El IRSN esencialmente comparte la relevancia y la gravedad de las preocupaciones del ECRR sobre la base teórica de las estimaciones convencionales de los riesgos de la radiación. El secretario científico de la ICRP nos ha dicho que la ICRP ha incluso vuelto a abrir su análisis sobre sus propias recomendaciones. La tercera omisión es que el TORCH no afirma que el CERRIE fue creado por el gobierno británico específicamente para examinar las posturas polarizadas sobre la base científica de los riesgos de los radionucleidos incorporados, así como tampoco menciona que se publicó un Informe Minoritario *****. Esto sugiere de manera clara una parcialidad. En vista de los autores del TORCH, esto no puede considerarse como un descuido.

LA "DOSIS": EL CONCEPTO CRUCIAL EN EL ÁREA DE LA PROTECCIÓN DE LA RADIACIÓN

Los riesgos se cuantifican universalmente en términos de la dosis, expresaba como transferencia de energía por masa de tejido. La convención es utilizar un promedio sobre masas bastante grandes de tejido. Sin embargo, muchas formas de radiactividad no pueden descargar su energía en grandes volúmenes (las partículas respirables de fuel de un reactor son un ejemplo relevante al accidente de Chernobyl). Toda su energía se deposita en distancias microscópicamente pequeñas; cuando se encuentran dentro del organismo unas pocas células reciben toda su "dosis" mientras que el resto de las células no reciben nada. En estas circunstancias resulta inválido utilizar una técnica de promedio.

En el Apéndice A hemos reproducido un extracto de un documento de consulta de la ICRP que reconoce la inseguridad del concepto de la dosis, aunque inmediatamente reiteran su intención de utilizarlo.

DOSIS ABSORBIDAS: ¿INCIERTAS O SIN NINGÚN SENTIDO?

El TORCH (p. 15, párr. 10) dedica bastante tiempo a explicar las incertidumbres en las estimaciones de la *dosis de radiación interna*. TORCH se basa sobre todo en el Informe Mayoritario del CERRIE en este tema, pero los autores no mencionan el resultado del CERRIE de que

..... Hay una gran preocupación con respecto a la heterogeneidad de cómo se reparte la dosis dentro de los tejidos y las células en el caso de las emisiones de partículas cargadas de corto alcance, el alcance hasta el que los modelos actuales representan adecuadamente dichas interacciones con tejidos biológicos, y la especificación de las células diana que sufren el riesgo. En realidad, los conceptos actuales de dosis absorbida se vuelven cuestionables, y muchas veces sin sentido, cuando se consideran las interacciones a los niveles celular y molecular.

(Informe Mayoritario de CERRIE, capítulo 2.1 párr. 11)

Ya hemos señalado la familiaridad obligatoria del Dr. Fairlie con los problemas de la dosis; debemos asumir que los otros autores de TORCH también tienen un interés en este asunto. Todos los desarrollos del ECRR, IRSN, CERRIE y la ICRP se han producido desde 1998, cuando él mismo habló en una presentación en el Parlamento Europeo [7] atacando la unidad de dosis “Sievert” y calificándola de *no científica*. Los desarrollos recientes intensifican esa crítica, y a pesar de ello los autores de TORCH centran exclusivamente su discusión a diferencias relativamente triviales sobre la Dosis y los Factores de Efectividad del Ritmo de la Dosis (éste es el origen de su diferencia en un factor dos de sus estimaciones más alta y más baja de la cifra total de cánceres mortales).

La utilización nada crítica en TORCH del concepto de la dosis en sus estimaciones del riesgo está por lo tanto seriamente distanciada de importantes descubrimientos. El que no se haya discutido o incluso reconoció la existencia de críticas respetables de la dosis sugiere una clara parcialidad.

LEUCEMIA INFANTIL

TORCH (pag. 14 párr. 5) afirma que los autores *se han basado principalmente en artículos científicos publicados en revistas revisadas (peer-review)*. No vamos a criticar esto aquí, aunque compartimos la reservas de muchos científicos sobre la fiabilidad de esta fórmula de publicación, pero TORCH ha hecho al menos una omisión notable – un artículo [8] sobre el rápido aumento de la leucemia infantil consistentemente presente en varios artículos de diferentes investigadores de diferentes países. Este no puede ser uno de los artículos de los que los autores de TORCH dicen que *puede haberse escapado a su atención* ya que el tema formó parte importante de las deliberaciones del CERRIE; uno de los autores de TORCH estuvo íntimamente involucrado en ese Comité y fue responsable en gran medida del borrador de su Informe Mayoritario. Las inconsistencias lógicas del tratamiento del fenómeno de la leucemia infantil por parte del Informe Mayoritario del CERRIE están bien documentadas [9]. TORCH menciona la leucemia infantil (pag. 54 párr 28) pero lo trata de una manera equívoca e inconclusa que pasa por alto las inevitables implicaciones de esos resultados, que son que los niños de Grecia, Alemania, Bielorrusia, Gales, Inglaterra, Escocia y Norteamérica que se encontraban en el útero en el momento en el que sus madres fueron expuestas a la lluvia radioactiva provocada por el desastre de Chernobyl forman una cohorte para la que no se ha ni sugerido un solo caso de leucemia de confusión y que si fue la radiación la que provocó las cifras observadas, inevitablemente define un error de alrededor de un factor 800 en las estimaciones de la ICRP. El que no se mencionen estos hechos en TORCH sugiere una parcialidad. Sería difícil enfatizar demasiado alto el hecho de que fue el artículo Busby/Scott-Cato, publicado en la literatura

científica revisada la que provocó una Resolución del Parlamento Europeo en 2001 (véase el Apéndice B). La resolución abogaba, entre otras cosas, por que las agencias de estimación de riesgos como la ICRP revisaran sus estimaciones de los riesgos. Esa petición no parece haberse tenido en cuenta, si uno lee el informe TORCH, aunque en los cinco años que han pasado entre esa resolución y este informe han emergido pruebas epidemiológicas y se han producido desarrollos en el campo de la biología de la radiación que una y otra vez han apuntado a errores de magnitud en los modelos.

LA RADIACIÓN y LA RADIOACTIVIDAD

En vista de lo que ya hemos dicho sobre la autoría del informe mayoritario del CERRIE, la siguiente observación en TORCH (pag. 15) se podría considerar como interesada:

Quizás la más reciente y accesible introducción a la radiación y la radioactividad en inglés es el informe del Comité de Examen de los Riesgos de la Radiación por Emisores Internos del gobierno del Reino Unido (CERRIE 2004) que puede obtenerse de www.cerrie.org.

TORCH también dirige a los lectores a una *lista de lectura de los artículos y libros más críticos para aquellos interesados en aprender más sobre la radiación*. Esta lista revela una vez más una clara parcialidad. No incluye la publicación de 1995 de Busby *Wings of Death* [10] que ha sido considerada ampliamente como un manual importante y accesible no únicamente sobre la postura convencional de los riesgos de la radiación sino también sobre los problemas que padece la postura convencional. La lista no contiene referencia alguna al *Recomendaciones del ECRR 2003* ***** ni a la valoración que el IRSN hizo de él. Tal y como ya hemos mencionado, omite el Informe Minoritario del CERRIE. Sin embargo, contiene algunos títulos antiguos, algunos de los cuales están *desfasados* y *agotados*. La fuerza de la frase *los artículos y libros más críticos* es por lo tanto muy cuestionable.

INCERTIDUMBRE

Bajo este título, TORCH analiza el tema altamente controvertido de la forma de la curva de la dosis-respuesta. (Su Anexo 6A, aunque referenciado en este contexto, no es instructivo.) Nuestra principal observación aquí es que TORCH ignora completamente la posibilidad de que la curva dosis-respuesta a la reacción interna sea bifásica. En este contexto, *bifásica* significa que dosis muy pequeñas (según los modelos convencionales) provocan una respuesta discernible en lo que se refiere a la enfermedad; a medida que la dosis aumenta existe una disminución de la respuesta ya que las células sensibles (probablemente) mueren en vez de mutar. Por encima de esta región de muerte celular existe un segundo aumento en la respuesta de los daños a medida que las dosis aumentan hacia la región de las dosis elevadas. Esta respuesta bifásica de la dosis ha sido observada en numerosos estudios de laboratorio y epidemiológicos, incluido aquellos efectuados con los empleados de la industria nuclear.

Existen sólidas razones teóricas para ello; por ejemplo la leucemia infantil - si una pequeña dosis induce una respuesta leucemogénica en el feto pero una mayor dosis mata al feto, entonces la dosis mayor inevitablemente producirá una menor incidencia de leucemia en los nacimientos que sobreviven. Esta observación de una menor incidencia con un aumento de la dosis podría provocar la conclusión simplista de que la leucemia no es provocada por (o en términos técnicos, *no está relacionada con o no ha podido ser asociada con*) la radiación porque la hipótesis lineal sin umbral (LNT) de la ICRP asume que la enfermedad será proporcional a la dosis. Los apologistas nucleares también se basan en la otra base del LNT, según la cual las dosis eran simplemente demasiado pequeñas para provocar el número de casos observados. Normalmente utilizan ambos argumentos conjuntamente.

Este tema no es trivial. Una incidencia elevada a bajas dosis y una respuesta bifásica la dosis son fatales para el proyecto nuclear y son temas comunes en los informes de los territorios de la ex-Unión Soviética afectados por Chernobyl, como por ejemplo:

Como viene siendo típico, los cambios registrados no están conectados de manera lineal con la potencia de la dosis absorbida. Esto subraya la dificultad de predecir los efectos de la radiación, especialmente en el rango de las dosis bajas.

(Il'enko & Krapivko, 1994 [11])

En este contexto, el que TORCH no mencione la respuesta bifásica a la dosis, que fue extensamente discutida en CERRIE, es una grave omisión que sugiere parcialidad.

MUERTES POR CÁNCER: ESTIMACIONES Y REALIDAD.

El mensaje principal que se envía desde TORCH es la predicción de entre 30.000 y 60.000 muertes por cáncer. Esto no debería tomarse como una crítica de los modelos de riesgo de radiación convencionales; se coloca en la parte baja de un rango de opinión. Su relativamente pequeña divergencia respecto a la estimación de la IAEA surge de distintas suposiciones sobre el "término fuente" - la cantidad de radiactividad emitida en el accidente, dónde se depositó la lluvia radioactiva y quién se considera que fue expuesto a sus efectos. TORCH dedica mucho espacio a discutir el término fuente.

Para colocar en contexto la estimación de TORCH de la cifra total de cánceres fatales, otras estimaciones son por ejemplo la de Gofman de 970.500 cánceres fatales en todo el mundo debidos a la irradiación gamma únicamente por el Cesio-137 [12], Bertell [13] da una cifra entre 800.000 y 1,8 millones de muertes por cáncer simplemente en Europa - Bertell utiliza los riesgos de la ICRP y considera que su estimación es *conservadora*. Si miramos al mundo real, o a parte de él en forma de un artículo reciente sobre el cáncer en Suecia [14], podemos ver lo ridículo de la cifra de TORCH. En un estudio bien construido pero conservador (*conservador* porque el periodo de control fue post-accidente y el área de control estaba contaminada) Tondel encontró un aumento del 30% de la incidencia de cáncer en una población de 1,14 millones de personas en 8 años tras Chernobyl hasta 1996. Este exceso del 30% representa a 6723 casos adicionales. Si asumimos una mortalidad del 33%, esto nos da 2241 muertes extra por cáncer. 2241 muertes, ocurran donde ocurran, son prácticamente el 4% de la estimación superior de TORCH de 60.000 muertes. Las víctimas, fueron diagnosticadas de una población de únicamente 1,14 millones de personas en sólo ocho años.

¿Y qué pasa con el resto de Europa? ¿Y con los cánceres diagnosticados tras 1996?

El examen de los datos sobre las consecuencias en materia de salud pública... no nos da razones para ser optimistas: la mortalidad y la morbilidad en los territorios polucionados continuará creciendo. (Prof. A. V. Yablokov in ECRR 2006 p. 34)

Los lectores interesados podrían también considerar un informe que se esperaba de Greenpeace el 19 de abril. Uno de los investigadores rusos involucrado nos dice que su *estimación original de la cifra de muertes únicamente en los territorios contaminados (Ucrania y Bielorrusia y la parte europea de Rusia) era de 300.000*. Resulta inconcebible que 60.000 represente la realidad.

EFFECTOS DISTINTOS DE CÁNCER

La pequeña cantidad de información que TORCH ofrece sobre los efectos distintos del cáncer es un reflejo de su negativa a tener en cuenta la experiencia del mundo real en Rusia, Bielorrusia y Ucrania. Además de los resúmenes en la página web del LLRC, recomendamos el *ECRR Chernobyl 20 years after* [15] (ECRR Chernobyl 20 años después). Ambos revelan daños masivos, descritos por los autores del ECRR como:

Una intensificación de muchas enfermedades distintas del cáncer como resultado del daño al sistema inmunológico y una profundización de la inestabilidad genética.

Cualquier intento de resumirlo más sería inútil hasta el punto rozar la blasfemia. Sin embargo, en conexión con las observaciones de los *efectos sobre la salud mental y psicosocial* (TORCH p. 59) hemos observado que algunas de las investigaciones incluyen el volumen del ECRR sobre los animales y las plantas, por ejemplo:

En los roedores murinos salvajes, se ha demostrado que las frecuencias aumentadas de los daños citogenéticos en las células somáticas y germinales, así como la letalidad embrional, permanecieron observables durante no menos de 22 generaciones.

Tras 20 generaciones de ratones de agua de campo de las áreas contaminadas, todavía existía un exceso del nivel del proceso de mutación en las células somáticas, a pesar de una disminución esencial de la exposición a la radiación

... los efectos tardíos en las plantas no pueden deberse a la "radio-fobia"...

EL VETO DE LA IAEA SOBRE LA INVESTIGACIÓN EN MATERIA DE RADIACIÓN

Aprobamos la crítica de TORCH (pags 73, 75) sobre el protocolo de 1959 por el que la IAEA puede vetar cualquier proposición de la OMS de investigar sobre los impactos de la radiación en materia de salud. Dada la constitución pro-nuclear de la IAEA, esto es un escándalo que se mantiene desde hace ya demasiado tiempo. *****

Recomendaciones

TORCH era el encargado de informar a los Miembros del Parlamento Europeo (MPEs) de Los Verdes / EFA. Es por ello que dirigimos nuestras recomendaciones a los MPEs.

Recomendamos que los MEPs consulten al Comité Europeo sobre Riesgos de Radiación acerca de los efectos de Chernobyl.

Recomendamos que los MEPs interroguen a la IAEA, UNSCEAR, ICRP y el Grupo de Expertos creado bajo el Artículo 31 del Tratado Euratom sobre cómo respondieron a la Resolución del 3 de mayo de 2001, especialmente teniendo en cuenta su base en el meta-análisis de la leucemia infantil post-Chernobyl.

Recomendamos que los MEPs recomienden a la Comisión Europea revisar el método de selección de los miembros del Grupo de Expertos creado bajo el Artículo 31 del Tratado Euratom.

Recomendamos que los MEPs recomienden a la Comisión instruir al Grupo de Expertos creado bajo el Artículo 31 que utilicen los factores de pesado aconsejados por el Comité Europeo de Riesgos de Radiación [16] para ajustar las estimaciones del riesgo asociadas con ciertos tipos de exposición.

Recomendamos que los MEPs recomienden a la Organización Mundial de la Salud que rechace el acuerdo bajo el que delega a la Agencia Internacional de Energía Atómica en temas de investigación sobre la salud.

Apéndice A: Extracto del 2005 RECOMENDACIONES DE LA COMISIÓN INTERNACIONAL DE PROTECCIÓN RADIOLÓGICA (una versión de consulta que la ICRP ha reabierto desde la publicación del análisis por parte del IRSN de las recomendaciones del comité europeo sobre riesgos de radiación (ECRR)).

(50) Para las radiaciones emitidas por radionucleidos que residen dentro de un órgano o un tejido, la distribución de la dosis absorbida en el órgano depende de la penetración y el

alcance de las fuentes de radiación y la homogeneidad de la distribución de la actividad dentro de los órganos o los tejidos. La distribución de la dosis absorbida para radionucleidos que emiten partículas alfa, partículas beta blandas, fotones de baja energía, y electrones Auger, podría ser altamente heterogénea. Esta heterogeneidad es especialmente significativa si los radionucleidos que emiten la radiación de bajo rango son depositados en partes específicas de órganos o tejidos, como por ejemplo el plutonio sobre la superficie ósea o los descendientes del radón en la mucosa y el epitelio bronquial. En dichas situaciones la dosis absorbida promediada a lo largo de todo el órgano podría no ser una buena cantidad de dosis para estimar el daño estocástico. La aplicabilidad del concepto de la dosis promediada en todo un órgano y la dosis efectiva deberían, por lo tanto, ser examinadas críticamente en dichos casos y a veces deberían aplicarse procedimientos empíricos y pragmáticos. La ICRP ha desarrollado modelos dosimétricos para los pulmones, el tracto gastrointestinal y el esqueleto que tienen en cuenta la distribución de los radionucleidos y a localización de las células sensibles en el cálculo de la dosis absorbida promediada en estos tejidos.

3.3.3. La dosis de radiación pesada y la dosis efectiva

(51) A la definición de las cantidades de protección se basan en la dosis absorbida promedio ...

Apéndice B

Resolución del Parlamento Europeo del 3 de mayo de 2001 sobre el problema de la seguridad nuclear 15 años después del accidente Chernobyl, y sus consecuencias sobre la salud.

No hemos reproducido la toda la Resolución pero hemos incluido lo siguiente:

... En base a nuevas evidencias científicas que sugieren dudas sobre diversos aspectos del modelo de riesgo de radiación, particularmente en lo que respecta a los efectos de la lluvia radiactiva de Chernobyl, se pide a la Comisión que lleve a cabo un estudio epidemiológico de los efectos de Chernobyl en todo Europa; también se hace un llamamiento a la IAEA y a UNSCEAR, así como a la ICRP y a Euratom para reexaminar el modelo de riesgos;

La referencia a *que nuevas evidencias científicas que sugieren dudas sobre diversos aspectos del modelo de riesgo de radiación, particularmente en lo que respecta a los efectos de la lluvia radiactiva de Chernobyl*, es una referencia a un meta-análisis del aumento de la leucemia infantil publicado en el Journal Energy and Environment (*Increases in Leukaemia in Infants in Wales and Scotland Following*

Chernobyl: Evidence for Errors in Statutory Risk Estimates: Busby, C. Scott Cato, M. Energy and Environment Vol. 11 2000, No. 2 127-139).

Este artículo fue ignorado por TORCH en su tratamiento de la leucemia. [El artículo ha sido actualmente actualizado e incluye datos del Grupo de Investigación de Cáncer Infantil. Se presentó en una reciente conferencia en Berlín.

Contactar con el LLRC para más información].

Low Level Radiation Campaign

bramhall@llrc.org

www.llrc.org

El original inglés lleva el título :**ANORAC, Another Redundant Armchair Critique. Otra crítica redundante desde el sofá.**

CITAS:

- 1 http://www.greens-efa.org/cms/default/rubrik/6/6270.greensefa_org@en.htm
- 2 CERRIE MINORITY REPORT (Informe Minoritario del CERRIE); Minority Report of the UK Department of Health / Department of Environment (DEFRA) Committee Examining Radiation Risks of Internal Emitters (CERRIE); Sosiumi Press Aberystwyth. ISBN 0-9543081-1-5
- 3 <http://www.llrc.org/health/subtopic/russianrefs.htm>
- 4 *ECRR Chernobyl 20 Years On: Health Effects of the Chernobyl Accident*; European Committee on Radiation Risk Documents of the ECRR 2006 No1. Editado por C.C.Busby y A.V. Yablokov. Publicado en nombre del ECRR (European Committee on Radiation Risk - Comité Européen sur le Risque de l'Irradiation), Bruselas por Green Audit, 2006. ISBN: 1-897761-25-2
- 5 *2003 Recommendations of the ECRR The Health Effects of Ionising Radiation Exposure at Low Doses and Low Dose Rates for Radiation Protection Purposes: Regulators' Edition*. Editado por Chris Busby con Rosalie Bertell, Inge Schmitz-Feuerhake, Molly Scott Cato y Alexei Yablokov. Publicado en nombre del ECRR (European Committee on Radiation Risk - Comité Européen sur le Risque de l'Irradiation), Bruselas por Green Audit, 2003. ISBN: 1 897761 24 4 *****
- 6 véase <http://www.euradcom.org/2005/irsn.htm>
- 7 Science and Technology Options Assessment (STOA) Seminario del Parlamento Europeo llevado a cabo en Bruselas, 5 febrero 1998.
- 8 Busby, C. Scott Cato, M. 2000 Increases in Leukaemia in Infants in Wales and Scotland Following Chernobyl: Evidence for Errors in Statutory Risk Estimates. *Energy and Environment* Vol. 11 2000, No. 2 127-139
- 9 véase <http://www.llrc.org/health/subtopic/chernobylinfants.htm> o <http://www.llrc.org/rat/subrat/rat61.pdf>
- 10 *Wings of Death: Nuclear Pollution and Human Health* Chris Busby Green Audit, Aberystwyth 1995 ISBN: 1-897761-03-1
- 11 en ECRR 2006 op. cit p. 91
- 12 *Radiation Induced Cancer from Low Dose Exposure: An Independent Analysis*. Committee for Nuclear Responsibility 1990.
- 13 en ECRR 2006 op. cit.
- 14 Increase of regional total cancer incidence in north Sweden due to the Chernobyl accident? Martin Tondel, Peter Hjalmarsson, Lennart Hardell, Göran Carlsson, Olav Axelson *J Epidemiol Community Health* 2004;58:1011–1016. doi: 10.1136/jech.2003.017988
- 15 op. cit. (cita 4)
- 16 en ECRR 2003 op. cit.

COMENTARIOS Y NOTAS de la AMC:

Sobre el documento que se critica:

The Other Report on Chernobyl (Torch)

Los Verdes publican un nuevo estudio sobre el terrible legado de Chernobyl

Los Verdes europeos han publicado un Nuevo informe sobre el devastador legado del desastre de Chernobyl. Se centra en sus efectos en el pasado, actualmente y en el futuro, y no únicamente en el área más cercana sino en todo el mundo. Las conclusiones principales del TORCH son:

- a.. Bielorrusia, Ucrania y Rusia fueron fuertemente contaminadas, y sin embargo más de la mitad de la lluvia radioactiva de Chernobyl se depositó fuera de estos países.
- b.. La lluvia radioactiva por Chernobyl contaminó alrededor del 40% de la superficie de Europa.
- c.. Aproximadamente 2/3 de la dosis colectiva de Chernobyl fue distribuida a poblaciones fuera de Bielorrusia, Ucrania y Rusia, especialmente en Europa Occidental.
- d.. Se predicen unos 30.000 a 60.000 cánceres extra, una cifra de 7 a 15 veces la estimación publicada por parte de la IAEA/OMS (4.000).

El TORCH fue preparado por dos científico británicos, Ian Fairlie PhD y David Sumner DPhil. Según Rebecca Harms, parlamentaria europea por parte de los Verdes alemanes que encargó el informe, éste se elaboró para contrarrestar las declaraciones de la IAEA el año pasado de un exceso de 4000 cánceres por Chernobyl, que provocó una gran protesta por parte de la comunidad científica, ONGs ecologistas, y aquellos que han vivido de cerca las consecuencias de la catástrofe.

Enlace.

The Other Report on Chernobyl (TORCH) (pdf)

[http://www.greens-](http://www.greens-efa.org/cms/topics/dokbin/118/118499.the%20other%20report%20on%20chernobyl%20torch@en.pdf)

[efa.org/cms/topics/dokbin/118/118499.the other report on chernobyl torch@en.pdf](http://www.greens-efa.org/cms/topics/dokbin/118/118499.the%20other%20report%20on%20chernobyl%20torch@en.pdf)

Mapa de la lluvia radioactiva:

<http://www.nature.com/nature/journal/v440/n7087/full/440982a.html>

Notas:

* Sobre el ICPR y el fraude del estudio de Hiroshima y de las bajas dosis ver :

El boletín armas contra las guerras especialmente el nº 86. II parte dedicada a Hiroshima y Nagasaki en su 60 aniversario el año pasado.

** CERRIE. Committee Examining Radiation Risks of Internal Emitters [Comité para Examinar los Riesgos de Radiación de los Emisores Internos, Reino Unido]
Fue creado por el ministro de medioambiente del Reino Unido en el 2001, que acabó recibiendo amenazas legales de los abogados del Departamento al final de sus deliberaciones de dos años y medio, prohibiendo la publicación en el Informe Final de unas declaraciones discrepantes a pesar de haber acordado previamente lo contrario.

Ver crítica a la actuación de este comité gubernamental, y de los representantes de las ONG Greenpeace y Amigos de la tierra en el boletín armas contra las guerras nº 59.

*** Ver traducción española de este documento “100 Estudios rusos“. En el boletín armas contra las guerras nº ¿?n

**** Ver presentación de esta nueva publicación sobre Tchernobyl en español en el boletín armas contra las guerras nº 10

***** Sobre el Informe Minoritario ver el boletín armas contra las guerras nº 59.

***** El libro del ECRR.- *“Recomendaciones del ECRR 2003”*. Ha sido traducido al español por la AMC. Madrid 2004. Una presentación del mismo y un capítulo están disponibles en nuestra web.

***** Ver los elementos esenciales de este documento en A. Embid. *“Los expertos de la OMS mienten”* RMH nº 65.

CHERNÓBIL, 20 AÑOS DESPUES

Alfredo Embid

Desde el mismo momento del accidente, denunciemos el fraude de la versión oficial que minimizaba las consecuencias, ya que "estábamos protegidos por los Pirineos", según la surrealista versión oficial; lo hice en artículos y numerosas conferencias.

Demostradamente no estábamos protegidos por los Pirineos, ya que hay pruebas de que la contaminación se ha difundido en todo el planeta, especialmente en el hemisferio norte, y ha afectado a nuestra salud.

Desde hace años he seguido el tema, especialmente en el caso del científico Dr. Bandazhevsky, encarcelado por haber demostrado algunos de los efectos sistemáticamente ocultados en los niños, especialmente en el corazón.

Los organismos internacionales y nacionales (como la ICRP, UNSCEAR, BEIR, OMS), cuya obligación debería ser estudiar los efectos sobre la salud de las exposiciones a radiación ionizante, han minimizado o, simplemente, han negado la existencia de las terribles consecuencias de la lluvia radioactiva de Chernóbil, sobre todos nosotros. Los artículos de investigación que demostraban esos efectos han sido sistemáticamente excluidos de los informes oficiales y de las publicaciones que se autodenominan "científicas". Las peticiones de ayuda de los afectados han sido rechazadas dramáticamente etiquetándolas de 'Radiofobia' al igual que las demandas de los más de 250.000 veteranos USA enfermos tras la guerra del Golfo fueron etiquetadas de "síndrome de estrés posttraumático" para ocultar los efectos de las armas radiactivas utilizadas.

Las investigaciones de estos efectos han sido publicadas principalmente en revistas en ruso; estas valiosísimas contribuciones no han sido prácticamente traducidas. El hacerlo sería catastrófico para la industria nuclear que, de manera rutinaria, emite impunemente las mismas sustancias radioactivas al medioambiente.

Por eso justamente estamos haciéndolo.

Algunos de los artículos publicados anteriormente en la revista están ya disponibles en la sección de artículos gratuitos en nuestra web. Los señalamos con asterisco *:

Hemos publicado desde el nº 64 en la revista artículos, entrevistas, peticiones de apoyo al Dr. Bandazhevsky:

- ¡Libertad para el Profesor Dr. Yuri Bandazhevsky!, Milagros Valle, nº 64*

- Entrevista con el Prof. Bandazhevsky. Irina Makovetskaya, nº 66 *

Carta del Profesor Bandazhevsky , nº 67

- Reportaje sobre la situación sanitaria de Bielorrusia. CRIIRAD. Nº 72 *

- Radiocesio y malformaciones congénitas. Dr. Yuri Bandazhevsky. Nº 72.

- Control de la contaminación por cesio en niños de Bielorrusia tras Chernobyl. Nesterenko T.V. y col, nº 72.

- Impacto de la contaminación radiactiva en el corazón especialmente en niños. Alfredo Embid. Nº 73.

- Chernóbil trabajos científicos Rusos (PDF). No publicado en la revista pero disponible en la web*:

-Nueve años para crear y dirigir el instituto médico estatal de Gomel: Prof. Yuri I. Bandazhevsky. Michel Fernex

-Control de la acumulación de cesio 137 en el organismo de niños de la region de Bielorrusia en Chernóbil. Eficacia de las medidas radioprotectoras.

V. B. Nesterenko. Instituto para Radioprotección "Belrad", Minsk, Bielorrusia.
 - Cesio (cs-137) y disfunciones cardiovasculares en niños de áreas radiocontaminadas.
 G.S. Bandazhevskaya, V.B. Nesterenko, V.I. Babenko, T.V. Yerkovich.
 - Observación de mutaciones inducidas por radiación en humanos. La experiencia de Chernóbil.
 Yuri E. Dubrova. Departamento de Genética, Universidad de Leicester, Leicester LE1 7RH, Reino Unido.
 - Dinámica de mutagénesis de poblaciones de pequeños mamíferos salvajes expuestos crónicamente a bajas dosis de radiación a lo largo de más de 20 generaciones post-Chernóbil
 R. I. Goncharova, N. I. Ryabokon. Instituto de Genética y Citología, Academia Nacional de las Ciencias de Bielorrusia, Minsk, República de Bielorrusia.
 - Estudios sobre el posible impacto del accidente de Chernóbil haciendo uso del registro nacional de malformaciones congénitas de Bielorrusia
 Lazjuk G.I., Zatsepin I. O., Kravchyk Zh. P., Khmel R. D. Instituto Bielorruso de Enfermedades Hereditarias, Minsk, Belarus.
 - Mortalidad perinatal y malformaciones congénitas tras el accidente de Chernóbil.
 Alfred Körblein. Instituto Medioambiental de Munich (Umweltinstitut München e.V.)
 ak@umweltinstitut.org
 - Un registro nacional de cáncer para evaluar la evolución tras el accidente.
 Prof A. Okeanov. Instituto de Investigación Clínica de Medicina de la Radiación y Endocrinología, Minsk, Bielorrusia.
 -Algunas características del desarrollo de la patología crónica en los niños de Bielorrusia viviendo bajo condiciones permanentes de radiación de baja dosis.
 Gres N. A., Arinchin A. N., Ospennikova L. A. República de Bielorrusia, Minsk, Instituto de medicina de radiación y endocrinología.
 -Incidencia de enfermedades en niños de diferentes condiciones.
 Elena Veliseeva.
 - La frecuencia e intensidad de las reacciones autoinmunes en niños y adolescentes viviendo en regiones radioecológicas distintas de Bielorrusia.
 Vorontsova T., Kuchinskaya E., Mokhort T., Karlovich N. Instituto Clínico de Investigación sobre Medicina de Radiación y Endocrinología, Minsk, Bielorrusia.

Hemos publicado también otros trabajos sobre Chernóbil en nuestros boletines de armas contra las guerras disponibles en nuestra web gratuitamente:

Boletín 33

El profesor Youri Bandajevski, doctor en anatomopatología, ex director del Laboratorio Central de Investigación Científica de Bielorrusia, y Rector de la Facultad de Medicina de Gomel, sigue en prisión por haber descubierto y denunciado el impacto de la contaminación radiactiva sobre el corazón especialmente en niños.

Boletín 45

Reportaje sobre la situación sanitaria de Bielorrusia que se oculta, en relación con la importante contaminación radiactiva. CRIIRAD. En el pasado mes de abril de 2003, dos representantes de la asociación CRIIRAD que ya hemos presentado anteriormente*, Romain Chazel, vicepresidente y Martial Mazars, doctor en física teórica, han viajado a Bielorrusia, el país más afectado por la catástrofe de Chernóbil. Resumimos y comentamos aquí algunas de sus conclusiones en los aspectos médicos.

Boletín 88:

El Profesor Youri Bandajevsky ¡por fin libre ! Creación de un laboratorio "CRIIRAD Bandazhevsky en el Bielorrusia" Un proyecto internacional al servicio de las víctimas de Chernóbil y de todas las personas expuestas a las contaminaciones radiactivas. CRIIRAD.
Carta del profesor Youri Bandazhevsky.

Boletín 108

Pruebas de enfermedades y defectos de nacimientos en Rusia, Bielorrusia, Ucrania y otros territorios afectados por el desastre de Chernóbil en 1986. 100 estudios rusos resumidos. Low Level Radiation Campaign

Boletín 109

ECRR. Una nueva publicación revela las verdaderas consecuencias de la exposición a radioactividad.

Presentación del libro Chernóbil 20 años después.

Esta nueva publicación del ECRR presenta las verdaderas consecuencias del accidente de Chernóbil. Científicos eminentes examinan y analizan los datos y muestran que, en vez de diluirse con el tiempo, los efectos no están sino comenzando a aparecer. El fenómeno de la 'inestabilidad genómica', descubierta en un laboratorio en el Reino Unido en la década de los 90, puede observarse a través de los terribles efectos que tiene sobre las víctimas animales, vegetales y humanas de las exposiciones por la catástrofe de Chernóbil. Se observa a unas dosis que todavía son descartadas por ser minúsculas, según los obsoletos estándares marcados por las leyes de protección de la radiación.

CONTENIDOS:

1. Alexey V. Yablokov

Russian Academy of Sciences, and Centre for

Russian Ecological Policy, Moscow

The Chernobyl Catastrophe - 20 Years After (43 pages, 33 tables, 1 diagram 191 Refs)

2. E.B. Burlakova and A.G. Nazarov

Emanuel Institute of Biochemical Physics, Russian Academy of Sciences, Moscow and "Union of Chernobyl" Moscow committee

Is it Safe to Live in Territories Contaminated with Radioactivity? Consequences of the Chernobyl Accident 20 Years Later (11 pages, 4 tables, 23 Refs)

3. Konstantin N. Loganovsky

Department of Radiation Psychoneurology, Institute for Clinical Radiology, Research Centre for Radiation Medicine, Academy of Medical Sciences of Ukraine.

Mental, Psychological and Central Nervous System Effects of the Chernobyl Accident Exposures (28 pages 163 refs)

4. Eugene Yu. Krysanov,

Institute of Ecology and Evolution, Russian Academy of Sciences

The Influence of the Chernobyl Accident on Wild Vertebrate Animals. (6 pages 28 refs)

5. G.P. Snigiryova and V.A. Shevchenko Federal State Institution Russian Scientific Centre of Roentgenology & Radiology Roszdrav and Vavilov Institute of General Genetics, Moscow, Russia
Chromosome Aberrations in the Blood Lymphocytes of People Exposed as a Result of the Chernobyl Accident (10 pages 3 tables 22 refs)

6. Inge Schmitz-Feuerhake Chair, ECRR, Department of Physics, University of Bremen, Germany.
Teratogenic Effects After Chernobyl (11 pages 6 tables 65 refs)

7. D.M. Grodzinsky General Secretary, Division of Biology, Ukrainian National Academy of Sciences
Reflections of the Chernobyl Catastrophe on the Plant World: Special and General Biological Aspects (8 pages 10 tables 9 figures 11 refs)

8. Chris Busby Scientific Secretary, ECRR, University of Liverpool and Green Audit, Aberystwyth, UK Infant Leukaemia in Europe After Chernobyl and its Significance for Radioprotection; a Meta-Analysis of Three Countries Including New Data from the UK. (7 pages 7 tables, 1 fig 15 refs)
9. Alexey V. Yablokov. Institute of Ecology and Evolution, Russian. Academy of Sciences The Health of the Chernobyl Liquidators- a Metaanalysis (25 pages 17 tables 124 refs)
- 10 Tetsuji Imanaka Research Reactor Institute, Kyoto University, Japan
Did Acute Radiation Syndrome Occur Among the Inhabitants of the 30 km Zone? (9 pages 2 tables 4 figs 19 refs)
- 11 Helmut Küchenhoff, Astrid Engelhardt, Alfred Körblein Combined Spatial-temporal Analysis of Malformation Rates in Bavaria After the Chernobyl Accident (9 pages 3 figs 8 refs)
12. V.B. Nesterenko and A.V. Nesterenko Institute 'Belrad' and Belarus Academy of Sciences
Radioecological Effects in Belarus 20 Years After the Chernobyl Catastrophe: The Need for Longterm Radiation Protection of the Population (37 pages 3 tables 24coloured maps/ figures 21 refs)
13. Alfred Koerblein. Studies of Pregnancy Outcome Following the Chernobyl Accident (17 pages 1 table 16 figs 29 refs)
14. Rosalie Bertell.
The Death Toll of the Chernobyl Accident

En 20 años ha quedado claro que no han sido decenas, cientos o miles de personas, sino millones de personas del hemisferio norte, las que han sufrido y sufrirán por la catástrofe de Chernóbil.

"Claramente, el perjuicio real a la salud atribuible al desastre de Chernóbil ha sido ocultado del público general a través de una investigación científica pobre e incompleta..." R. Bertell

Boletín 110

Un análisis crítico de la Campaña de Radiación de Bajo Nivel (LLRC) de El Otro Informe sobre Chernóbil, de los Verdes, conocido como Torch, que minimiza los efectos .

Estudios sobre aberraciones cromosómicas y deterioro del patrimonio genético tras Chernóbil. Presentacion en power point de la conferencia de Alfredo Embid en la Facultad de Medicina de Zaragoza, en el Congreso de Medicina Naturista de 2006.

Disponible en artículos gratuitos de nuestra web.

Hemos publicado en español el libro Recomendaciones del ECRR, 2003. Los efectos de la exposición a radiación ionizante a bajas dosis sobre la salud con aplicación a la protección radiactiva.

Realizado por más de 30 científicos de la Comisión Europea de Riesgos radiológicos ERC, demuestra que los efectos de la contaminación radiactiva de bajas dosis sobre la salud planetaria, han sido ampliamente infravalorados por los organismos oficiales incluyendo los de la contaminación de Chernóbil. Ver conclusiones en el boletín nº 19 y presentación en el nº 58.

COMO AYUDAR.:

AYUDAR con la AMC.

No enviando dinero (como es nuestra norma siempre, ya que comemos todos los días, tenemos agua mas o menos limpia y un techo al contrario de billones de nuestros semejantes).

Simplemente puedes ayudarnos difundiendo la contrainformación que publicamos en la revista de Medicina Holística y en nuestros boletines "Armas contra las guerras". Sólo pedimos que des nuestro contacto al final de los elementos de nuestro trabajo que hayas reproducido en concepto de APOYO MUTUO.

Comprando el libro del ECCRR que hemos editado y que contiene una síntesis de los efectos de la contaminación radiactiva tras Chernóbil. www.amcmh.org

Pero también puedes ir más lejos, trabajando activamente con nosotros, si sabes inglés o francés, por ejemplo, en la traducción al español de los documentos en inglés que nuestros amigos de la LLRC han hecho ya del ruso. En los trabajos los científicos rusos desde el francés al español. En la extensa documentación al respecto que nos desborda. Estamos pagando las traducciones en curso, para poner a disposición de los hispanoparlantes (la segunda lengua materna del planeta, delante del inglés) estos elementos fundamentales de contrainformación., así que necesitamos tu ayuda.

Tu trabajo voluntario será bienvenido (y citado con tu nombre y contacto), con vistas a editar un libro en español (absolutamente irrentable, como lo ha sido la edición de nuestro libro del ECRR, pero necesario) que demuestre científicamente el fraude de los estudios oficiales de los efectos de la contaminación de Chernóbil sobre todos nosotros. Un fraude "científicamente" promocionado por la ortodoxia: la ONU y sus comisiones, la AIEA, la OMS y las publicaciones "científicas" pagadas por el complejo médico-industrial estrechamente ligado al complejo industrial-nuclear-militar y accesoriamente civil. Un fraude que oculta las causas de muchas enfermedades de civilización que padecemos.

CHERNÓBIL 20 AÑOS DESPUÉS

Pedir copias del libro en inglés del ECRR precedentemente citado: CHERNOBYL 20 YEARS ON eds. C.C.Busby and A.V.Yablokov ISBN 1897761 25 2

Publicado en nombre del European Committee on Radiation Risk por
Green Audit Press, Castle Cottage, ABERYSTWYTH SY23 1DZ United Kingdom

PRECIO: £55 (EU 90, USD 90)

El Comité desea que este volumen se distribuya ampliamente y ha puesto a disposición copias para venderlas a un precio de concesión de £20 (32€, USD32) para aquellos individuos, estudiantes, etc. que no puedan pagar el precio completo. Vaya a www.euradcom.org para saber cómo obtener una copia al precio de concesión.

Las copias pueden pedirse directamente al Comité enviando un e-mail a: admin@euradcom.org o al editor enviando un e-mail a admin@greenaudit.org, o en la dirección ya mencionada.

Las copias serán enviadas por correo postal de primera clase con una factura; por favor, paguen mediante un cheque en libras esterlinas, euros o dólares a nombre de 'Green Audit'.

Ayudar con la CRIIRAD de Francia.

Comprando el nuevo libro en francés de Profesor Youri Bandajevsky. "La filosofía de mi vida. diario de la cárcel. Chernóbil 20 años después" que incluye un extenso resumen de sus trabajos científicos.

Comprando los juegos de 10 postales con la foto de G.A. Bastide "Chernobyl forever" Prypiat Jardín de la infancia. Sept. 2005 que hemos reproducido en nuestra portada de la revista o haciendo donaciones para apoyarlos.

En todos los casos la CRIIRAD asegura que el dinero irá para el nuevo laboratorio de investigación que se está proyectando. Ver al respecto la explicación de este proyecto en nuestro boletín armas contra las guerras nº 88. Creación de un laboratorio "CRIIRAD Bandazhevsky en el Bielorrusia" Un proyecto internacional al servicio de las víctimas de Chernóbil y de todas las personas expuestas a las contaminaciones radiactivas. CRIIRAD. Contacto: www.criirad.org

Boletín nº 112.

Si EEUU ataca Irán, el centro y el sureste asiático se contaminarán con radiación mortal. 18 artículos sobre UE y desastres nucleares.

Un video de una organización científica de EEUU advierte sobre el desastre nuclear inminente si EEUU ataca Irán.

http://www.ucsusa.org/global_security/nuclear_weapons/nuclear-bunker-buster-rnep-animation.html

Carta de científicos que han recibido el Premio Nobel al presidente Bush en contra de la utilización de armas nucleares contra Irán.

Firmantes:

Philip W. Anderson: Joseph Henry Professor of Physics, Princeton University, Princeton, NJ 08544. Tel: 609-258-5850, Email: pwa@pupgg.princeton.edu.

Michael E. Fisher: Distinguished University Professor and Regents Professor, Institute for Physical Science and Technology, University of Maryland, College Park, MD 20742-2431. Tel: 301-405-4819, Fax: (301) 314-9404, Email: xpectnil@ipst.umd.edu.

David J. Gross: Frederick W. Gluck Professor of Theoretical Physics, Director-Kavli Institute For Theoretical Physics, University of California Santa Barbara, CA 93106-4030. Tel: 805-893-7337, FAX: (805) 893-2431, Email: gross@kitp.ucsb.edu.

Jorge E. Hirsch: Professor, Department of Physics, University of California San Diego, La Jolla, CA 92093. Tel: 858-534-3931, Fax: 858-534-0173, Email: jhirsch@ucsd.edu.

Leo P. Kadanoff, John D. and Catherine T. MacArthur Professor of Physics and Mathematics, Emeritus University of Chicago, Chicago, IL 60637. Tel: 773-702-7189, 773-702-7184 (messages), Email: l-kadanoff@uchicago.edu

Joel L. Lebowitz: George William Hill Professor of Mathematics and Physics, Rutgers, The State University of New Jersey, 110 Frelinghuysen Road, Piscataway, NJ 08854-8019. Tel.: 732-445-3117, Email: lebowitz@math.rutgers.edu.

Anthony J. Leggett: John D. and Catherine T. MacArthur Professor and Professor of Physics and Professor in the Center for Advanced Study, University of Illinois at Urbana-Champaign, 1110 West Green Street, Urbana, IL 61801-3080. Tel: 217-333-2077, Email: aleggett@uiuc.edu.

Eugen Merzbacher: Kenan Professor Em. of Physics, Department of Physics and Astronomy, University of North Carolina at Chapel Hill. Chapel Hill, NC 27599-3255. Tel: 919-942-5429, Email: merzbach@physics.unc.edu.

Douglas D. Osheroff: J.G. Jackson and C.J. Wood Professor of Physics and Applied Physics, Stanford University, Stanford, CA 94305-4060. Tel: 650-723-4228, Fax: 650-725-6544, Email: osheroff@stanford.edu.

Andrew M. Sessler: Distinguished Director, Emeritus, Lawrence Berkeley Laboratory, University of California, mS71-259, Berkeley, CA 94720. Tel: 510-484-4992, Email: AMSessler@lbl.gov.

George H. Trilling: Professor Emeritus of Physics, Lawrence Berkeley National Laboratory, MS 50B-6222, Berkeley, CA 94720. Tel: (510) 486-6801, Email: GHTrilling@lbl.gov.

Frank Wilczek: Herman Feshbach Professor of Physics, Department of Physics, Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, MA 02139-4307. Tel: 617-253-0284, Email: wilczek@mit.edu.

Edward Witten: Charles Simonyi Professor of Mathematical Physics, Institute for Advanced Study, School of Natural Sciences, Princeton, NJ 08540. Tel: 609-734-8000. Email: witten@ias.edu.

<http://physics.ucsd.edu/petition/physicistsletter.html>

Los Estados Unidos han provocado actualmente enfermedades por uranio empobrecido en más del 50% de nuestros soldados que sirvieron en los campos de batalla de Irak, Yugoslavia y Afganistán. "Uranio Empobrecido: Bombas sucias, Misiles sucios, Balas sucias"
<http://www.sfbayview.com/081804/Depleteduranium081804.shtml>

Los individuos al frente del gobierno y del ejército de EEUU saben lo siguiente:

"Terrell E. Arnold, que ha sido el responsable del entrenamiento de nuestros oficiales de más rango y de los más prometedores como presidente del Departamento Internacional de Estudios del U.S. National War College en Washington, afirma que la coalición *dead and wounded* (muertos y heridos) podría ser el doble de lo que el gobierno de EE.UU. admite y que, incluyendo los efectos de nuestra utilización de las armas de uranio empobrecido y otras armas tóxicas, "una cifra de las bajas a largo plazo en las fuerzas norteamericanas del 40-50% parece realista"

EE.UU. e Israel están amenazando con una guerra nuclear contra Irán. La inteligencia china ya advertido a los países que serán contaminados con la radiación de las lluvias del monzón con materiales radiactivos:

<http://www.waynemadsenreport.com/dec30-jan606.htm>

Publicamos un resumen de este artículo en español en el boletín número 104.

He visto que en SAHAR TV – Oficina de Teherán – se han emitido advertencias sobre esta radiación y discusiones sobre otros temas. He vivido en Irán y estaba casado con una persona iraní. Amo a Irán y a su gente. Esto no puede suceder a Irán, provocará que se convierta en un país radiactivo para siempre.

He aquí un artículo que escribí para el *World Affairs Journal*. Mire el mapa y vea dónde se encuentra Irán en esta guerra nuclear:

"Uranio Empobrecido: El Caballo de Troya de la Guerra Nuclear"

<http://www.mindfully.org/Nucs/2004/DU-Trojan-Horse1jul04.htm>

"LA ESTRELLA DE LA MUERTE DE LA REINA", por Leuren Moret

<http://www.mindfully.org/Nucs/2006/DU-Europe-Moret26feb06.htm>

ARMAS POR LAS QUE MORIR

<http://lonestaricon.com/2006/CurrentIssue/17/14guest.htm>

BAJAS DESCONTADAS por Akira Tashiro:

http://www.chugoku-np.co.jp/abom/uran/index_e.html

"Uranio Empobrecido: Bombas sucias, Misiles sucios, Balas sucias" por Leuren Moret 8/18/04

<http://www.sfbayview.com/081804/Depleteduranium081804.shtml>

Elephant Talk CHLY 101.7FM Snuneymuxw Territory, BC, Canada:

"Uranio Empobrecido: el regalo eterno"

Entrevista de radio con Leuren Moret 4/15/06

http://www.radio4all.net/index.php?op=program-info&program_id=17667&nav=&

Presentación en vídeo de Leuren Moret para *Therapists for Social Responsibility* 9/11/05

"UNIENDO LOS PUNTOS 9-11 Cuatro Años Después: De la Bomba Atómica al Uranio Empobrecido, y Más Allá" Bájeselo en <http://www.art101.com/radiation/index.html>

"Humo en el Viento: El Laboratorio Nacional de Los Álamos (LANL) está Emitiendo Uranio Empobrecido Mortal al Aire que Respiramos" Informe Especial para el *Sun Monthly* por Marilyn Gayle Of. <http://www.sunmonthly.com/HOFF%20%20.htm>

"¿Qué es el UE?" Lone Star Iconoclast, 12 mayo, 2005:

http://lonestaricon.com/2005/xArchives/2005/1-26/19_Issue/Default.htm

"¿Le gusta viajar al UE?" Lone Star Iconoclast 3/3/06:

<http://lonestaricon.com/2006/Archives/09/news03.htm>

Para comprar el libro de Cindy Sheehan "THE VIGIL" contacte con:

<http://www.thevigilbook.com/>

Leuren Moret es una científica independiente y Comisaria Medioambiental de la Ciudad de Berkeley. Ha aparecido en documentales sobre el uranio empobrecido: MÁS ALLÁ DE LA TRAICIÓN (BEYOND TREASON, 2005), EN EL VIENTO (BLOWIN' IN THE WIND, 2005), BAGDAD RAP (2004). Pueden adquirirse contactando con ella en <leurenmoret@yahoo.com>. También da charlas sobre estos temas.

Aquí tiene una Carta al Director que puede utilizar:

BATTLE CREEK ENQUIRER – Carta al Director/Opinión, 9 agosto, 2005, "El uranio empobrecido es un arma de destrucción masiva" por Leuren Moret

<http://www.battlecreekenquirer.com/apps/pbcs.dll/article?AID=/20050809/OPINION02/508090332/1014/OPINION>

Pruebas de Isótopos del Uranio en civiles de Bagdad y Basora tras la Operación Libertad Iraquí
Uranium Medical Research Center. UMRC.

PROPÓSITO

El propósito de este estudio fue determinar la concentración y cocientes isotópicos precisos de cuatro isótopos del uranio en las muestras de orina de civiles de Bagdad y Basora tras la Operación Libertad Iraquí.

METODOLOGÍA Y MATERIALES

El estudio incluía quince civiles sintomáticos, diez de ellos del área de Bagdad y cinco del área de Basora, Abu Khasib, expuestos a bombardeos aéreos y/o batallas de tanques.

Los síntomas más comunes de los sujetos incluían la fatiga, fiebre intermitente, deterioro respiratorio, diaforesis nocturna, dolores de cabeza, dolores musculoesqueléticos, daños en el tracto urinario, y otros desórdenes.

El equipo de campo del *Uranium Medical Research Centre* (UMRC, Centro de Investigaciones Médicas sobre el Uranio) recolectó las muestras de orina. Éstas se analizaron en el Instituto de Mineralogía de la JW Goethe University, utilizando un multi-colector ICP-MS Thermo Finnigan Neptune de doble enfoque. La metodología analítica incluía la preconcentración de las muestras de orina mediante co-precipitación, oxidación de la materia orgánica, purificación del uranio mediante cromatografía de intercambio de iones, y análisis de espectrometría de masas.

Se calcularon los errores de los datos considerando las incertidumbres de todas las correcciones aplicadas y la reproductibilidad de la solución de referencia.

RESULTADOS

La concentración promedio del uranio total en todas las muestras fue de 24.3 ± 4.6 ng/L.

Esto está dentro del estándar internacional para la concentración de uranio en orina. Ocho muestras de Bagdad y dos de Basora tenían un cociente isotópico natural de $^{238}\text{U}:^{235}\text{U}$ de 138.2 ± 0.2 .

Sin embargo, dos muestras de Bagdad y tres de Basora eran compatibles con uranio empobrecido (143.0 ± 1.8). El cociente $^{234}\text{U}:^{238}\text{U}$ fue de $7.00 \times 10^{-5} \pm 1.16 \times 10^{-6}$.

El cociente $^{236}\text{U}:^{238}\text{U}$ (7.3×10^{-7}) indica una presencia significativa de ^{236}U en 8 de 15 muestras, que son concentraciones superiores a los valores de uranio ^{236}U encontrados recientemente por primera vez en uranio natural (10^{-10} a 10^{-14}).

CONCLUSIONES

Nuestros resultados demuestran la presencia de uranio empobrecido en los civiles de Bagdad y Basora tras la Operación Libertad Iraquí.

La causa de la presencia en orina del uranio empobrecido podría ser consistente con nuestros resultados anteriores de contaminación de los veteranos de las Fuerzas Aliadas en la Primera Guerra del Golfo por UE, por inhalación de aerosoles que contenían UE.

El UMRC presentó los resultados de los análisis de uranio de los civiles de Bagdad y Basora tras la Operación Libertad Iraquí en la Radiological Society of North America (RSNA, Sociedad Radiológica de Norteamérica). El abstract se encuentra disponible en la página web de la RSNA.

Otros boletines en los que hemos mencionado trabajos del Uranium Medical Research Center UMRC o de su director, el Coronel médico Asaf Durakovic:

Nº 17- Un informe del UMCR revela más datos sobre la contaminación radiactiva en Afganistán y abre el debate de si se utilizaron armas nucleares.

Nº 72- Datos Básicos sobre el Uranio. Uranio Empobrecido (UE). La Radiación y el Cuerpo Humano. El uranio y las armas. UMRC.

Nº 65- Armas de uranio “empobrecido” mitos y realidades. Centro de Investigaciones Médicas sobre el Uranio (UMRC)

Nº 57- Concentraciones y Concientes de los Isótopos de Uranio en la Fracción-Fina del Terreno Superficial de Bagdad y Basora Recolectado tras la Operación “Libertad Iraquí”. UMRC.

Nº 55 La Concentración y Cociente de los Isótopos de Uranio en Orina de Civiles de la Región de Bibi Mahro tras las Recientes Operaciones Militares en la Zona Este de Afganistán. Coronel A. Durakovic , A. Gerdes , R. Parrish , I. Zimmerman , S. Gresham.

Nº 47 Los españoles que serán enviados próximamente a Afganistán no saben lo que les espera. Declaraciones del Coronel Dr. Asaf Durakovic, médico experto en radiactividad del Pentágono sobre la contaminación radiactiva. El Pentágono admite que el uranio empobrecido no lo es. Existen pruebas de la utilización de nuevas armas de destrucción masiva en Afganistán. Testimonios de las víctimas de la guerra de Afganistán y contactos para ayudar. Algunas cosas que no dicen los manuales de área (Iraq, Afganistán) del ejército español. Alfredo Embid. Asociación de Medicinas Complementarias.

Nº 37 La contaminación radiactiva encontrada en soldados norteamericanos, de retorno de Samawah, sur de Iraq, ha sido portada del New York Daily News, el 3 de Marzo de 2004, y ha originado otros artículos en Democracy Now!. La investigación se ha desarrollado en varios artículos que resumimos y de los que os damos sus enlaces al final. Alfredo Embid.

Nº 30 Centro de Investigaciones Médicas sobre el Uranio (UMRC). Contaminación por Uranio en Iraq. Petición urgente en nombre de la gente de Iraq.

Contactos :

WEB:

<http://www.umrc.net/>

Correo

Canada & International

Uranium Medical Research Centre 476 Parliament St., Suite 302 Toronto, Ontario, Canada M4X 1P2

United States

Uranium Medical Research Centre 3430 Connecticut Avenue - 11854 Washington, DC, USA 20008

Teléfono (001) 416-465-1341

Fax (001) 416-465-5961

Boletín nº 114.

Abolir la Agencia Internacional de energía atómica y la Comisión Internacional de Protección Radiológica. Transcripción de la intervención de la Dra. Rosalie Bertell en la sesión sobre Chernóbil del Tribunal Permanente de los Pueblos*.

Traducción: Fabio Gallego.

Notas: Alfredo Embid.

El presidente:

Agradezco al secretario del Tribunal Permanente de los Pueblos (1), el Dr. Gianni Tognoni por esta introducción tan importante, y le doy la palabra a la Dra. Rosalie Bertell (2), Presidente de la comisión Médica de Chernóbil, (3) que es el origen de esta sesión.

La comisión médica de Chernóbil aprecia mucho el hecho de que el Tribunal Permanente de los Pueblos haya aceptado estudiar el caso de Chernóbil. Me gustaría para empezar, recordar a una persona muy importante que ya no está entre nosotros hoy. Me gustaría recordar a Petra Kelly (4), que habría sido la primera en venir a este Tribunal.

Los problemas de Chernóbil están arraigados profundamente en nuestra sociedad. Se trata realmente de problemas estructurales. Debemos identificar los mecanismos de represión estructural de los que trataremos aquí. Debemos igualmente llevar el problema de Chernóbil a la opinión pública. Chernóbil se presenta como un problema científico, pero eso es falso: se trata de una represión, de decisiones políticas que han dado resultado a las consecuencias dramáticas que podemos observar.

Hoy en día, dado que la Conferencia de la Agencia Internacional para la Energía Atómica (AIEA) acaba de reunir los autores del informe de 1991 sobre Chernóbil (los que declararon que los problemas habían sido exagerados y que las enfermedades no tenían nada que ver con la radiactividad). Estos expertos se encuentran en el centro de las críticas. (5)

No obstante estimo que las raíces son aún más profundas. Precedieron lo que pasó en la AIEA. Esta organización no es más que una fuerza que aplica de manera irracional mecanismos preestablecidos. Actualmente es la AIEA la que más críticas recibe. Estimo que su manera de aplicar el régimen de protección contra la radiación a sido muy cruel, pero no son ellos quienes han creado este régimen.

Trabajo desde 1968 como investigador sobre los efectos de la radiación en la salud y me ha sorprendido descubrir en la literatura que las investigaciones realmente detalladas fueron hechas antes de 1951.

Desde 1951, un mito fue establecido, según el cual sería imposible detectar los efectos de las débiles dosis de radiación. 1951 es una fecha muy importante, la de la apertura del centro de pruebas atómicas en la atmósfera, en Nevada, el primer centro abierto en el continente americano. Los efectos de más de 500 pruebas atómicas se propagaron en todo el hemisferio norte (6). A partir de esta época, una propaganda sabiamente orquestada decretó que las débiles dosis de radiación no tenían peligro, que era imposible atribuirles ningún efecto negativo.

Cuando observamos lo que paso en Hiroshima y en Nagasaki, vemos que a partir de ese momento, la búsqueda se limitó casi solo a las consecuencias de los escenarios de la guerra. Se trataba de saber cuantas personas morirían rápidamente, cuantas quedarían fuera de combate. (7)

He ahí cuales eran las preocupaciones de los investigadores, y el objetivo de los que cálculos que efectuaron. No se interesaban ni en los abortos, ni en los niños muertos durante el nacimiento, ni en los niños enfermos, ni en las consecuencias a largo plazo. Su investigación era muy selectiva y los daños debían ser mínimos. Quise resaltar este desarrollo en un estudio que pongo ahora en disposición de los jueces.

Estimo que el número de víctimas de la radiación se eleva a una cifra alrededor de los 32 millones de personas, que es una cifra prudente: técnicos nucleares, población japonesa, víctimas de las pruebas nucleares en la atmósfera y víctimas de diversos accidentes e incidentes ocurridos. El más grave es la catástrofe de Chernóbil, que es un terrible desastre del que hablaremos durante los próximos días.

Debemos evocar también la definición que dan los burócratas de lo que debemos calificar como “serio”, una “seriedad” que definen para el conjunto de la comunidad. Esto no concierne al individuo, el punto de vista individual es muy diferente.

Para mí, 1954 constituye otro cambio en la historia. En 1954 tuvo lugar la primera explosión con éxito –desde el punto de vista militar– de la bomba de hidrógeno. La bomba H ha dado una potencia de fuego ilimitada a la explosión atómica. (8)

La potencia de fuego de las bombas atómicas del tipo de bombas que utilizamos en Hiroshima y Nagasaki era muy limitado.

No es el caso de las bombas de hidrógeno. Por lo tanto es en 1954 cuando los Estados Unidos en particular y las potencias occidentales decidieron poner la bomba en el centro de su doctrina estratégica.

El lanzamiento del programa del átomo comercial data de esta época, llamada “pacífica” (9). Permitió convertir América del norte en una gran fábrica de bombas, inclusive las minas de uranio, las fábricas de enriquecimiento, pero también la implicación de las universidades encargadas de enseñar física y tecnologías nucleares, etc. Había que asegurarse de la cooperación de los civiles y es en esta época en la que nace la organización de la **Comisión Internacional para la Protección contra la Radiación (CIPR)**. (5)

Nacida en el secreto de las armas atómicas, esta organización ha estado desde su creación bajo el secreto de la seguridad nacional. Se trata de una comisión compuesta por 13 hombres (10) (hasta la llegada de la primera mujer en 1990), que elabora todas las definiciones y toma todas las decisiones. Sus miembros se reemplazan por cooptación y se auto-perpetúan. Son ellos los que elaboran las recomendaciones para las normas de radioprotección que son posteriormente adoptadas por todos los países y sobre las cuales se basan en particular los reglamentos aplicados por la AIEA. La AIEA las aplicó de manera muy cruel, en Chernóbil y en muchas otras ocasiones.

Es importante estudiar los documentos de la CIPR. Me impresionó mucho leer en su edición de 1990 que hablaban de efectos “transitorios” de la radiación, efectos que ellos estimaban no ser suficientemente graves para ser indemnizados o reconocidos. No obstante se trata precisamente de los problemas que sufren las poblaciones y que habría que dar a conocer al mundo entero. La existencia de estos problemas es negada de manera constante por la AIEA, cuando en realidad es admitida por la CIPR. La CIPR está muy al margen, apartada; en efecto su credibilidad profesional está en juego.

Estos 13 “expertos” no pueden permitirse afirmar que estos efectos no existen, que no tienen ninguna relación con la radiación. Dejan a los ingenieros y a los físicos de la AIEA al cargo de

hablar sobre las consecuencias de la radiación en la salud. Este es un aspecto determinante del problema.

Hay varias maneras de utilizar definiciones, lo que la universidad de Harvard califica como “disrepresentación”. Hay maneras muy hábiles de mentir, si queremos evitar ser llevados ante la justicia. Una es definir “el accidente”. No conozco bien la definición exacta del accidente de Chernóbil, pero me acuerdo que para Three Mile Island, su definición del accidente sólo tiene en cuenta los 7 primeros días : todo lo que paso después está dentro de la definición de “descontaminación”. Cuando hablan de dosis que las personas recibieron después del accidente, los limitan en consecuencia a los 7 primeros días. Por otra parte, en el cálculo sustraen la dosis que la gente habría recibido trabajando en una central nuclear en funcionamiento normal, sustraen además la radiación de fondo, sustraen además las recaídas de las pruebas nucleares chinas (en atmósfera en esa época), dado que todo esto era posible. La dosis recibida de manera efectiva después del accidente es la que habían recibido los 7 primeros días solamente, menos todo lo que habrían podido recibir por otra parte pero que no recibieron efectivamente. Todo esto constituye un engaño en sí.

Me gustaría resaltar la diferencia entre las consecuencias del accidente de Chernóbil y las del accidente de Bhopal (11) : en Bhopal, la mayoría de los efectos eran visibles inmediatamente. Había daños directos en las personas expuestas, y estos daños eran flagrantes, tanto para las personas como para el público. En cuanto a las lesiones debidas a la radiación, se producen a nivel de la célula y transcurre un cierto tiempo hasta que la persona afectada cae enferma. Por lo tanto, no ponemos inmediatamente en común la enfermedad y la exposición a la radiación. Cuando esta lesión afecta a un espermatozoide o a un ovocito, el resultado solo aparece en las generaciones siguientes. Se perpetúa y esto es precisamente lo que la industria nuclear pretende negar.

Los expertos han minimizado constantemente las consecuencias genéticas y las consecuencias para las generaciones futuras. Como una persona de Chernóbil me ha explicado, se trata de un accidente que comienza a pequeña escala y se agrava con el tiempo. Chernóbil al contrario que Bhopal se agrava sin cesar. Desde un punto de vista psicológico, este aspecto es esencial pues el temor de transmitir lesiones a las generaciones futuras aumenta en la población.

Querría enunciar aquí, para el Tribunal por una parte los daños a la salud atribuidos a las radiaciones reconocidas por la AIEA, y por otra parte los daños reales que rehúsa reconocer. La AIEA ha creado dos categorías, tres desde que ha sido obligada a reconocer la leucemia.

Los expertos reconocen en principio los “cánceres mortales radio-inducidos”, siendo cada palabra esencial. Reconocen por tanto los cánceres mortales, pero son muy reticentes a reconocer los cánceres que no serán mortales o los tumores benignos. Por otra parte no consideran nada más que los cánceres “radio-inducidos”, rehusando admitir que las radiaciones favorecen los cánceres inducidos por otras causas. Esto es porque imponen un límite de 10 años y no reconocen ningún otro cáncer que haya sido favorecido por las radiaciones. Esta categoría no es indemnizada.

La otra categoría está constituida por “las enfermedades genéticas graves en el caso de los niños nacidos vivos”. Aquí también cada palabra tiene su importancia. Es necesario que se trate de una “enfermedad genética grave”, es decir, una enfermedad clásica, codificada , “enfermedad muy rara y muy grave”. Los daños más corrientes como el asma no son reconocidas. Es necesario, por otra parte, que se trate de niños nacidos vivos, es decir, que no reconocen la mortalidad perinatal, ni los abortos causados por malformaciones congénitas del feto.

En lo que concierne a los efectos teratogénicos, lesiones del feto *in útero*, no aceptan en el presente nada más que “el retardo mental grave” y limitan la exposición a 8-15 semanas del embarazo. Para

la industria atómica, “el retardo mental grave” implica la incapacidad de una persona en responder a un saludo. o la incapacidad de alimentarse por sí misma. Nada más es tenido en cuenta. Se trata visiblemente de estados límites, mientras que los habitantes de las regiones contaminadas sufren otras enfermedades, como van a mostrar los testimonios que vamos a oír. La mayor parte de estos daños no son reconocidos.

Debemos comprender que esta denegación es de orden estructural, inherente a la situación política. A menudo se dice que la mayor parte de los problemas de Chernóbil venían de que se trataba de un régimen comunista, y que las estructuras políticas de entonces eran las responsables. Sin embargo, el mismo grado de secreto existe en Occidente. Me gustaría citar a título de ejemplo el accidente de Three Mile Island que se produjo en 1979 en Estados Unidos.

2000 víctimas de Three Mile Island no han sido todavía atendidos por los tribunales. En efecto, la industria atómica ha apelado ante la Corte Suprema, para hacer admitir que el nivel de radiaciones a la que los habitantes fueron expuestos en Three Mile Island era incapaz de causar los daños a la salud y que en consecuencia ninguna demanda legal podía ser admitida. Esto ha sido rechazado en marzo 1996, y el procedimiento acaba por fin de ser abierto para casos que datan de 1979. Los 11 primeros casos serán juzgados en junio de 1996 por el Tribunal Federal de Harrisbourg.

La industria atómica ha intervenido una segunda vez, invocando una ley que reglamenta las exposiciones de expertos. Pretenden que un experto solo pueda testificar si su metodología y sus resultados concuerdan con los que sus pares en el terreno de los daños a la salud radio-inducidos. Ellos se auto-proclaman pares en este terreno.

En consecuencia, 11 sobre 12 de los expertos acaban de ser revocados por la Corte. Actualmente las víctimas serán reducidas a defenderse sin la asistencia de sus expertos, lo que representa una denegación estructural del derecho de expresión y de la justicia legal.

Me gustaría llamar la atención del Tribunal sobre lo que yo llamaría los daños atómicos inminentes que nos amenazan a todos, ya que la industria atómica se prepara para el próximo accidente nuclear. Pienso que los daños inherentes a esta tecnología no son solamente los accidentes estadísticamente previsibles, inherentes a toda industria, sino igualmente a las emisiones rutinarias de materias radiactivas en el curso del funcionamiento normal.

Creo que el Tribunal debería pronunciarse sobre la definición extremadamente limitativa de los daños radio-inducidos que da la CIPR.

Creo que el Tribunal debería condenar la ausencia de toda agencia internacional encargada de la protección de los trabajadores y de las comunidades amenazadas por esta industria. La CIPR hace compromisos teniendo en cuenta “imperativos” económicos. No habla a favor de la protección contra las radiaciones. Ningún miembro de la CIPR ha tenido jamás formación específica en el terreno de la salud pública o de la medicina del trabajo. Más del 50% de entre ellos son físicos, defienden el compromiso, pues prácticamente todos ellos están ligados a esta industria.

Pienso que deberíamos reconocer públicamente los sufrimientos humanos negados por la AIEA. La “revictimización” de las víctimas por esta administración debe ser condenada.

Debemos condenar el conflicto de intereses que existe en el seno de la AIEA, encargados de la promoción de la industria atómica en los países en desarrollo. Las Naciones Unidas dan una credibilidad pseudocientífica a esta agencia.

Pero creo que la cuestión más importante es el daño al medio natural, a las bases mismas de la vida sobre la tierra. **RECOMIENDO LA ABOLICIÓN DE LA CIPR Y DE LA AIEA, MEDIDA ESENCIAL PARA UN FUTURO VIABLE.**

Es igualmente necesario poner en marcha una de las recomendaciones de la conferencia de Río. La Agenda 21 firmada por los países miembros prevé en efecto dos nuevas agencia internacionales, la Agencia Internacional del Medio Ambiente encargada de fijar las normas internacionales para la exposición a las materias peligrosas y una Corte Internacional del Medio Ambiente, sección especializada de la Corte Internacional de Justicia. Recomendando igualmente la creación de un Instituto Mundial para la Energía Sostenible, una agencia internacional neutra, abierta a todos los asuntos y opciones energéticos.

Muchas gracias.

Notas:

1-Tribunal Permanente de los Pueblos. Permanent People's tribunal.
Via Dogano Vecchia 5. I-00100 Roma Italia.

2-Dra. Rosalie Bertell
Sobre R. Bertell hemos publicado el boletín nº 102. "VÍCTIMAS DE LA ERA NUCLEAR". Hasta 1.300 millones de personas asesinadas, mutiladas, y enfermas por las pruebas y las centrales nucleares. Dra. Rosalie Bertell.
- Precisiones y comentarios de la Dra. Rosalie Bertell sobre el artículo.
- Esbozo biográfico de la Dra. ROSALIE BERTELL y presentación de su centro de documentación.. Alfredo Embid.

3-Comisión Médica de Chernóbil, Internacional Medical Comisión on Chernobyl.
IICPH,710-264 Queens Quay West. Toronto, Ontario, M5J. 1B5, Canada.

4- Petra Kelly. Activista del movimiento ecologista europeo.

5- Hemos criticado a la Agencia Internacional para la Energía Atómica (AIEA) y a la Comisión Internacional para la Protección contra la Radiación (CIPR) en diversos documentos ya publicados anteriormente. Boletines nº 6, 34, 86, etc.

6- Pruebas nucleares realizadas entre 1945 y 1998: 2.055. aproximadamente la mitad a cielo abierto.
Fuente: Bull. Atomic Scientist.

7-Boletín nº 86 La falsificación de la ciencia (2ª parte).
El fraude de los estudios médicos sobre los supervivientes sirvió de base para establecer los niveles "admisibles" de radiactividad que sigue contaminándonos.
Alfredo Embid.

8- La bomba H. 1953 Explosión de la primera bomba H rusa con una potencia 1000 veces superior a la bomba A.
28 de febrero y 26 de marzo de 1954 los Estados Unidos en Bikini realizan dos explosiones termonucleares, la primera "Bravo" de 15 megatones es decir 750 veces la de Hiroshima, la segunda "Romeo" 11 megatones es decir el equivalente de 500 bombas de Hiroshima.

9- La campaña de átomos para la paz tenía el doble objetivo de borrar el crimen contra la humanidad cometido en Hiroshima y Nagasaki y fundamentalmente producir plutonio para la fabricación de bombas atómicas. El complejo militar-industrial siempre ha imbricado estrechamente el uso civil y militar del átomo. Hay que recalcar que el desarrollo de la energía nuclear ha sido exclusivamente militar desde los años 40 hasta 1955. En ese año se intenta blanquear con la utilización civil los intereses militares con la grotesca campaña de "átomos para la paz". Las centrales civiles producirán balances energéticos globalmente negativos pero producirán elementos básicos para la industria nuclear. Ver al respecto las recomendaciones en este sentido del vicepresidente de Monsanto a la Comisión de Energía Atómica de EEUU. A. Embid "Monsanto de las armas químicas a la soja" RMH nº 74 p. 83

10- En 1990 la CIPR estaba compuesta de las siguientes personas:

Presidente: Dr. J. Beninson. Comisión Nacional de la Energía Atómica, Argentina.

Vicepresidente: DR. H. Jammet, Director de Centre d'Etudes Nucléaires de Fontenay aux Roses, Francia. Secretario científico: Dr. H. Smith, Gran Bretaña. Miembros:

Profesor R.J. Berry y M.H.J. Dunster, Gran Bretaña.

Prof. W. Jacobi, Alemania.

Dr. Li Deping, China.

Prof. J. Liniecki, Polonia.

M.C.B. Meinhold, Prof. A.K. Poznanski, Dr. W.K. Sinclair, USA,

Prof. P.V. Ramzaev, URSS.

Dr. G. Silini, Austria.

Dr. E. Tajima, Japón.

En el curso de 1990, los Dres. Tajima, Ramzaev, Poznanski y Berry fueron reemplazados por los Dres. R.H. Clarke,

la Prof. A.K. Guskova (la primera mujer rusa especialista en síndromes de irradiación aguda), el Prof. F. Mettler (redactor del estudio de la AIEA en 1991 sobre las consecuencias de Chernobil en la salud) y el Dr. S. Shigematsu.

11- Sobre Bhopal ver A. Embid. "Bhopal, la mayor catástrofe química de la historia, ¿un accidente o una consecuencia del orden mundial dominado por las multinacionales que siguen contaminándonos? Revista de Medicina Holística. Nº 68 p. 115.

Esta intervención figura en el libro del Tribunal Permanente de los Pueblos. Sesiones celebradas en Viena 12-15 de Abril 1996. "*Tchernobyl. Environnemental, Health and Human Rights implications.*" IPB.

El libro puede obtenerse :

En Suiza:

- Mouvement Ecologique Jurassien, c/o J. Fernex-Ory, 2904 – Bressaucourt, Suisse, fax. : 041.32.466.7871.
- Bureau international de la Paix (BIP), 41, rue de Zurich, 1201 – Genève, Suisse, fax. : 41.22.738.9419, email : ipb@gn.apc.org
- PSR./IPPNW, Suisse, Mühlelochstrasse 35, 8008 Zurich E-mail : bottomup@access.ch

En Bélgica :

- Les VERTS au Parlement Européen, 97, rue Belliard, 1040 – Bruxelles, Belgique, fax. : 32.2.230.78.37.

En Canadá :

- International Institute of Concern for Public Health (IICPH), 710-264 Queens Quay West, Toronto/Ontario M5J 1B5, Canada.

Irlanda:

- Chernobyl Children Project, 8 Sydneyville, Bellevue Park, St. Luke's, Cork, Ireland, fax.: +353.21.55.15.44.
Website: <http://www.aarwark.ie/ccp/>, e-mail: adiroche@indigo.ie

Gran Bretaña :

- Low Level Radiation Campaign, Ammondale, Spa Rd., Llandrindod Wells, Powys LD1 5EY, U.K., Tel. & Fax.: (+44)01597.824771

USA:

- Dr. P. Mische, Global Education Associates (GEA) 475 Riverside Drive Suite 1848, New York, NY 10115, Tel: 212-870-3290, Fax: 212-870-2729

Más documentación sobre Tchernobyl.

Algunos de los artículos publicados anteriormente en la revista están ya disponibles en la sección de artículos gratuitos en nuestra web. Los señalamos con asterisco *:

Hemos publicado desde el nº 64 en la revista artículos, entrevistas, peticiones de apoyo al Dr. Bandazhevsky.

- ¡Libertad para el Profesor Dr. Yuri Bandazhevsky! *
- Entrevista con el Prof. Bandazhevsk *
- Reportaje sobre la situación sanitaria de Bielorrusia. CRIIRAD. Nº 72 *
- Radiocesio y malformaciones congénitas. Dr. Yuri Bandazhevsky. Nº 72.
- Control de la contaminación por cesio en niños de Bielorrusia tras Chernobyl. Prof. Nesterenko T.V. y col, nº 72.
- Impacto de la contaminación radiactiva en el corazón especialmente en niños. Alfredo Embid. Nº 73.
- Tchernobyl trabajos científicos Rusos (PDF). No publicado en la revista pero disponible en la web *.
- **Control de la acumulación de CESIO 137 en el organismo de niños de la region de Bielorrusia en chernobyl. eficacia de las medidas radioprotectoras.**
V. B. Nesterenko. Instituto para Radioprotección "Belrad", Minsk, Bielorrusia
- Cesio (cs-137) y disfunciones cardiovasculares en niños de areas radiocontaminadas
G.S. Bandazhevskaya, V.B. Nesterenko, V.I. Babenko, T.V. Yerkovich
- Observación de mutaciones inducidas por radiación en humanos. la experiencia de chernobyl
Yuri E. Dubrova. Departamento de Genética, Universidad de Leicester, Leicester LE1 7RH, Reino Unido
- Dinámica de mutagénesis de poblaciones de pequeños mamíferos salvajes expuestos crónicamente a bajas dosis de radiación a lo largo de más de 20 generaciones post-chernobyl.
R. I. Goncharova, N. I. Ryabokon. Instituto de Genética y Citología, Academia Nacional de las Ciencias de Bielorrusia

Minsk, República de Bielorrusia.

Hemos publicado también otros trabajos sobre Tchernobyl en nuestros boletines de armas contra las guerras disponibles en nuestra web gratuitamente:

Boletín 33:

El profesor Youri Bandajevski, doctor en anatomopatología, ex director del Laboratorio Central de Investigación Científica de Bielorrusia y Rector de la Facultad de Medicina de Gomel sigue en prisión por haber descubierto y denunciado el impacto de la contaminación radiactiva sobre el corazón especialmente en niños.

Boletín 45:

Reportaje sobre la situación sanitaria de Bielorrusia que se oculta, en relación con la importante contaminación radiactiva. CRIIRAD. En el pasado mes de abril de 2003, dos representantes de la asociación CRIIRAD que ya hemos presentado anteriormente*, Romain Chazel, vicepresidente y Martial Mazars, doctor en física teórica, han viajado a Bielorrusia, el país más afectado por la catástrofe de Tchernobyl. Resumimos y comentamos aquí algunas de sus conclusiones en los aspectos médicos.

Boletín 88:

El Profesor Youri Bandajevsky ¡por fin libre !. Creación de un laboratorio «CRIIRAD Bandazhevsky en el Bielorrusia» Un proyecto internacional al servicio de las víctimas de Chernobyl y de todas las personas expuestas a las contaminaciones radiactivas. CRIIRAD Carta del profesor Youri Bandazhevsky.

Boletín 108

Pruebas de enfermedades y defectos de nacimientos en Rusia, Bielorrusia, Ucrania y otros territorios afectados por el desastre de Chernóbil en 1986.
100 estudios rusos resumidos.
Low Level Radiation Campaign

Boletín 109:

- ECRR. UNA NUEVA PUBLICACIÓN REVELA LAS VERDADERAS CONSECUENCIAS DE LA EXPOSICIÓN A RADIOACTIVIDAD.

Presentación del libro Tchernobyl 20 años después.

Esta nueva publicación del ECRR presenta las verdaderas consecuencias del accidente de Chernobyl. Científicos eminentes examinan y analizan los datos y muestran que, en vez de diluirse con el tiempo, los efectos no están sino comenzando a aparecer. El fenómeno de la ‘inestabilidad genómica’, descubierta en laboratorio en el Reino Unido en la década de los 90, puede observarse a través de los terribles efectos que tiene sobre las víctimas animales, vegetales y humanas de las exposiciones por la catástrofe de Chernobyl. Se observa a unas dosis que todavía lo son descartadas por ser minúsculas según los obsoletos estándares marcados por las leyes de protección de la radiación.

Boletín 110.

Un análisis crítico de la Campaña de Radiación de Bajo Nivel (LLRC) de *El Otro Informe sobre Chernobyl*, de los Verdes, conocido como Torch que minimiza los efectos .

Boletín nº 111.

TCHERNOBYL 20 AÑOS DESPUES
Alfredo Embid.

Además hemos publicado en español el libro **Recomendaciones del ECRR, 2003. los efectos de la exposición a radiación ionizante a bajas dosis sobre la salud** con aplicación a la protección radiactiva.

Realizado por más de 30 científicos independientes de la Comisión Europea de Riesgos radiológicos ECRR demuestra que los efectos de la contaminación radiactiva de bajas dosis sobre la salud planetaria han sido ampliamente infravalorados por los organismos oficiales incluyendo los de la contaminación de Tchernobyl. Ver conclusiones en el boletín nº 19 y presentación en el boletín nº 58.

Boletín nº 115.

Armas nuevas en la guerra contra Gaza y Líbano. Estados Unidos apoya la invasión sionista condenada por todos los países del mundo. Vetos anteriores.

Alfredo Embid.

La guerra abierta del gobierno sionista de Israel contra el Líbano ha comenzado y se intensifica en Gaza con armas nuevas.

El domingo día 15 Cherifa Sirry se escandalizaba de la falta de información en los medios de comunicación, incluida, para su sorpresa, la cadena árabe Al Jazeera, sobre el desastre que estaba sucediendo ante sus ojos. Israel llevaba semanas atacando Gaza con misiles y bombas sónicas para aterrorizar a la población. Los muertos se contaban por decenas.

Esa noche gran parte de Gaza estaba ya desprovista de electricidad cuando un F-16 israelí bombardeó la última planta eléctrica en Khan Younes.

Esto significa no tener agua potable, la destrucción de los almacenes de comida, la acumulación de basura, las epidemias, la incomunicación, etc...

Además la entrada de ayuda está bloqueada, tampoco hay fuel, con lo que los hospitales no pueden tener electricidad (1).

En Gaza y en el Líbano lo peor está por venir. El hecho de que ya no haya corriente eléctrica implica por ejemplo que no funcionan las incubadoras y los servicios de urgencias de cuidados intensivos. Así que los médicos solo pueden contemplar cómo se mueren los niños y la gente, o bien matarlos para que no sufran, como hubo que hacer en Nueva Orleans hace unos meses cuando Cheney ordenó cortar el suministro (2).

Y esto en espera de las epidemias inevitables cuando se carece de agua potable, fomentadas por los muertos y la basura acumuladas, por dar un solo ejemplo...

Las infraestructuras que permiten la vida están siendo destruidas.

En el Líbano sucede lo mismo: puentes, carreteras, la autopista internacional que va de Beirut a Damasco (128 km.), el aeropuerto, depósitos de petróleo, las estaciones de energía eléctrica han sido deliberadamente destruidas y los puertos marítimos bloqueados.

El viernes 13 de Julio se calculaba ya que unas 15.000 personas habían cruzado la frontera del Líbano con Siria. Según sus testimonios ya se habían bombardeado gasolineras, cuarteles de policía, hospitales y carreteras (3).

La gente que huye cuenta que desde el viernes 14 no hay agua ni electricidad en Beirut; el fin de semana 2 hospitales fueron bombardeados, los campos Palestinos en Trípoli y también el puerto; los puentes que llevaban desde Beirut al aeropuerto internacional de la capital libanesa fueron atacados el domingo por cuarta vez consecutiva en 24 horas (4).

En el Líbano, Israel está apuntando demostradamente a objetivos civiles y a infraestructuras vitales, y no solo a los centros de Hezbolá (5).

Lo mismo opina Robert Fisk que incluso se encontró el edificio central de Hezbolá en Beirut intacto, mientras numerosas infraestructuras civiles habían sido ya destruidas. Fisk relata sorprendido : *"Sin embargo, cuando me acerqué al verdadero cuartel de Hezbolá, un alto edificio en Haret Hreik, estaba -esperen a oír esto- totalmente intacto"*.

No se trata de una ofensiva contra Hezbolá sino contra todo el Líbano (6).

Por supuesto el Líbano no puede atacar Tel Aviv. Su fuerza aérea consta de tres viejos Hawker Hunters y helicópteros Huey de la época de la guerra de Vietnam.

Los telediaros y los medios de comunicación no cesan de poner el acento en los ataques a Israel de las milicias de Hezbolá, pero no informan de que mucho antes de ello, desde el 12 de abril, Israel había *"disparado mas de 2.300 proyectiles de artillería y tanques a la franja de Gaza desde el 29 de marzo, más de 150 disparos al día"*. Y esto no proviene de fuentes de información palestinas si no de un informe de la Oficina de la ONU para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (7) (8).

Otra forma de manipular la información puede verse en el siguiente ejemplo donde la prestigiosa BBC de Londres da una versión "ligeramente" diferente de la agencia Reuters para el mismo hecho (9):

Un misil israelí incineró una camioneta en el sur del Líbano, matando a 20 personas, entre ellas a 15 niños (10).

Un ataque aéreo israelí ha matado como mínimo a 13 civiles libaneses que viajaban en el área del sur. Mujeres y niños se encontraban entre los muertos cuando el convoy fue alcanzado (11).

El primer ministro de Israel, Ehud Olmert ha dicho, refiriéndose a los 2 soldados secuestrados por Hezbolá, *"El gobierno libanés es responsable. Líbano va a pagar el precio... van a pagar un alto y doloroso precio"* (12).

Esta excusa, reproducida por otros políticos de muchos países y en los medios es una nauseabunda mentira evidente.

Los ataques de artillería a Gaza empezaron ANTES, y las docenas de muertes de civiles inocentes, como la de una familia que estaba en la playa, se produjeron una semana antes de que se capturase a los militares israelíes.

En una carta dirigida al presidente de la Autoridad Palestina, Mahmud Abbas, y fechada el 30 de junio de 2006, el gobierno israelí anunció su intención de asesinar al primer ministro Ismail Haniyeh si el prisionero Shalit no es era liberado de inmediato. El 3 de julio Israel bombardeó las oficinas del primer ministro palestino.

También se olvidan de que, desde el comienzo, uno de los objetivos del ataque a Gaza ha sido el gobierno palestino democráticamente electo y sus instituciones.

Israel secuestró a 64 responsables de Hamas, entre los cuales se encuentran 27 miembros del Parlamento Palestino, incluyendo a 8 ministros de gabinetes en funciones y 21 diputados, habían sido secuestrados y permanecían encarcelados sin cargos a primeros de julio.

Michel Chossudovsky, del centro de contrainformación canadiense Global Research, afirma que los bombardeos no son actos de represalia como lo están planteando los medios de comunicación, sino parte de una agenda militar ya establecida (13).

Como resalta el International Action Center (IACENTER) presidido por el ex fiscal general del estado norteamericano Ramsey Clark:

"La invasión de Israel y la detención de los ministros del gobierno Palestino estaban planeadas seis meses antes. El objetivo de Israel es derrocar al gobierno palestino electo democráticamente. Los 3 soldados israelíes no son rehenes, como dice el Primer Ministro israelí Ehud Olmert. Son voluntarios del brutal y racista ejército israelí. Son prisioneros de guerra. Los rehenes reales son

los 9.000 prisioneros políticos palestinos, incluyendo cientos de mujeres y niños internados en los campos de concentración israelíes”(14).

La masacre de Gaza *"aparece ya como un fracaso militar de Israel"* para muchos israelíes que se están manifestando contra la guerra, como Sergio Yahni, ciudadano israelí de la organización palestino-israelí Centro de Información Alternativa: *"El ejército no ha logrado ninguno de sus objetivos declarados, la liberación del soldado Gilad Shalit y el cese de los bombardeos al sur de Israel por parte de guerrilleros palestinos"* (15).

ADEMÁS NOS HAN LLEGADO VARIAS INFORMACIONES DE QUE SE ESTÁN USANDO ARMAS NUEVAS EN LA GUERRA.

Desde hace días venimos recibiendo informaciones alarmantes sobre los efectos de los bombardeos. En una entrevista con el Doctor Juma al-Saqqa del hospital Shifa en Gaza, piensa que las heridas inusuales que está observando en los pacientes que está atendiendo son debidas a armas químicas y/o radiactivas desde la Operación Summer Rain hace dos semanas, tiradas por los aviones israelíes. Al Saqqa ha dicho a la Voice of Palestine Radio que los israelíes están usando nuevas armas contra los palestinos en Gaza: *"estamos viendo fenómenos médicos que nunca antes habíamos visto durante años de los años de bombardeos israelíes".*

"En nuestro hospital hemos visto que las municiones entran en el cuerpo y se fragmentan , afectando a los tejidos, la piel y causan una combustión interna de más de cuarto grado, llegando hasta el hueso.

Esos tejidos mueren, no sobreviven, lo que nos obliga a hacer amputaciones, y hay fragmentos que han penetrado en el cuerpo que no podemos detectar con rayos X.

Cuando entran en el cuerpo se encienden como un arma de fuego, pero no químicamente. Parecen radiactivos".

El Dr. Al Sakka ha declarado que los israelíes han destruido el laboratorio con el que se podría ayudar y diagnosticar estos casos. *"No podremos tener ya la posibilidad de hacer estos exámenes que como estamos viendo, dan resultados anormales".*

El Dr. Al Sakka se lamenta de que *"no haya instituciones médicas interesadas en el uso de nuevas armas que afectan al cuerpo humano".*

Hay otro informe del campo de refugiados de Baqa'a. de una fuente alemana que dice básicamente lo mismo.

Más recientemente el ministro de sanidad de Palestina ha dicho que el ejército de Israel está utilizando un nuevo tipo de armas en Gaza que contienen tóxicos y materiales radiactivos que queman y desgarran el cuerpo de las víctimas desde dentro. El nuevo tipo de explosivo no causa heridas inmediatas pero contiene componentes tóxicos radiactivos que dejan lesiones a largo plazo. En un informe especial compilado de acuerdo con el certificado de los especialistas quirúrgicos en los hospitales, el ministro ha explicado que los palestinos afectados por la última oleada de ataques israelíes han sido heridos principalmente por fragmentos de nuevos misiles que han obligado a practicar amputaciones con miembros enteros infectados por los daños de tejidos internos irreversibles.

Según este informe del ministro la mayoría de los heridos que han llegado al hospital y han sufrido una operación tras las explosiones han debido ser amputados.

El documento describe un cierto tipo de combustión interna que origina una infección interna incurable, causando quemaduras y hemorragias que hacen imprescindible la amputación.

El ministro ha añadido que a consecuencia de estas heridas tóxicas, el 66% de los palestinos que han llegado al hospital tras un ataque israelí perpetrado en las ultimas dos semanas no se curarán nunca.

El ministro ha hecho un llamamiento a la comunidad internacional y a las instituciones de derechos humanos para que se envíen equipos médicos con objeto de examinar las heridas y los cadáveres, examinar la presencia de materiales tóxicos en ellos e identificarlos. También ha pedido que el gobierno israelí deje de utilizar armas prohibidas contra civiles desarmados

El Ministro de Información, Ghazi Aridi, también ha acusado: *"Israel está utilizando armas prohibidas internacionalmente contra los civiles"*,.

Por otra parte algunos medios de comunicación libaneses han asegurado que Israel ha utilizado bombas incendiarias de fósforo y bombas de vacío que absorben el aire y destruyen edificios (16, notas de este apartado agrupadas).

Nada de esto es nuevo.

Israel fue acusada de usar armas radiactivas (de uranio “empobrecido”) anteriormente, en la guerra contra Egipto antes de que se utilizasen masivamente en la guerra del Golfo en 1991 y después en Yugoslavia, Afganistán y de nuevo en Iraq.

En el 2004, también fue acusada de usar gases nerviosos contra manifestantes.

ESTADOS UNIDOS APOYA LA INVASIÓN CONDENADA POR TODOS LOS PAISES DEL MUNDO.

El reciente veto en la ONU de EE.UU a la condena unánime de la agresión contra el Líbano tiene numerosos antecedentes.

En este caso 10 de los 15 miembros del consejo de seguridad votaron a favor y 4 (Gran Bretaña, Dinamarca, Eslovaquia y Perú), se abstuvieron.

VETOS DE EE.UU A LAS RESOLUCIONES DE LA ONU 1972-2002.

1972 Condenan a Israel por los asesinatos de centenares de personas en incursiones aéreas en Siria y el Líbano.

1973 Reafirma los derechos de los palestinos y llama a Israel para retirarse de los territorios ocupados.

1976 Condenan a Israel por atacar a civiles libaneses.

1976 Condenan a Israel por construir asentamientos en los territorios ocupados.

1976 Llama a la autodeterminación para los palestinos.

1976 Reafirma los derechos de los palestinos.

1978 Urge a los miembros permanentes (EE.UU., URSS, Reino Unido, Francia, China) para asegurar las decisiones de las Naciones Unidas en el mantenimiento de la Paz y la Seguridad Internacional.

1978 Critica las condiciones de vida de los palestinos.

1978 Condena la violación de los Derechos Humanos en los territorios ocupados.

1978 Llama a los países desarrollados para aumentar la cantidad y calidad de ayuda al desarrollo a los países subdesarrollados.

1979 Llama a poner fin a toda la colaboración militar y nuclear con el régimen del apartheid en Sudáfrica.

1979 Fortalece el embargo de armas contra Sudáfrica.

1979 Ofrece ayuda a todas las personas oprimidas de Sudáfrica y su movimiento de liberación.

1979 Muestra preocupación por las negociaciones en desarme y pide el cese de la carrera armamentista.

1979 Llamada para permitir el retorno de todos los habitantes expulsados por Israel.

1979 Llama a Israel a desistir de las violaciones de derechos humanos.

1979 Solicita un informe de las condiciones de vida de los palestinos en los países árabes ocupados.

1979 Ofrece asistencia al pueblo palestino.

1979 Discuten la soberanía de los recursos nacionales en los territorios árabes ocupados.

1979 Llama a la protección de las exportaciones de los países en desarrollo.

1979 Llama a buscar aproximaciones alternativas dentro del sistema de las Naciones Unidas para mejorar el goce de los derechos humanos y de las libertades fundamentales.

1979 Se opone a apoyar la intervención en los asuntos internos o externos de los estados.

1979 Llamado a una Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Mujer.

1979 Incluir a las mujeres palestinas en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Mujer.

1979 Salvaguardar el derecho de los países en desarrollo en las negociaciones de comercio multinacional.

1980 Demanda a Israel para que deje retornar a las personas desplazadas de sus hogares.

1980 Condenan la política israelita con respecto a las condiciones de vida del pueblo palestino.

1980 Condena las prácticas israelitas de violaciones de los derechos humanos en los territorios ocupados. 3 resoluciones.

1980 Reafirma el derecho de la autodeterminación para el pueblo palestino.

1980 Ofrece ayuda al oprimido pueblo de Sudáfrica y su movimiento de liberación nacional.

1980 Intenta establecer un Nuevo Orden Económico Internacional para promover el crecimiento de los países subdesarrollados y la cooperación económico internacional.

1980 Respalda el Programa de Acción para la Segunda mitad de la Década de las Naciones Unidas para las Mujeres.

1980 Declaración de no usar armas nucleares contra los estados no-nucleares.

1980 Enfatizan que el desarrollo de las naciones e individuos es un derecho humano.

1980 Llamada para el cese de todas las pruebas nucleares.

1980 Llamada para la implementación de la Declaración para Conceder la Independencia a los Países Coloniales y Pueblos.

1981 Promueve los movimientos de cooperación en los países en vías de desarrollo.

1981 Reafirma el derecho de cada Estado para escoger su sistema económico y social de acuerdo con el deseo de su pueblo, sin interferencia externa en cualquier forma.

1981 Condena las actividades de intereses económicos extranjeros en los territorios coloniales.

1981 Llamada al cese de todas las pruebas de armas nucleares.

1981 Llamada a la acción en apoyo de medidas para prevenir la guerra nuclear, frenar la carrera armamentista y promover el desarme.

1981 Insiste en las negociaciones para la prohibición de armas químicas y biológicas.

1981 Declaran que la educación, trabajo, cuidado de la salud, nutrición apropiada, desarrollo nacional, etc. son derechos humanos.

1981 Condena a Sudáfrica por atacar estados vecinos, condena el apartheid y llama a endurecer las sanciones. 7 resoluciones.

1981 Condenan el intento de golpe por parte de Sudáfrica en las Seychelles.

1981 Condenan el trato de Israel a los palestinos, la violación de los derechos humanos y el bombardeo por parte Israel de una central nuclear en Iraq. 18 resoluciones.

1982 Condenan la invasión israelita del Líbano. 6 resoluciones (1982 a 1983).

1982 Condenan el asesinato de 11 musulmanes en una capilla en Jerusalén por un soldado israelita.

1982 Llamado a Israel para retirarse de los Altos del Golán ocupados en 1967.

1982 Condenan el apartheid y llaman al cese de ayuda económica a Sudáfrica. 4 resoluciones.

1982 Llamam a establecer una Carta Mundial para la protección de la ecología.

1982 Establece una conferencia de las Naciones Unidas con respecto a la propiedad estatal, archivos y deudas.

1982 Prohibiciones de pruebas nucleares y negociaciones y espacio exterior libre de armas nucleares. 3 resoluciones.

1982 Apoya un nuevo orden mundial de información y de comunicaciones.

1982 Prohibición de armas químicas y armas bacteriológicas.
 1982 Desarrollo de una ley internacional.
 1982 Protegen contra productos dañinos para la salud y el ambiente.
 1982 Declaran que la educación, trabajo, cuidado de salud, la nutrición apropiada, el desarrollo nacional, son derechos humanos.
 1982 Protegen contra los productos dañinos para la salud y el ambiente.
 1982 Desarrollo de fuentes de energía en países en desarrollo.
 1983 Resoluciones sobre el apartheid, armas nucleares, economía y ley internacional. 15 resoluciones.
 1984 Condenan apoyo de Sudáfrica en Namibia y otras políticas.
 1984 Llama a la acción internacional para eliminar el apartheid.
 1984 Condenan a Israel por ocupar y atacar el sur de Líbano.
 1984 Resoluciones sobre el apartheid, armas nucleares, economía y ley internacional. 18 resoluciones.
 1985 Condenan a Israel por ocupar y atacar el sur de Líbano.
 1985 Condenan a Israel por usar fuerza excesiva en los territorios ocupados.
 1985 Resoluciones sobre cooperación, derechos humanos, comercio y desarrollo. 3 resoluciones.
 1985 Medidas que deben ser tomadas contra nazis, fascistas y actividades neo-fascistas.
 1986 Llamada a todos los gobiernos (incluyendo a EE.UU.) para acatar la ley internacional.
 1986 Imponen sanciones económicas y militares contra Sudáfrica.
 1986 Condenan a Israel por sus acciones contra civiles libaneses.
 1986 Llamadas a Israel para respetar los lugares santos musulmanes.
 1986 Condenan a Israel por secuestrar un avión de transporte libio.
 1986 Resoluciones sobre la cooperación, seguridad, derechos humanos, comercio, medios de comunicación, medioambiente y desarrollo. 8 resoluciones.
 1987 Llamadas a Israel para cumplir la Convención de Ginebra en su trato a los palestinos.
 1987 Llamadas a Israel para dejar de deportar palestinos.
 1987 Condenan a Israel por sus acciones en el Líbano. 2 resoluciones.
 1987 Llamadas a Israel para retirar sus fuerzas del Líbano.
 1987 Cooperación entre las Naciones Unidas y la Liga de Estados árabes.
 1987 Llamadas para el cumplimiento en la Corte Internacional de Justicia acerca de las actividades militares y paramilitares contra Nicaragua y una llamada para acabar el embargo comercial contra Nicaragua. 2 resoluciones.
 1987 Medidas para prevenir el terrorismo internacional, estudio de las causas políticas y económicas que fomentan el terrorismo, acuerda una conferencia para definir el terrorismo y diferenciarlo de la lucha de los pueblos por su liberación nacional.
 1987 Resoluciones acerca del periodismo, deuda y comercio internacional. 3 resoluciones.
 1987 Oposición a la figura de armas en el espacio.
 1987 Oposición al desarrollo de nuevas armas de destrucción masiva.
 1987 Oposición a las pruebas nucleares. 2 resoluciones.
 1987 Propuesta para instaurar en el Atlántico sur una "Zona de Paz."
 1988 Condenan las prácticas israelitas contra los palestinos en los territorios ocupados. 5 resoluciones (1988 y 1989).
 1989 Condenan invasión de EE.UU. a Panamá.
 1989 Condenan a las tropas de EE.UU. por saquear la residencia del embajador nicaragüense en Panamá.
 1989 Condenan el apoyo de EE.UU. al ejército de la Contra en Nicaragua.
 1989 Condenan embargo ilegal de EE.UU. a Nicaragua.
 1989 Se opone a la adquisición de territorio por la fuerza.
 1989 Llamada para una resolución al conflicto árabe-israelita basado en resoluciones anteriores de la ONU.

1990 Enviar a tres observadores del Consejo de Seguridad a los territorios ocupados.
1995 Reafirma que los territorios de Jerusalén Oriental anexados por Israel son territorios ocupados.
1997 Llamadas a Israel para dejar de construir asentamientos en Jerusalén Oriental y otros territorios ocupados. 2 resoluciones.
1999 Llamadas a EE.UU. para acabar su embargo comercial contra Cuba. 8 resoluciones (1992 a 1999).
2001 Enviar monitores desarmados a la Franja Oriental y Gaza.

El último veto en el Consejo de seguridad fue en octubre de 2004, cuando USA bloqueó una resolución condenando otro ataque israelí a Gaza.

Estados Unidos ha provocado ocho de los últimos nueve vetos que se produjeron en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Siete de ellos establecían resoluciones acerca del conflicto entre Israel y Palestina (17).

Es preciso abolir urgentemente el Consejo de Seguridad de la ONU que permite estas injusticias asesinas, así como otros de sus organismos que justifican el orden criminal imperante.

PERSPECTIVAS

Existe el peligro muy real de que la guerra en el Medio Oriente se generalice más allá de sus 3 escenarios actuales (Afganistán, Palestina e Iraq) a toda Asia Central.

Es preciso parar esta guerra que puede ser la antesala de una nueva guerra contra Siria y, lo que es mucho peor, de una guerra nuclear contra Irán que inevitablemente nos afectará a todos.

Recuerda que la contaminación radiactiva del bombardeo de Bagdad tardó solo 9 días en llegar a Europa.

Recuerda que no fue medida por ecologistas alarmistas, sino por el gobierno de Gran Bretaña con los sofisticados sistemas de detección oficiales de Halliburton (la compañía presidida por Dick Cheney hasta 2001 cuando se encargó de la vicepresidencia de EEUU).

Recuerda que las partículas radiactivas detectadas estaban en un 50% por debajo de la micra, milésima de milímetro, es decir, eran el aire que tú respiras (19).

Notas:

1 - Eyewitness account from Gaza, A humanitarian disaster is taking place
Cherifa Sirry, Axis of Logic. Jul 15, 2006, 22:26
www.axisoflogic.com/artman/publish/article_22514.shtml

2- - Ver boletín nº 91.

3 - Iraq Dispatches: "This is a big disaster for the Lebanese." viernes, 14 de julio de 2006 13:57
<http://dahrjamaaliraq.com>

4- Iarnoticia
http://iarnoticias.com/images/varios/5_Líbano_bombas.jpg

5- Dahr Jamail's Iraq Dispatches: Fleeing Lebanese Speak of Indiscriminate Bombing. Fecha: lunes, 17 de julio de 2006 14:53
<http://dahrjamailiraq.com>

6- Robert Fisk. Todo Líbano, "blanco terrorista" para el ejército y la aviación israelíes. Palestina en lucha - Israel embiste al Líbano. The Independent/La Jornada/Rebellion.16-07-2006.

7-Are Israeli lives worth more than Palestinian?
Press Release, Arab Media Watch, 7 July 2006
<http://electronicintifada.net/v2/article4924.shtml>

8- Bloodbath in Gaza: Israeli War Crimes Continue with Impunity. A Statement By the Palestinian National Initiative. Jul 9, 2006.
www.uruknet.info?p=24496

9- - BBC: where human life doesn't count if you are on the "wrong" side Gabriele Zamparini Jul 15, 2006
www.thecatsdream.com/blog/2006/07/bbc-where-human-life-doesnt-count-if.htm

10- Reuters Sat Jul 15, 2006 12:16pm ET:

11- BBC Last Updated: Sábado, 15 Jul 2006, 16:17 GMT 17:17 UK.

12 Iraq Dispatches: "This is going to be a big war."
Fecha: jueves, 13 de julio de 2006 9:57
<http://dahrjamailiraq.com>

13- Michel Chossudovsky. "Israeli Bombings could lead to Escalation of Middle East War". Jul 15, 2006
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=CHO20060715&articleId=2742>

14- International Action Center:
STOP THE U.S.--ISRAELI WAR AGAINST LEBANON AND PALESTINE!
International Action Center. Jul 13, 2006
www.iacenter.org/Palestine/pales_leban072006

15 - Al borde de una guerra. Sergio Yahni. Viernes 14 de Julio de 2006.
<http://english.aljazeera.net/NR/exeres/36D7D6BE-EE01-4564-9AEA-EC02AA9AE8F2.htm>

16- Fuentes consultadas sobre el Nuevo armamento que está usando Israel:

- Strange new weapons? Joseph Cannon, Cannonfire
Jul 15, 2006 Al Jazeera.info

- Israeli Terrorist Forces Use New Unconventional Weapons Killing Body Cells, Exposing Bones, Causing Amputations Al-Jazeera.info
Ministry of Health report on toxic Israeli weapons confirmed by Gaza City medical sources. PNN, (Gaza City) Bisan Hisham 13 Jul 06
www.uruknet.info?p=24635

www.aljazeera.info/News%20archives/2006%20News%20Archives/July/13%20n/Israeli%20Terrorist%20Forces%20Use%20New%20Unconventional%20%20Weapons%20Killing%20Body%20Cells,%20Exposing%20Bones,%20Causing%20Amputations.htm

- Israeli Terrorist Forces Use New Unconventional Weapons Killing Body Cells, Exposing Bones, Causing Amputations. Al-Jazeera.info

- Ministry of Health report on toxic Israeli weapons confirmed by Gaza City medical sources.
<http://www.uruknet.info/?colonna=m&p=24635&l=x&size=1&hd=0>

- Palestinian suggest Israel is using chemical weapons
<http://baqaacamp.blogspot.com/2006/07/palestinian-suggest-israel-is-using.html>

- Ma'an News Agency. 10 Jul 2006.
<http://www.maannnews.net/en/>

- Líbano acusa a Israel de utilizar armas prohibidas
<http://www.madridpress.com/content/view/14276/122/>

- Palestinian Injuries Suggest Israel is using Chemical Weapons in Gaza. Maan News - Tuesday, 11 Jul 2006, 15:49.
http://www.imemc.org/index.php?option=com_content&task=view&id=19948&Itemid=1

- Invasión israelí de Gaza y Líbano: más de 120 muertos, no parece tener fin.
ISRAEL/PALESTINE/LEBANON - 14 Jul 2006

- Palestinian Injuries Suggest Israel is using Chemical Weapons in Gaza. Electronic Intifada:
<http://electronicintifada.net/new.shtml>

- Les bombes tirées par Israël sur les civils sont radioactives. Wisam Afifeh, Gaza Palestine News Network 12/07/2006
<http://www.pnn.ps/french/archive2006/jul/week2/120706/report3.htm>

17- BOLETÍN DEMOCRACY NOW! EN ESPAÑOL
Viernes, 14 de julio de 2006
www.democracynow.org

18- Ver al respecto el informe completo en nuestro boletín nº 106.
¿El uso de armas de uranio en la Segunda Guerra del Golfo provocó la contaminación de Europa? Pruebas de las medidas efectuadas por el Weapons Establishment, Aldermaston, Berkshire, Reino Unido. Chris Busby. Saoirse Morgan. Artículo especial 2006/1. Enero 2006. Abersytwyth: Green audit.

Boletín nº 116

Se acumulan las pruebas de que Israel sigue utilizando armas prohibidas químicas y radiactivas.

La cronología histórica de las agresiones en Gaza y el Líbano desmiente la versión oficial. Alfredo Embid.

SE ACUMULAN LAS PRUEBAS DE QUE ISRAEL SIGUE UTILIZANDO ARMAS PROHIBIDAS QUÍMICAS Y RADIATIVAS.

Mas pruebas de que Israel sigue utilizando armas prohibidas químicas y radioactivas siguen acumulándose. La cronología histórica de las agresiones en Gaza y el Líbano desmiente la versión oficial. Alfredo Embid

🇮🇱 LAS PRUEBAS DE QUE ISRAEL SIGUE UTILIZANDO ARMAS PROHIBIDAS SIGUEN ACUMULÁNDOSE.

En nuestro anterior boletín ya dimos informaciones documentadas de los médicos que se estaban encontrando con casos inusuales de muertos en Gaza.

También del Ministro de Sanidad que estaba acusando a Israel de utilizar armas prohibidas contra la población civil. (1)

Seguimos recibiendo informes que lo confirman.

El Domingo 23 Julio, un comité legal egipcio ha advertido de las graves consecuencias del uso israelí de armas químicas contra la gente de Palestina, en la Franja de Gaza, durante la semana pasada y ha pedido una investigación internacional al respecto.

El comité en defensa de los derechos de los ciudadanos del norte de Sinaí, adyacente a la Franja de Gaza, acusó de que los aviones israelíes han estado arrojando materiales químicos sobre la población palestina en la Franja de Gaza durante la última semana.

Se dice que los agentes químicos provocan quemaduras extraordinarias que podrían convertirse en cáncer y añaden que también podrían provocar abortos y la muerte de pacientes, especialmente los que sufren de enfermedades torácicas.

El comité afirmó que sus miembros vieron cómo los aviones soltaban esas sustancias químicas desde la frontera entre Egipto y Palestina.

Los médicos que están tratando a los palestinos en la Franja de Gaza han pedido una investigación internacional sobre el tipo de armas que está utilizando Israel, ya que muchos de los pacientes tienen quemaduras que presentan indicios de un posible uso de armas químicas por parte de Israel. Los órganos de las víctimas, particularmente el riñón y el bazo, continúan quemándose incluso después de que la persona haya sido declarado clínicamente muerta, según los médicos de los hospitales de la Franja de Gaza (2).

Pero ahora nos llegan también otros informes del Líbano y fotos espeluznantes.



Un reporte de ANSA dice que un portavoz militar libanés acusó a Israel de usar bombas prohibidas internacionalmente en sus ataques contra el sur de Beirut y en la zona fronteriza.

Horas antes la televisión privada local New TV hizo la misma acusación y precisó que en la zona fronteriza de Kfar Shuba, se percibió *"un olor insoportable"* . *"Bombas dotadas de cargas especiales, algunas de las cuales podrían ser de implosión, o "bombas de vacío" son usadas en los bombardeos de la periferia de la capital"*, según expertos militares locales.

Las llamadas "bombas de vacío" cuando explotan consumen todo el oxígeno circundante, de inmediato.

"Israel usó además, a amplia escala, bombas de fósforo en los bombardeos en el sur del Líbano" , agregó el portavoz militar.(3)

Según Al Jazeera: En el hospital de Shifa, el Dr. Al-Saqqa dijo que *"la mayoría de los cuerpos muertos llevados a las instalaciones hospitalarias estaban destrozados y completamente quemados."*

Incluso los cuerpos de los heridos están casi completamente quemados. Han sido deformados de una manera muy horrible, que nunca antes hemos visto,"

Al-Saqaa, que es el jefe del servicio de urgencias del hospital, dijo que los parientes habían sido incapaces de identificar a las víctimas muertas.

" Cuando radiografiamos los cuerpos muertos, no encontramos ningún rastro de metralla de la granada que impactó en la persona muerta. Los cuerpos parecían haber sido químicamente quemados. Estamos seguros que Israel está usando una nueva arma química o radiactiva en la nueva operación. Más del 25% de los heridos son niños." (4)



El professor Bachir Cham, director de un hospital en el Líbano, ha dicho que *“Los cuerpos no se veían normales. Después de una explosión, no había indicios de una pérdida de sangre o de hemorragias subcutáneas [hematomas]. El cabello y en algunos casos la barba y el bigote permanecieron intactos. No encontré indicios de la onda de presión de la explosión. El color de la piel era negro como el betún, pero la piel no estaba carbonizada ni quemada”*.

Cuerpos que parecían momias fueron llevados al hospital, y se tomaron fotos de sus cadáveres. Los cuerpos de los niños no mostraban indicios de heridas provocadas por una explosión.

“Me da la impresión de que un producto venenoso ha penetrado al cuerpo vía cutánea. Se produce la muerte casi con una certeza del 100%” , dijo el catedrático. (5)



El Dr. Bashir Sham, miembro de la "Asociación francesa de cirujanos cardiovasculares" del Hospital "Southern Medical Center", en Saida (en el Sur del Líbano) ha explicado que el aspecto de los cuerpos que llega al hospital es muy anormal. Especialmente el de aquellos alcanzados por los disparos de la aviación israelí en Doueir y en Rmayleih:

"Se podría pensar que se han quemado, su color es oscuro, pero se encuentran inflados, y presentan un aspecto horrible. Además, el pelo no se ha quemado y los cuerpos no sangran." Sham afirma que *"sólo las sustancias venenosas provocan la muerte instantánea sin producir hemorragias"*.

Señala también que hay un inusual número de muertos, comparado con la cantidad de heridos.

Sham cree que sea cual sea la sustancia "anormal" que esté provocando estas características, podría penetrar a través de la piel, aunque otra explicación podría ser que los misiles contengan un gas tóxico que detenga el funcionamiento correcto del sistema nervioso, provocando la coagulación de la sangre.

Estos materiales tóxicos provocan una muerte inmediata, en un periodo de tiempo de entre 2 y 30 minutos, según Sham, que admite que estas dudas no pueden ser demostradas, ni siquiera mediante una autopsia.

El director del mismo centro médico, Dr. Ali Mansour, afirma que *"debido al fuerte olor de los cuerpos, no pude respirar adecuadamente al menos durante 12 horas después de haber tocado los cuerpos."* Explicó que el centro recibió ocho cadáveres de

Rmeileh el lunes pasado, y que ninguno de ellos estaba sangrando. Mansour nos ha contado que el hospital escribió al comisario Asuntos Exteriores de la Unión Europea Javier Solana y al secretario general de las Naciones Unidas Kofi Anan. Afirmó que el Dr. Sham comunicará sus dudas al Colegio de Médicos del Líbano.(6)



El director del Hospital Nacional de Nabatiyeh en el sur Hassan Wazni , habla de que *“las bombas de vacío extraen el aire de dentro del cuerpo, parando la respiración y provocando un paro cardíaco”* .

El Dr. Mo'ness Kalakesh habla sobre los casos anormales que han tratado: *“quemaduras extrañas que provocan una piel pegada y casi imposible de tratar en individuos que sufrieron lesiones en las piernas o los brazos.”*

Todos los médicos de los hospitales del sur están diciendo lo mismo: el hacer tests con los restos es un lujo que ahora mismo no pueden permitirse. Les faltan médicos y equipamiento en estos momentos... las bajas no paran de llegar y la prioridad es intentar salvar a los heridos antes que hacer pruebas sobre los muertos.

Sin embargo, un experto de un hospital universitario norteamericano, el jefe del Departamento de Tratamiento de los Peligros Medioambientales y de Salud Pública, Azmi Imad, ha comunicado que no se deberían analizar únicamente los restos de los cadáveres, sino que también deberían analizarse los sitios en los que se produjeron los bombardeos.

Por supuesto esto es completamente imposible por más de una razón: todos los lugares de los bombardeos se encuentran impracticables debido a los bombardeos (algunas de las víctimas del bombardeo del puente de Rmayleh están todavía bajo los restos de sus coches), además de que nadie se puede permitir el abandonar la Sala de Emergencias para ir a analizar el lugar de un bombardeo.



En los hospitales se tuvieron que quemar cadáveres por falta de espacio en el depósito de cadáveres, por lo que se están perdiendo pruebas.



Varios hospitales del sur hablan de casos similares: cadáveres quemados que no están quemados, sin sangrar... Únicamente un médico de Tyre, el director del hospital de Najm, dice que ha visto casos parecidos en otras agresiones israelíes anteriores.

Esto es todo. Se supone que se van a entregar los restos de los cuerpos y los resultados de las pruebas a un representante de la OMS, pero la que escribe el artículo afirma que no ve con mucho optimismo la cuestión; por una parte, las autoridades sanitarias locales parecen más preocupadas por sus agendas políticas y el dinero, y no le están dedicando al tema el tiempo y el esfuerzo que merece. Por otra parte, ya no me creo ni confío en absolutamente nada que involucre a las Naciones Unidas.(7)

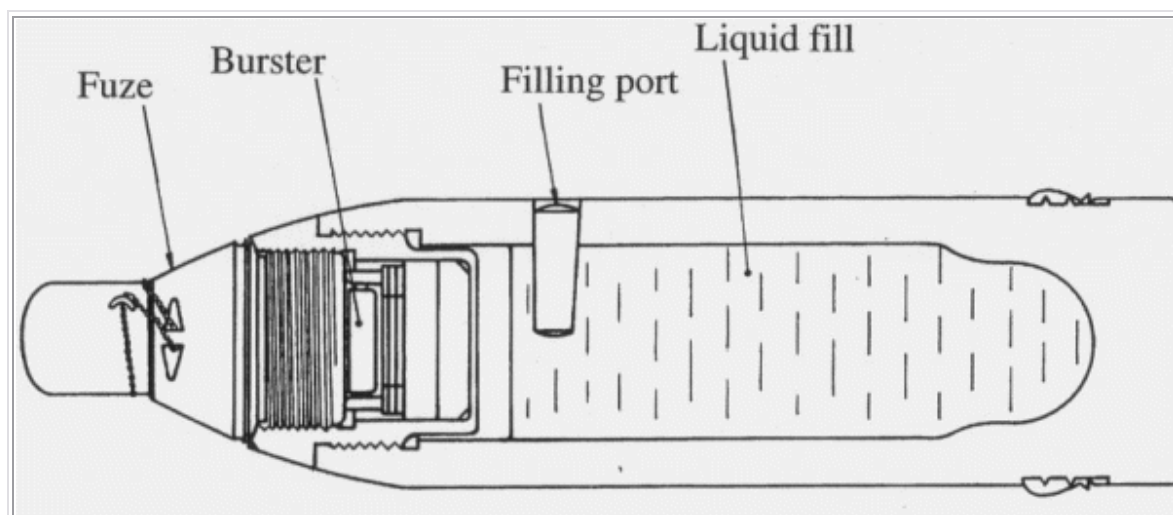
Fotos de proyectiles israelíes que pueden contener armas químicas (8,9).



Fuentes de inteligencia militar de EEUU han informado a WMR (Wayne Madsen Report) de que el proyectil de artillería que se muestra en la foto que ha sido utilizado por un miembro de las Fuerzas de Defensa de Israel en el Líbano, es un tipo de arma dual y multiuso que según los neoconservadores estaba en posesión de Saddam Hussein. Aunque el cuerpo del proyectil de artillería está comercializado como una bomba anti-mina terrestre fuel-aire, su carga puede también incluir sustancias químicas utilizadas en las bombas termobáricas, armas de fósforo blanco, o armas

químicas. Las bombas termobáricas contienen como carga explosivos unidos con polímeros o explosivos sólidos fuel-aire.

Las termobáricas utilizan una unidad de detonación de munición (FMU) como la de la cabeza de los proyectiles de artillería israelíes. El proyectil penetra a través de edificios, refugios subterráneos, o túneles creando una onda expansiva de presión tan grande que extrae todo el oxígeno de los espacios y de los pulmones de cualquiera que se encuentre cerca. Se ha informado de la utilización de este tipo de armas de “vacío” a lo largo de todo el Líbano.



El proyectil de artillería que se ve, es un penetrador FMU, también puede utilizarse para llevar armas químicas de las que se ha informado desde el sur del Líbano. Además, puede llevar fósforo blanco, una sustancia que literalmente se derrite a través de la piel aunque deja la ropa intacta. La foto de Sidón de una joven libanesa quemada y terriblemente desfigurada es un signo revelador del uso de fósforo blanco por parte de los israelíes. Un periodista de la red de televisión italiana RAI mostró fotos similares de Fallujah.

En Fallujah y en todo Iraq, las fuerzas de EEUU han utilizado fósforo blanco sobre los civiles, sembrando el país de cadáveres grotescos como un recordatorio de guerra psicológica para que la población civil se rinda o evacue el área.

Los expertos de inteligencia militar de EEUU creen que la facilidad con la que el soldado israelí está cargando con el proyectil es un indicio de que la carga contiene gas ligero y no una mezcla fuel-aire o componentes de una bomba termobárica.

El WMR continua recibiendo informes del Líbano de que se están utilizando proyectiles de UE por parte de Israel.(10)

Si las fuentes de Wayne Madsen están en lo correcto, estas fotos son una confirmación más de que los israelíes están utilizando gas venenoso contra el Líbano. Según un antiguo experto de armas de EEUU que sirvió en Irak, el proyectil de artillería de la foto tomada en el Líbano es un aparato para el transporte de armas químicas.

Está siendo transportado por un soldado de las Fuerzas de Defensa de Israel y las inscripciones hebreas pueden verse con claridad en el vehículo blindado. Se puede ver otro proyectil de armas

químicas del mismo tipo en el suelo hacia la parte derecha. Se desconoce el tipo de sustancia química que está dentro del proyectil, aunque el gas arrojado por los israelíes sobre las poblaciones del sur del Líbano ha provocado vómitos graves entre la población civil.

En un caso anterior, el Ejército Israelí utilizó un “*gas no identificado*” en el campo de refugiados de Khan Younis. “Fuentes médicas del Hospital Nasir de Khan Yunis han anunciado que más de 40 palestinos sufrían un caso extraño de histeria y de crisis nerviosa por haber inhalado un gas tóxico disparado por primera vez por el ejército de ocupación durante el bombardeo de las áreas palestinas”, informó la Voz de Palestina en Ramallah. “Los especialistas creen que éste es un gas nervioso internacionalmente prohibido.

El Dr Muhammad Abdallah Abd-al-Munim, el jefe a cargo de los equipos médicos que trataron a los heridos, declaró que las bombas de gas disparadas la noche anterior sobre el campo occidental de Khan Yunis causaron un humo amarillo intenso y altamente concentrado. Las personas que lo inhalaron, sufrieron una crisis nerviosa y vomitaron sangre. Abd-al-Munim dijo que este gas no era del mismo tipo que el utilizado por las fuerzas de ocupación en anteriores ocasiones y que es la primera vez que los médicos han visto algo así.” (11) (12)

Si sumamos las fotos y los dramáticos testimonios de los médicos tenemos la conclusión:

El estado sionista de Israel está experimentando nuevas armas prohibidas con la población de Gaza y del Líbano.

Además acabamos de recibir más pruebas de que Israel está usando armas radiactivas (mal llamadas de Uranio Empobrecido) en el Líbano.

Era presumible ya que estas armas forman parte del arsenal con el que los EEUU les están armando y que algunos de sus tanques y helicópteros como los apache disparan munición radiactiva.

También porque Arafat lo había denunciado hace años.

Pero ahora las imágenes de David Silverman fueron tomadas el 14 de julio cerca de la frontera del Líbano no dejan lugar a dudas. En ellas se puede ver a soldados israelíes cargando proyectiles con las características cabezas del mal llamado UE en tanques. La primera imagen apareció en algunas primeras ediciones del periódico *UK Guardian* el 15 de julio, y fue “convenientemente” reemplazada después en ediciones posteriores.



* Imágen:

Un soldado del ejército israelí transporta munición penetradora de blindajes mientras carga su

tanque (14)

* Imágen:

El personal de un tanque del ejército israelí carga sus tanques Merkeva con munición penetradora de blindajes mientras se preparan para una acción.(15)

Recordemos que el uranio empobrecido no lo es, como llevamos años denunciando. Ver boletines anteriores y sección de contaminación radiactiva en artículos disponibles gratuitamente en nuestra web.

CRONOLOGÍA IMPRESCINDIBLE PARA ENTENDER LO QUE ESTÁ PASANDO.

Aunque nuestro boletín se refiere a la medicina medioambiental no tenemos mas remedio que denunciar las desinformaciones de los medios de comunicación ya que los recientes sucesos en Oriente medio son la antesala de la próxima guerra nuclear que nos afectará a todos.

Existe el peligro muy real de que la guerra en el Medio Oriente se generalice más allá de sus 3 escenarios actuales (Afganistan, Palestina e Iraq) a toda Asia Central y especialmente a Irán al que se le han amenazado con destruirle con bombas nucleares.



Diciembre 2005. Según numerosas fuentes en las elecciones más democráticas jamás organizadas en el Oriente Árabe, el partido de Hamas fue elegido para gobernar por la mayoría de votantes palestinos en diciembre de 2005.

Incluso el presidente Bush, reconoció públicamente el carácter democrático del proceso electoral palestino.

Desde entonces el delito de los que siguen siendo calificados de “extremistas o terroristas” de Hamas, a pesar de que son la parte principal del gobierno democráticamente elegido, consistió en:

(1) mantener un alto el fuego de un año con Israel, a pesar de los asesinatos sin tregua por parte de este país contra los palestinos.

(2) participar en el primer proceso electoral libre y abierto; (3) efectuar un ofrecimiento para negociar la coexistencia sobre la base del mutuo respeto e igualdad con el régimen israelí, que éste rechazó de forma categórica

(4) la búsqueda de medios pacíficos y llamamientos a Naciones Unidas (que han sido ignorados) contra el boicot israelí al proceso de paz.

Estas moderadas resoluciones de los “extremistas” se produjeron a pesar de que hay por lo menos 9,800 Palestinos encarcelados sin cargos y torturados en prisiones israelíes.

Que hay 4,209 Palestinos asesinados por Israel incluyendo 892 niños y los 30,122 heridos desde 9/30/00.

en comparación con los 1,113 Israelíes muertos en el mismo periodo. (16)

Los Suicidas de la resistencia Palestina mataron a 22 Israelíes en 2005;

En contraste 235 Palestinos fueron asesinados en 2005 por las fuerzas armadas Israelíes.

Creo que estos cálculos comparativos, que siempre dan un balance positivo para los poderosos, son una locura en sí mismos ya que todos podrían vivir en paz cuando se suprima el estado sionista de Israel y se reconozcan, aunque solo sea mínimamente, los derechos de los palestinos que han sido expropiados de su país.

No hay que olvidar que Hamás según algunos autores, fue ayudado, por supuesto en secreto, por Israel a comienzos de los años ochenta, para debilitar al Al Fatah laico

y convertir la guerra israelo-palestina en una guerra de religión. (17)

¿Cual ha sido la respuesta del estado Sionista ante estos hechos.?

Situemos a Gaza para ir en la cronología hasta la guerra contra el Líbano.

La población Palestina de Gaza, es de 1.5 millones de seres humanos.

Es la población más densa concentrada en una región del planeta tierra.

La mitad de la población son refugiados.

Con un desempleo del 30%. – 50% según las fuentes.

81% de su población viven en la pobreza.

Así que no están muy contentos de su situación considerando especialmente que se les ha expulsado de los territorios que durante siglos tenían por el estado sionista de Israel con la complicidad internacional.

- 26 Enero - 24 Febrero : 7 personas muertas, 55 heridas por las fuerzas de ocupación israelíes; 58 incursiones israelíes en las comunidades Palestinas con 252 civiles detenidos, incluyendo 32 niños; el ejército israelí convierte 22 casas Palestinas en puestos militares ; bombardean un edificio de apartamentos en la franja de Gaza.

- 23 Marzo - 29 Marzo: 5 Palestinos muertos y 18 heridos; Israel continua bombardeando la franja de Gaza Strip; 27 incursiones en comunidades Palestinas, como mínimo 44 civiles detenidos incluyendo 4 niños; el ejército israelí convierte 6 casas Palestinas en puestos militares ; Israel practica una ejecución extra-judicial.

- 06 Abril - 12 Abril: 19 Palestinos muertos, 94 heridos; 27 incursiones en Cisjordania con 70 detenidos incluyendo 6 niños; el ejército israelí convierte 7 casas Palestinas en puestos militares ; Las fuerzas israelíes invaden un hospital y detienen e hieren a varios palestinos; Israel practica 10 ejecuciones extra-judiciales.

El 23 de mayo la Cámara de los Representantes USA, votó 361 voces contra 37 la suspensión de las ayudas a las ONG que entregan los medios de sobrevivencia en los territorios ocupados palestinos. Israel retiene el dinero de los impuestos Palestinos que se elevan a 60 millones de dolares por mes. (18)

- 30 de mayo según el Centro Palestino para los Derechos Humanos, entre enero y el 30 de mayo del 2006 el ejército israelí cometió 18 asesinatos, a los que llamó eufemísticamente “ejecuciones extrajudiciales “ o “asesinatos selectivos de militantes” ;

Entre el 29 de marzo y el 30 de mayo se efectuaron 77 ataques aéreos sobre centros de población, oficinas gubernamentales, infraestructuras y medios productivos, y en ese mismo período de tiempo Israel lanzó casi 4.000 obuses.

- 8 Junio - 14 Junio: 28 personas asesinadas, 76 heridas; 40 incursiones en comunidades palestinas con 49 civiles detenidos incluyendo 12 niños; el ejército Israelí convierte 2 casas Palestinas en puestos militares; Israel practica 19 ejecuciones extra-judiciales; las fuerzas israelíes continúan cerrando los bordes de la franja de Gaza.

En 8 de junio, el ejército Israelí asesinó al ministro palestino del interior, jefe de las fuerzas de seguridad , Jamal Abu Samhadana, y a otros tres miembros del gobierno.

- 9 Junio, Israel bombardea una playa en Beit Lahiya asesinando a 8 civiles que estaban de picnic e hiriendo a 32 entre ellos a 13 niños. El ejército israelí lo niega inicialmente. Pero en el lugar de la masacre la organización internacional Human Rights Watch encuentra evidencias de que se han utilizado las mismas municiones de 155mm que emplea la artillería M-109 (made in USA) del ejército israelí.

Entre 2000-2005, los Estados Unidos enviaron a Israel \$69,163 de M-109 y de proyectiles 155mm

- Junio 13, Aviones israelíes disparan misiles a una camioneta matando a 2 Palestinos en la ciudad de Gaza City. Una segunda andanada inmediatamente después mata a 9 Palestinos incluyendo a 2 niños y a 2 médicos que estaban intentando ayudar.

El balance solo considerando las fechas entre el 29 Marzo 2006 y el 13 de Junio del 2006 es que Israel disparó 4,748 proyectiles de artillería y 107 misiles contra Gaza.

- 20 de Junio. Un avión Israelí mata a 3 niños Palestinos y hiere a 15 otros en la carretera de Jabalya a Gaza.

Entre el 26 de mayo y el 21 de junio, un total de 44 palestinos fueron asesinados, de los cuales 30 eran civiles, incluyendo a 11 niños y a 2 mujeres embarazadas

(Centro Palestino para los Derechos Humanos, PCHR, Informe Semanal sobre violaciones israelíes de los Derechos Humanos en los Territorios Palestinos).

Por no hablar de las bombas sónicas, que emiten explosiones que taladran los oídos, han sido utilizadas en Gaza para romper ventanas, provocar abortos, y causar un trauma profundo a los niños. Es un “aparato del terror” puro y simple; no tiene otra función que la de producir un miedo y una ansiedad masivos.(19)

Después de estos crímenes y solo después de estas provocaciones, Hamas el gobierno elegido como autoridad en Palestina, rompe su tregua de alto el fuego que ha mantenido unilateralmente durante 18-meses en los que ha sido víctima de las agresiones y asesinatos de Israel. y responde con sus pobres medios, los antiguos misiles Kassam contra Israel. (20)

- El 21 de Junio, los israelíes asesinan a una mujer de 35 años embarazada, a su hermano y hieren a otras 11 personas incluyendo a 6 niños.

- El 23 de Junio una mujer palestina embarazada, de 25 años, es herida por disparos de un avión israelí y aborta su hijo de 7 meses.

- El 24 de Junio, el día antes del "secuestro", comandos israelíes entraron en la franja de Gaza y capturaron a 2 Palestinos con la excusa de ser miembros de Hamas, es decir del gobierno. (21)

El 25 de Junio, Israel, envió un comando a Aïta al Chaab en el Líbano, cerca de la frontera israelí.

En una operación militar ese comando fue atacado por la milicia de Hezbollah, y se hicieron dos prisioneros de guerra, que la prensa llama “secuestros” reproduciendo la versión sionista de los hechos.

Israel ha violando por lo tanto el derecho internacional ya que ha invadido con fuerzas militares el territorio de un estado soberano.

Algo que no es nuevo ya que lo hace regular e impunemente por vía aérea y marítima en el Líbano al igual que en Siria.

Justamente la semana pasada acaba de sobrevolar ilegalmente el espacio aéreo sirio e incluso la residencia del presidente con bombas sónicas.

Pero el estado sionista de Israel en vez de disculparse ante las Naciones Unidas por haber violado el territorio soberano de otro país, renombra esta captura de guerra como «secuestro » y va todavía más lejos denominándolo como “acto de declaración de guerra”.(22-23)

Era la excusa que les faltaba para iniciar la programada guerra contra el Líbano.

No hay que descartar la posibilidad de que ellos mismos lo provocasen. Es fácil enviar a unos soldados que son carne de cañón a una misión en territorio extranjero donde tiene altas probabilidades de ser atacados y ser hechos prisioneros.

Al fin y al cabo hay que movilizar a la población para que acepte lo inaceptable : la guerra y el genocidio. Los ejemplos históricos de esa estrategia para hacer aceptables las guerras son abundantes: el maine en la guerra de Cuba, Pearl Harbor, el incidente de Tonkín en la guerra de Vietnam, el 11 de septiembre para iniciar la guerra contra Afganistán y contra Irak, por citar solo algunos de ellos.

Recordemos que en los 90, antes de que el estado sionista de Israel fuera expulsado del sur del Líbano por Hezbollah, era común que los israelitas secuestraran a ciudadanos inocentes y retenerlos como rehenes, no por sus actos, si no para intercambiarlos por soldados israelíes según ha documentado Amnistía Internacional.

Los grandes medios de comunicación desinforman dando solo la versión sionista de los hechos de que sus soldados han sido secuestrados sin decir donde han sido capturados. Sin decir una palabra de las agresiones anteriores contra el estado libanés y el pueblo palestino.

En los medios de comunicación las víctimas se convierten en culpables.



Israeli girls write messages in Hebrew on shells ready to be fired toward Hezbollah targets in southern Lebanon.

Photo: AFP

Las niñas israelíes escriben mensajes en hebreo en los proyectiles que se van a disparar en el Líbano.



Pero esta niña libanesa con los intestinos fuera no apreciaba el regalo.



Tampoco se lo agradecerá "esto" que era una niña.

No sólo ocultan que Israel ha violado el territorio del Líbano, sino que algunos como el periódico francés Le Figaro, propiedad del grupo de fabricantes de armas Dsault, niega que Israel esté ocupando ilegalmente los territorios palestinos, haya violado el territorio libanés y lo esté invadiendo.

Invierten el orden de los hechos pretendiendo que son Hamas y Hezbollah quienes han atacado a Israel.

Y esto no es sólo cierto para el fascista Le Figaro si no también para Libération considerado como un periódico de izquierda y el periódico Le Monde; los tres se alinean en el mismo sentido sionista falsificando los hechos como ha denunciado acertadamente la red Voltaire.(24)



Desgraciadamente y como era de esperar nuestros telediarios se alinean en la misma estrategia desinformadora.

Otro detalle desinformador es el intercambio de esos dos soldados por todos los presos árabes. Hassan Narsallah, Secretario General de Hezbollah, ha declarado que Hezbollah usará a esos 2 soldados israelíes para negociar y no han especificado las condiciones; nunca han dicho que los liberarán sólo si se liberan a todos los árabes encarcelados en Israel como la prensa sionista ha dicho y los fieles medios de información españoles han reproducido.

La BBC, ITV News, the Guardian, Independent y la mayoría de los medios españoles suscriben el incidente que ha servido de coartada para atacar el Líbano como "secuestro" alineándose en la versión sionista de los hechos.(25)

Con la excusa del “secuestro” Israel ataca el Líbano y continua atacando Gaza masivamente.

A la vista de los hechos que he expuesto que son solo unos breves antecedentes de la situación actual.

¿Piensas que la excusa de que Hezbollah haya capturado a 2 soldados israelíes que se habían introducido en territorio libanés es válida para invadir un país y masacrar a su población?

Si respondes sí, te invito a que empieces a cuestionarte que muy probablemente eres un descerebrado víctima de los medios de desinformación.

27 de Junio, Israel desencadena una invasión masiva de la franja de Gaza. Aviones israelíes disparan misiles contra infraestructuras civiles. Destruyen 3 puentes claves y la única central eléctrica de Gaza, el edificio del ministerio del Interior en la ciudad de Gaza, parte de la universidad y una escuela.

28 de junio, al comenzar la noche, Israel lanzó un ataque masivo aéreo y terrestre, e invadió la franja de Gaza, con más de 5.000 soldados tanques y transportes blindados, al tiempo que

formaciones de helicópteros dotados de artillería y aviones de combate, disparando misiles y cohetes sobre centros poblados, y destruyendo las infraestructuras básicas de más de 1.400.000 palestinos.

Pero como señala Petras, una semana antes de la invasión israelí, Hamas y la OLP habían accedido a negociar con Israel, dando un reconocimiento tácito al Estado de Israel. La mayoría de los medios publicaron reportajes del acuerdo y la Unión Europea saludó el acuerdo y señaló que era el principio el proceso. (26)

El Financial Times afirmaba: *"La crisis (la invasión israelí de Gaza) ha eclipsado un acuerdo vital al que Hamas y Mahmud Abbas, Presidente de la Autoridad Palestina, habían llegado el jueves que incluía una implícita aceptación por parte de Hamas de la solución de los dos Estados para el conflicto de Oriente Medio."*

Una nota hecha pública por Hamas...se refería al objetivo palestino de un Estado en toda la tierra ocupada en 1967..." (27)

29 de Junio, Israel detiene a 64 Ministros del gobierno palestino y miembros del gabinete Legislativo, en una flagrante violación de las Convenciones de Ginebra. (28)

Los secuestros de miembros del gobierno palestino incluyeron además de Gaza a Ramallah, Qalqilyah, Hebron, Jenin, y el Este de Jerusalem.

La BBC y otros medios occidentales mantienen la definición sionista de que los soldados israelíes son "secuestrados" mientras que los palestinos son "prisioneros".

El que la mitad del Parlamento del gobierno palestino haya sido "arrestado" y encarcelado violando todas las leyes internacionales ilegalmente no es objeto de una condena ni de sanciones contra Israel. (29)

El secuestro del gobierno legítimamente elegido es justificado con la excusa de intercambiarlos por los soldados israelíes, según el Primer Ministro Ehud Olmert,

Incluso la prensa más oficial de occidente critica este argumento como un pretexto desproporcionado.

"...la desproporción entre los medios y los fines sugiere que esto (la liberación del prisionero israelí) pudiera ser un pretexto" (30)

El 3 de julio de 2006 Israel bombardeó la universidad en la ciudad de Gaza.

El 4 de julio Israel bombardeó el ministerio del Interior de Gaza.



Líbano, Julio 2006.

Te invito a que te preguntes:

¿Cómo reaccionarías tu ante semejantes agresiones contra tu gobierno y tu familia ignoradas por las leyes y por la comunidad internacional?

No tienes que responder. Ellos lo hicieron con sus ridículos medios de defenderse de tal cúmulo de agresiones.

El mismo día la resistencia palestina disparó un obsoleto misil Qassam a la ciudad israelí de Ashkelon.

El Primer Ministro Olmert aprovecha la ocasión para responder sin vergüenza que este anticuado misil *“es una grave escalada que tendrá una rápida respuesta”*(31)



El mismo 4 de julio John Dugard, enviado de las Naciones Unidas a una reunión de urgencia del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas declara:

"Israel está violando en Gaza las normas más elementales de la ley humanitaria y de los Derechos Humanos; su conducta es indefendible. Más de 1.500 ataques de artillería han llovido sobre Gaza... las bombas sónicas aterrizan al pueblo. El transporte ha sido gravemente interrumpido por la destrucción de carreteras y puentes. La sanidad está amenazada".

El 5 de julio los israelíes comienzan la invasión del norte de Gaza.

El 6 de julio fuerzas israelíes encabezadas por transportes blindados invadieron el norte de Gaza. El gobierno Israelí declara que *"se estaban anexionando el territorio como una zona de amortiguación"*(32)

12 de Julio, veto de EEUU en las Naciones Unidas de una resolución condenando las injustificables agresiones israelíes contra Gaza.

No hay que extrañarse, podéis ver la historia de los vetos de EEUU contra las condenas del estado de Israel en la ONU, en nuestro boletín anterior nº 115. que demuestran que debe ser urgentemente reformado suprimiendo la posibilidad de que un país vete las resoluciones de todos los países y eso pasa por la abolición del consejo de seguridad.

Las atrocidades en la guerra contra el Líbano son innumerables. Citemos solo una. Los israelíes dijeron a los habitantes de Marwaheen que abandonasen las casas y se fueran; cuando estaban en la ruta fueron masacrados por la aviación, no quedó nadie incluyendo los niños evidentemente inocentes.



15 de julio, la historia de un dron de Hezbollah que alcanzó un barco de guerra israelí en la costa el Líbano se contradice con un informe de la armada Israelí en el que se acusa a un misil de fabricación iraní guiado por radar- C-802. como denuncia entre otros el Bangkok Post. (33)

Pero la historia es interesante porque apunta a los nuevos objetivos que son Siria e Irán.

15 de julio-. Según el periódico al-Hayat newspaper de Londres, "Israel da a Siria una amenaza con 72 horas de plazo para detener las actividades de Hizbullah. Yedioth en Internet, dio la misma amenaza. Es evidentemente un fraude pero también es una declaración de intenciones.

Al Bawaba informó que "aviones israelíes dispararon 4 misiles en la frontera del Líbano y Siria".(34)

La censura incluye además :

La propia censura de los medios alternativos en Israel. Por ejemplo : Un observatorio Universitario de los Media en Israel ha denunciado que la Tv ha maximizado en 6 veces los ataques a Israel. (35)

O por ejemplo el que la propia hija del primer ministro de Israel encabece las manifestaciones contra la guerra.

Y no son los únicos...

Los medios de comunicación no han informado de los ataques contra objetivos militares israelíes, presentándolos como ataques a civiles, aunque hayan derribado helicópteros.

Aviones no tripulados de Hezbollah, detectaron un centro ultrasecreto en Israel desde donde se comandan las operaciones militares, y lo atacaron con misiles.

Cuando no tiene más remedio que reconocerlo es para aprovechar la noticia y apuntar a los próximos objetivos.

El que un misil palestino, destruyera una cañonera israelí frente a la costa se ha convertido en un tema que apunta a Irán, en una excusa para acusar a Irán de haber fabricado este misil. Por el mismo razonamiento habría que apuntar a EEUU, pero todos guardan silencio en el tema de que el armamento del ejército sionista Israeli es made in USA.

El rechazo de la censura militar israelí a la entrada legal de periodistas disidentes como la de la enviada especial de la red Voltaire, Silvia Cattori, a la que se le ha prohibido desplazarse en el país y encontrarse con testigos de los recientes sucesos. (36)

Tampoco se habla de que Israel se ha negado a dar la localización de 400,000 minas que dejaron en el sur del Líbano que durante años han seguido asesinando a los residentes. (37)

La censura orquestada incluye no difundir informaciones de que desde el punto de vista de la legalidad internacional cuestionen la agresión. No vamos a ocuparnos, de los temas legales por falta de efectivos. Pero son un tema muy importante.

El hecho es que la invasión de Gaza y del Líbano viola entre otros el Artículo 69 de las convenciones de Ginebra. (38)

Los ataques a Gaza y al Líbano estaban programados, y el ejército preparado meses antes, como ha señalado el analista de seguridad norteamericano retirado Alex Fishman.(39-40)

Un artículo publicado por Haaretz afirmaba que, “ *La detención de los parlamentarios de Hamas había sido planeada varias semanas antes*”. Los israelíes planeaban el secuestro de los dirigentes del gobierno varias semanas antes de que se detuviera al soldado de ocupación israelí, quedando claro que esta ofensiva actual no ha sido una respuesta por un ataque palestino o por haber capturado un soldado.(41)

Gerald Steinberg, catedrático de ciencias políticas de la Universidad Bar-Ilan por su parte ha afirmando que, “*De todas las guerras de Israel desde 1948, ésta es para la que Israel estaba más preparado. En un sentido, la preparación comenzó en 2000, inmediatamente después de la retirada israelí*” .

Según el San Francisco Chronicle, “*Hace más de un año, un oficial superior del ejército de Israel comenzó a dar presentaciones PowerPoint, de manera extraoficial, a diplomáticos, periodistas y gabinetes estratégicos de EEUU y otros países, exponiendo los planes de la operación actual en un detalle revelador*” .(42)

Según el General Wesley Clark el Pentagono en 2001, ya había planeado el ataque al Líbano. (43)



Los secretarios de defensa de Israel y de Estados Unidos en el Pentágono.

Nada nuevo.

En 1978, la invasión del Líbano se lanzó con la excusa de que el Embajador en Gran Bretaña había sido agredido por militantes Palestinos.

Solo mucho después se conoció que la invasión estaba planeada de antemano y que el hecho fue solo una justificación oficial.(44)

Los medios oficiales falsifican la historia omitiendo deliberadamente la escalada de la campaña de asesinatos programados que el estado terrorista de Israel está perpetrando desde enero con la complicidad de los medios de desinformación y de los gobiernos que no gobiernan.

Las manipulaciones de los medios de información son evidentes como podéis ver.

Empiezan con su propia estrategia estructural.

La vomitan a las audiencias con deliberados contrastes manipuladores como:

1- Dar informaciones sesgadas dando prioridad a las agresiones a Israel, como nosotros lo hacemos al contrario.

Por supuesto, no valdría más que les diésemos a los grandes medios, en nuestros reducidos medios, espacios adicionales para sus propagandas con la excusa de la fraudulenta objetividad informativa en las que ellos se excusan para contaminar a todo el mundo con su propaganda.

2- Dar solo informaciones puntuales sin ningún contexto cronológico, ni mucho menos histórico como nosotros intentamos hacer.

3- Dar informaciones no documentadas o documentadas por sus propios medios y agencias de desinformación manipulados por los poderosos.

Los medios de comunicación de masas y las agencias no dan las fuentes de sus “informaciones”, sencillamente porque ellos mismos se han autoproclamado como “las fuentes autorizadas” que se pretende que como sumisos borregos aceptemos.

4- Compensarlas siempre las noticias del ataque sionista a Gaza y el Líbano dando a continuación noticias irrelevantes que le quiten hierro al asunto.

De preferencia un asunto humanitario u otro trivial, y rematado el informativo con la vomitiva sección de deportes que siempre ocupa mucho más tiempo que los genocidios que diariamente son perpetrados contra tus semejantes.

Estos tres últimos hechos son importantes porque fomentan la necesaria esquizofrenia del consumidor de información.

¿Y para qué se fomenta?.

Muy sencillo para convertirlo en un consumidor sumiso de la propaganda del sistema.

Para que acepte como inevitable un orden mundial en que la mayoría de nuestros semejantes son cada vez más pobres para beneficio de una élite de privilegiados.

De los que tú no formas parte.

Tienes que conocer cómo se nos intenta manipular en los telediarios y en los otros medios de comunicación de masas. Justamente para no ser simplemente “masa” .

Esta guerra es la antesala de la invasión a Siria y de la próxima guerra nuclear programada contra Irán que nos contaminará a todos, como lo están haciendo las anteriores guerras radiactivas del imperio. (45)



Pero en este caso mucho más, ya que se utilizarán armas nucleares como ya está previsto en los planes del Pentágono. Son nuevas, las tienen y tienen que usarlas.

Espero equivocarme.

Bishop Desmond Tutu dijo acertadamente :

*"Si eres neutral en situaciones de injusticia,
tu has escogido el campo del opresor".*

¿Así que tu donde estás.?

REFERENCIAS CITADAS

1- 'Ministry of Health report on toxic Israeli weapons confirmed by Gaza City medical sources' & 'Gaza: "bodies seemed to have been chemically burnt. Ver Boletín nº 115.

2- Egyptian legal committee warns of Israeli use of chemical weapons against Palestinians in Gaza. IMEMC & Agencies. Sunday, 23 July 2006.

www.uruknet.info?p=24939

www.imemc.org/index.php?option=com_content&task=view&id=20254&Itemid=1

3- Usa Israel armas prohibidas en bombardeos. Voltaire. 20 de julio de 2006.

4 - Campaña de Solidaridad Palestina Comunicado de prensa [2006-07-16 12:56:56]

5- Belgian doctor: Israel using chemical weapons

Expatica, Netherlands. 20 Julio 2006

[www.expatica.com/source/site_article.asp?subchannel_id=48&story_id=31715&name=Belgian+doctor%3A+Israel+using+chemical+weapons:](http://www.expatica.com/source/site_article.asp?subchannel_id=48&story_id=31715&name=Belgian+doctor%3A+Israel+using+chemical+weapons)

6- Hanady. CAN YOU HELP US , PLEASE!. Do you know what kind of weapons causes this damage?

As-Safir Newspaper. Beirut. July 19, 2006

www.uruknet.info?p=24885

www.assafir.com/iso/israeli-aggression/

7- Wayne Madsen "Israel Using 'Vacuum' & White Phosphorus On Lebanese" 7-23-6

www.uruknet.info?p=24936

8-(ver la foto en <http://waynemadsenreport.com/IDFChem.jpg>)

9-(véase también el esquema en <http://waynemadsenreport.com/cwshell.gif>

10- Do you know what kind of weapons causes this damage?

UPDATED. As-Safir Newspaper

www.uruknet.info?p=24936

www.assafir.com/iso/israeli-aggression/

11 - (vér el texto en PDF http://www.littleredbutton.com/gas_interviews/interviews.pdf del documental, la Franja de Gaza).

12- Kurt Nimmo. Los Israelíes Usan Gas Venenoso. 20 julio 2006.

www.uruknet.info?p=24842

www.kurtnimmo.com/?p=471

13- Fotos de munición en

<http://editorial.gettyimages.com>

14- Militares Israelíes Operan Contra los Militantes de Hezbollah

FRONTERA DEL LÍBANO, ISRAEL – 14 JULIO: foto de David Silverman/Getty Images) 14 Julio 2006. Getty Images News. Por: David Silverman.

15- FRONTERA DEL LÍBANO, ISRAEL – 14 JULIO: Militares Israelíes Operan Contra los Militantes de Hezbollah. 14 Julio 2006.

Getty Images News. Por: David Silverman

16- George Karsa. Israeli Savagery in Gaza. Al-Jazeera, July 10, 2006

www.aljazeeraah.info/Opinion%20editorials/2006%20Opinion%20Editorials/July/10%20o/Israeli%20Savagery%20in%20Gaza%20By%20George%20Karsa.htm

17 - SAMI NAÏR. La tragedia del pueblo palestino. EL PAÍS, viernes 14 de julio de 2006.

18- John Pilger. Matanza de tantos inocentes es intolerable

Palestina: una guerra contra los niños

Voltaire. 21 DE JULIO DE 2006.

19 - Mike Whitney. 11 julio 2006

www.uruknet.info?p=24520

20- Prof. Tanya Reinhart. What Are They Fighting For

July 13, 2006 - "Information Clearing House".

www.informationclearinghouse.info/article13974.htm

21- Guest Media Alert by Jonathan Cook, 'Kidnapped by Israel';

http://www.medialens.org/alerts/06/060630_kidnapped_by_israel.php

22- « L'agresseur agressé » selon Libération, Le Figaro et Le Monde. Voltaire 13 Juillet 2006.

23- William Bowles, In'T July 14, 2006 Check out Electronic Lebanon.

www.williambowles.info/

www.uruknet.info?p=24626

24- « L'agresseur agressé » selon Libération, Le Figaro et Le Monde. Voltaire 13 Juillet 2006.

25- "Why do Israeli militants 'detain' and 'arrest', whereas Palestinian militants 'kidnap'?" (Email, June 29, 2006)

26- James Petras. La solución final del Estado judío: el asalto a Gaza Rebelión

27-.Financial Times, 20 de junio de 2006. p.8.

28- Stop Israel's Attacks on Gaza. Peacepalestine. July 7, 2006

www.uruknet.info?p=24453

www.peacepalestine.blogspot.com/2006/07/stop-israels-attacks-on-gaza.html

29- William Bowles "Israel v Britain's Imperialist Rottweiler" July 6, 2006.

www.williambowles.info/ini/2006/0706/ini-0431.html

30- Financial Times, 1 de julio del 2006.

31- <http://tinyurl.com/jkyvz>

32- Noticias de la BBC del 6 de julio de 2006.

33- Market Watch "Bush points finger at Hezbollah, Syria,"

34- Kurt Nimmo. Israel Prepares to Invade Syria. July 15, 2006.

www.uruknet.info?p=24649

www.kurnimmo.com/?p=458

35- Greg Philo and Mike Berry, 'Bad News from Israel';

<http://www.gla.ac.uk/departments/sociology/units/media/israel.htm>)

36- Les agences de presse occidentales victimes consentantes de la censure militaire israélienne. voltaire 18 juillet 2006.

37- Rania Masri, WhatReallyHappened.com

July 16, 2006,

Rania Masri rania.masri@balamand.edu.lb

www.uruknet.info?p=24684

www.whatreallyhappened.com/fromlebanon.php

38-

www.icrc.org/ihl.nsf/7c4d08d9b287a42141256739003e636b/f6c8b9fee14a77fdc125641e0052b079

39- Alex Fishman, Who is for the elimination of Hamas, Yediot Aharonot Saturday Supplement, June 30, 2006.

40- Ver también, Alex Fishman, The safety-catch released, Yediot Aharonot June 21, 2006 (Hebrew), Aluf Benn, An operation with two goals, Ha'aretz, June 29 2006.

41- Andrea Howard. Israeli Immunity for Genocide, Axis of Logic. 15 Julio 2006.

www.uruknet.info?p=24641

www.axisoflogic.com/artman/publish/article_22510.shtml

42- Mike Whitney "Wild dogs are devouring the victims of Israel's Bombing Raids".

www.uruknet.info?p=24945

43- "Winning Modern Wars" (page 130)

Citado en "Secret 2001 Pentagon Plan to Attack Lebanon

Bush's Plan for "Serial War" revealed by General Wesley Clark" A Concerned Citizen,
GlobalResearch.ca

July 23, 2006

www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=A%20C20060723&articleId=2797

44- www.uruknet.info?p=24670

www.wsws.org/articles/2006/jul2006/mide-j15.shtml

45- Ver al respecto el informe completo en nuestro boletín nº 106.

¿El uso de armas de Uranio en la Segunda Guerra del Golfo provocó la contaminación de Europa?
Pruebas de las medidas efectuadas por el Weapons Establishment, Aldermaston, Berkshire, Reino Unido. Chris Busby . Saoirse Morgan . Artículo especial 2006/1 . Enero 2006. Abersytwyth: Green audit.

Boletín nº 117.

Más información sobre las armas prohibidas que está usando Israel . La coartada de las armas prohibidas oculta la utilización de armas radiactivas.

No hay ninguna guerra en Oriente Medio.

Actualización de las mentiras de los medios de desinformación.

Actualizaciones sobre el secuestro programado.

Las mentiras de los medios de desinformación: nueva masacre en Qana

El objetivo es Irán pasando por Siria.

Israel posee armas nucleares ilegales y ha violado la legislación y los controles internacionales.

El principal proveedor de armamento de Israel es Estados Unidos.

Más información sobre las armas prohibidas que está usando Israel .

Un testimonio de médicos libaneses afirma que se están encontrando con cadáveres reducidos

Raed Salman Zeinedine, director del Hospital gubernamental de Tiro ha declarado :

"Estamos viendo quemaduras anormales distintas de lo que hemos visto en el pasado. Los cuerpos están reducidos a la mitad de su tamaño normal. Piensas que es el cuerpo de un niño pero luego resulta que es un adulto "

"Nunca hemos visto algo así. No sabemos cuales son las causas. No tenemos una respuesta científica." (1)



Esta reducción inexplicada del tamaño de las víctimas se vio ya hace años, ya que recibimos esta información al comienzo de la segunda guerra de Iraq. Las informaciones provenían de un médico belga de la asociación Medecine pour le Tiers Monde.

También constataba el uso de nuevas armas incontroladas como en esta guerra contra el Líbano. (2)

Bombas de racimo.

La asociación Norteamericana Human Rights Watch (HRW) ha denunciado que Israel ha usado bombas de racimo o de fragmentación en áreas civiles del Líbano, en una clara violación de las leyes internacionales. (3)

Human Rights Watch denunció ataques con bombas de racimo en el pueblo de Blida el 19 de julio; también fotografiaron bombas de racimo en el arsenal de artillería israelí en la frontera con Líbano (4).



M483A1DPICM. y munición de artillería 155mm eb amarillo.



Fotos de munición israelí de racimo.

Cuando a esta asociación que sólo se centra en la ilegalidad de estas bombas y a sus portavoces les preguntas, como hice el año pasado en Madrid en una de sus conferencias: ¿por qué no se ocupan de otros temas objetivamente mucho mas importantes ya que afectan a las generaciones futuras como las armas radiactivas?, no tienen respuestas.

Y probablemente no las tienen porque ellos mismos son la coartada.

Así que ojo con ellos... y con otras ONG.

Aún estamos esperando las denuncias de la contaminación radiactiva debida a las nuevas guerras de Greenpeace...

Muchas ONG están sirviendo al sistema ocultando el fondo del iceberg con una crítica aparentemente radical pero superficial e irrelevante. Es una estrategia de los poderosos también clásica crear la disidencia o infiltrarla, pero dentro de unos límites aceptables, que por supuesto marcan ellos mismos.

FÓSFORO BLANCO

El fósforo blanco es una sustancia amarillenta que arde cuando se expone al oxígeno en temperaturas de más de 30 grados; el fuego que causa es difícil de apagar y deja una espesa humareda. Las partículas de esa sustancia causan quemaduras químicas profundas y muy dolorosas.



Doctores, trabajadores sanitarios y refugiados están informando de que están usando bombas incendiarias de fósforo blanco en áreas civiles.

El Dr. Bachir el-Sham del Complejo Hospitalario de Sidón en el sur del Líbano ha declarado. *"Estamos viendo víctimas ennegrecidas, con la carne achicharrada pero no quemadas en la forma normal en que lo hacen las bombas convencionales y las llamas. Estoy seguro de que se trata de bombas especiales. Están usando bombas incendiarias contra la población civil en el sur".*

Bilal Masri, director asistente del hospital universitario gubernamental de Beirut (BGUH) ha declarado a IPS que *"muchos de los heridos en el sur sufren del impacto del fósforo blanco incendiario"*.

Wafaa el-Yassir, representante de la ONG Noruega "People's Aid" ha denunciado que *"los israelíes han usado armas prohibida : Fósforo en Nabatiyeh y bombas de racimo en Dahaya, distrito de Beirut."*

Un doctor del Hospital Bint Jbail hospital, en el sur ha dicho *"estoy seguro de que se utilizó fósforo"*

Los testimonios son numerosos (5)



Aquí sucede lo mismo que hemos dicho anteriormente con relación a las armas de fragmentación. La utilización demostrada de fósforo en Iraq y recientemente en el Líbano ha sido una polémica que durante el último año nos ha distraído del problema fundamental de la utilización de armas radiactivas.

Pretendidamente nos ha dado una imagen de la democracia informativa.

Pero en realidad ha sido una coartada para ocultar la censura dentro de temas mucho más importantes.

No es una novedad que los israelíes utilicen armas químicas e incluso biológicas.

Hay documentación al respecto que difundiremos próximamente.

Pero de momento me acuerdo de un hecho comprobado que es solo un ejemplo:

En Octubre 1992 el A1 un carguero israelí fabricado por la Boeing serie 747, se estampó en un edificio en Ámsterdam Bijlmermeer. Como mínimo unas 6 mil personas del vecindario tuvieron problemas de salud tras el accidente 8 años después.

Informé de ello en mi extenso artículo sobre la contaminación de uranio (6).

Pensé que al igual que en el mayor accidente de la historia de la aviación en el aeropuerto de los Rodeos (apodado el aeropuerto de la muerte) en Tenerife, Islas Canarias, donde yo era entonces un estudiante de medicina en los años 70, todo ello se debía a la radiactividad del uranio de los contrapesos que se demostró accidentalmente y que por supuesto se ocultó completamente en los medios de desinformación.

Posteriormente he sabido que además de uranio empobrecido que estaba demostradamente contenido en los contrapesos de los aviones, fuentes holandesas e israelíes revelaron que el vuelo A11862 transportaba precursores de armas químicas a Israel desde los Estados Unidos, incluyendo dimetil metilfosfonato, ácido hidrofúorico, e isopropanol (7).



Ámsterdam Bijlmermeer.

LA COARTADA DE LAS ARMAS PROHIBIDAS OCULTA LA UTILIZACIÓN DE ARMAS RADIATIVAS

Como denunciábamos en nuestro anterior boletín nº 116 hay evidencias de que Israel está usando armas radiactivas en su invasión del Líbano.

El jefe del gobierno Rafic Hariri y el presidente de la Cámara Nabih Berri, han anunciado la formación de comisiones para encuestar sobre las informaciones de que esas armas se están utilizando ahora.

Nabih Berry ha reclamado al emisario de Kofi Annan en el Líbano pidiendo la apertura de una encuesta internacional: « *Estamos persuadidos que el Líbano ha sido un terreno de experimentación para obuses de uranio* ».

Una pérdida de tiempo ya que la ONU se referirá a la Agencia Internacional de energía atómica AIEA cuyos criterios fraudulentamente científicos, son los de la Comisión Internacional de Protección Radiológica ICPR controlados por el lobby militar-industrial.

Ver al respecto nuestros boletines anteriores y especialmente el nº 114 en el que se describen detalladamente sus relaciones incestuosas. (66)

El diputado de la Knesset, Issam Makhoul, ha pedido una reunión urgente de la Comisión Parlamentaria de Asuntos extranjeros y de Seguridad para investigar la utilización de munición de uranio por el ejército israelí contra los palestinos y en el Líbano.

Un informe de la organización International Action Center presidida por el ex fiscal general del estado de USA Ramsey Clark basado en testimonios y encuestas sobre el terreno, aporta las pruebas tangibles de la utilización de este armamento en ambos casos.

Hay evidencias anteriores de ello en el Líbano, por ejemplo:

El 3 y el 4 de mayo 2000 tres semanas antes de la retirada israelí del Líbano, dos miembros de Hezbolá, fueron destrozados por los israelíes a 7 km al oeste de Hasbaya.

Los restos de la munición que los asesinó tenía una inscripción: “ *Radioactive Material* ” (8).

NO HAY NINGUNA GUERRA

La guerra en el Líbano y mucho menos la guerra contra en el campo de concentración de Gaza, que nos presentan los medios de comunicación es un FRAUDE por varios hechos:

El primero y más evidente es que no es una guerra dada la desproporción de medios bélicos disponibles en ambos bandos y que, además, nunca se ha declarado como guerra por el estado de Israel.

El segundo es que no es una guerra contra los objetivos oficiales de “grupos terroristas” que nos presentan los medios de desinformación.

En ambos casos los objetivos son civiles como los crueles hechos están confirmando demostradamente.

Los objetivos son civiles.

Según informes sobre el terreno del periodista Dahr Jamai, los aviones Israelíes han atacado repetidas veces a vehículos de la Cruz Roja libanesa (9).

Demostradamente la artillería israelí está disparando contra las ambulancias con tanta precisión que hacen blanco incluso en el centro de la cruz roja que llevan en el techo, como demuestra la foto que incluimos en la versión de nuestra web.



También disparan a los coches civiles que tratan de trasladar a los heridos a los centros sanitarios que quedan.

Los médicos denuncian que tampoco tienen medios para poder sacar a la gente enterrada viva en los edificios derruidos, ni los cadáveres en descomposición que quedan entre los escombros.

LA MANIPULACIÓN DE LOS MEDIOS DE DESINFORMACIÓN.

La nueva masacre en Canaán y los asesinatos de observadores de la ONU

Canaán es la localidad famosa donde Jesús, según la tradición cristiana, hizo el primer milagro. Ya se hizo de nuevo tristemente famosa en 1996 cuando más de 110 civiles fueron asesinados en un bombardeo israelí.

Tenéis algunas imágenes disponibles de ambas masacres en nuestra web, así como una foto fragmento de los proyectiles utilizados que prueba que están fabricados en EEUU. (67)



En el refugio de Canaán no había ninguna evidencia de la presencia de Hezbolá.
En Canaán ni siquiera había baterías lanzamisiles como se ha dicho.



Lo mismo puede decirse del deliberado ataque israelita sobre una Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (UNIFIL) situada en un puesto de avanzada al sur del Líbano que mató a cascos azules de China, Finlandia, Canadá y Austria.
Israel continuó atacando el puesto de avanzada de la ONU aun en los momentos que los equipos de rescate intentaban localizar a los sobrevivientes entre los escombros del edificio (10).

Hay pruebas de que los asesinatos de los observadores de la ONU fueron deliberados y no "*aparentemente deliberados*", como dicen los medios dejando abierta la posibilidad de que "*pudieran ser accidentales*" (12).

Una hipótesis alternativa bastante posible es que probablemente el ataque se llevó a cabo porque ese puesto de avanzada estaba reuniendo información de las atrocidades israelitas cometidas contra la población civil Libanesa.

Estos "errores" de Israel no son nuevos en estos casos y sus motivos son los mismos que otros históricamente demostrados.

El caso más evidente fue el surrealista y deliberado ataque israelita en 1967, contra el barco US Liberty, un navío de la NSA (Agencia de Seguridad Nacional USA) que vigilaba las comunicaciones durante la Guerra de los Seis Días, entre árabes e israelitas. Se llevó a cabo por la interceptación de las comunicaciones israelitas sobre la masacre de prisioneros de guerra egipcios ya

rendidos en el Sinai. Los aviones israelitas continuaron atacando la nave, incluso después que esta izó una gran bandera norteamericana e incluso los sobrevivientes de NSA en el agua también fueron ametrallados por los aviones israelitas (13).

Otra interpretación complementaria de estos asesinatos es que Israel-USA intentan presionar para que la ONU o la OTAN o cualquiera de los organismos al servicio de los poderosos, se hagan cargo de la situación en el Líbano.

Pero no para pacificar la situación como los medios de desinformación nos lo presentan, si no para legitimar el genocidio.

Y más allá de eso, dejarles las manos libres a EEUU e Israel para intervenir en Siria e Irán que son su objetivos a medio plazo.

Las fuerzas israelitas están atacando ya lugares del Líbano, sobre todo en el norte, dónde evidentemente no existe ninguna unidad de Hezbolá y las poblaciones son principalmente cristianas lo que resulta especialmente impresentable dados sus fraudulentos objetivos de combatir a Hezbolá.

¿ISRAEL NO SABE CONTAR?

En los medios se habla de los misiles siempre que hace llover Hezbolá sobre Israel contándolos uno a uno pero no al revés.

¿Es que Israel no sabe contar los armamentos que está utilizando contra los pueblos de Gaza o del Líbano.?

¿O es que no quiere contarlos porque son incontables?

¿Y por qué se pliegan a esta estrategia desinformativa los medios?

Incluso se han publicado gráficos como el que reproducimos en nuestra web que inducen a pensar que Hezbolá está disparando 50% más misiles que Israel.



Los ataques de Israel se califican como máximo de desproporcionados.

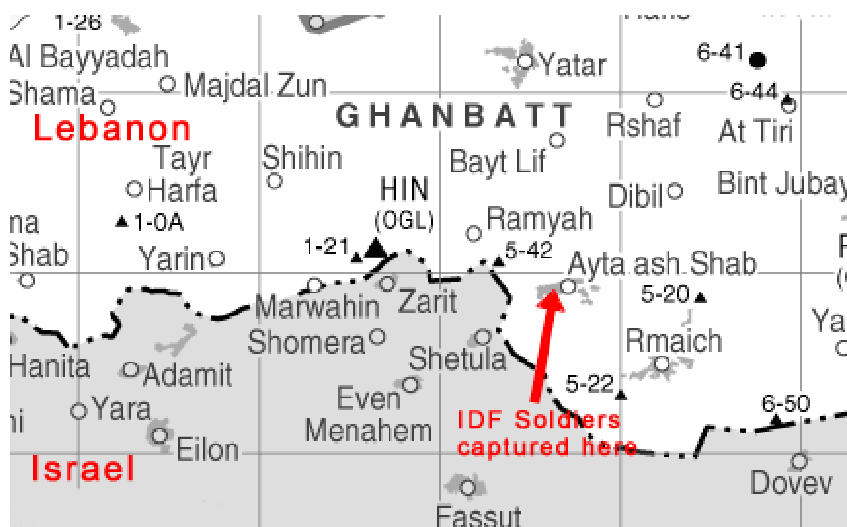
Culpar a las víctimas es una estrategia habitual del imperialismo USA-Sionista fielmente reproducida por los medios de comunicación desde hace años.

Por ejemplo en 2002 el Glasgow University Media Group encontró que en las televisiones presentaban seis veces más frecuentemente los ataques israelíes como una respuesta a los ataques palestinos induciendo a culpar a los palestinos.

ACTUALIZACIONES SOBRE EL SECUESTRO PROGRAMADO

En nuestro anterior boletín, decíamos, refiriéndonos al secuestro de los soldados israelíes, que fueron capturados dentro del territorio del Líbano.

Desde entonces numerosas fuentes han confirmado esto, dando incluso el mapa detallado que reproducimos en nuestra web.



La policía libanesa dijo que los dos soldados fueron capturados cuando ellos "se infiltraron" en la ciudad de Aitaa Al-Chaab dentro de la frontera libanesa y otros medios coinciden en lo mismo (16-21)

Mientras tanto la televisión israelí hizo oídos sordos e indicó que habían sido capturados en el territorio israelí (22).

Y los fieles medios de comunicación occidentales reprodujeron la versión sionista ocultando las otras.

Además tampoco hay que escandalizarse por el suceso como han hecho nuestros políticos haciendo el ridículo. Como ya dijimos en el boletín anterior durante la ocupación del Líbano eso era corriente solo que al revés: lo hacía Israel. Mencionamos un documento de Amnistía Internacional. Aquí os damos lo que ese documento de 1998 declaraba: "Israel ha admitido que los detenidos, libaneses han sido utilizados como moneda de cambio, y que no estaban detenidos por sus propias acciones si no para intercambiarlos por soldados Israelíes perdidos en acción en el Líbano. Muchos de ellos llevan 10 años en detención secreta aislados."

Decíamos en nuestro anterior boletín además que no hay que descartar la posibilidad de que ellos mismos, es decir los sionistas israelíes, provocasen el incidente enviando a sus soldados a una misión en territorio del Líbano donde tenían altas probabilidades de ser atacados y ser hechos prisioneros.

No es nada maquiavélico, es una estrategia clásica para movilizar a la opinión y que la población acepte el horror inaceptable de la invasión disfrazado de guerra.

No somos los únicos en pensarlo y hay confirmaciones de esta hipótesis.

Israel tenía a su ejército en alerta 4 días antes del "secuestro" por Hezbolá de sus 2 soldados enviados en una misión suicida (24).

Pero los soldaditos carne de cañón secuestrados parece que van a dar todavía más de sí en su función, para justificar otros objetivos.

En julio, Gideon Meir, subdirector General del Ministerio de Asuntos exteriores ha dicho que: *"tenemos pruebas concretas de que Hezbolá tiene planes para transferir los soldados secuestrados a Irán"* (25).

El resultado de esa perversa y manipuladora visión es lógicamente un argumento irreal más para extender la guerra a Irán próximamente.

Veamos ahora al "enemigo" y el tratamiento que se da a Hezbolá.

Es unánimemente presentado en los medios de desinformación de masas occidentales como un grupo terrorista. ¿Cierto o no?
Admite que tal vez es otra cosa.

HEZBOLÁ NO ES UN GRUPO TERRORISTA

Remóntate a su historia que los telediaros te expropian para convertirme en un esquizofrénico desinformado sin referencias históricas.

Hezbollah no existía cuando Israel arrasó el Líbano en su invasión anterior.

Del mismo modo que Hamas se formó en 1987 en Gaza como reacción a 20 años de ocupación. Hezbollah se formó históricamente como un movimiento de resistencia del pueblo libanés, como defensa contra la invasión de Ariel Sharon en 1982 que mató a 22.000 libaneses. Para un país de algo más de 3.000.000, eso es mucha gente y además estas heridas son muy recientes pues la ocupación duró hasta el año 2.000.

Hezbollah creció después de que en mayo de 2000 esa organización cumplió su promesa: desplazar del Líbano a las tropas israelíes.

Hezbollah es indudablemente el auténtico representante de la mayoría chiita cuya comunidad representa más del 40% de la población del Líbano y tiene 12 miembros en el Parlamento del Líbano (68).

Junto con los otros musulmanes son la mayoría del país.

Hezbollah es prácticamente la única organización que ha ayudado a los palestinos (26).

Hezbollah naturalmente está al lado de los palestinos frente a su opresor común.

Especialmente en estos momentos donde la agresión a sus hermanos de Gaza, como hemos demostrado en el boletín anterior, se ha intensificado desde enero.

GAZA ES UN GENOCIDIO

La invasión de Gaza ha sido condenada unánimemente por todos los países del planeta con solo dos excepciones: el agresor el estado sionista de Israel y su fiel aliado: Estados Unidos.

Con el resultado de que no se ha hecho nada...

Así que no es de extrañar que el líder de Hezbollah, Sayyid Hasan Nasrallah, haya dicho recientemente:



"No pienso dirigirme a la comunidad internacional porque nunca pensé que exista tal cosa, lo mismo que opina mucha gente en nuestra nación..."

Y no sólo son ellos los que opinan que la “comunidad internacional” se ha revelado como ser solo un término para encubrir fraudes asesinos y un concepto legendario. Muchos otros de nosotros que supuestamente pertenecemos a ella opinamos lo mismo.

Yo personalmente pienso lo mismo y lo digo claramente, asumiendo el riesgo de ser considerado como terrorista:

La comunidad internacional es un fraude como lo es el concepto de la comunidad científica, ambas controladas por las industrias de armamentos y médicas que, además de ser las mismas, tienen presupuestos crecientes superiores a la mayoría de los estados del planeta.



GENOCIDIO DE GAZA

EL

En Gaza continúa la táctica salvaje de atacar y destruir las estructuras indispensables para la supervivencia de la población civil provocando una crisis humanitaria sin precedentes (28-29-30).

En Gaza el ejército de ocupación está matando a familias enteras como una nueva táctica israelí según ha denunciado la "Red Crescent Society".

La masacre es tan grande que incluso los medios de comunicación occidentales pro Israelíes encuentran dificultades para ignorarla (31).

PLANIFICARON LA INVASIÓN MUCHO ANTES.

Como ya dijimos en boletín anterior los ataques a Gaza y al Líbano estaban programados mucho antes. (incluso desde 2001).

No era una opinión nuestra, sino la de otros como: la del analista de seguridad norteamericano retirado Alex Fishman, la de Gerald Steinberg, catedrático de ciencias políticas de la Universidad Bar-Ilan, la de *oficiales superiores del ejército de Israel*, y la del General Wesley Clark del ejército USA.

Hay muchas referencias a que la invasión estaba planificada de antemano que podéis consultar en las notas: 32-38):

Hay algunas guindas a este siniestro pastel.

Los aderezos de última hora a la invasión fueron planificados entre los más altos oficiales israelitas y miembros de la administración Bush.

El 17 y 18 de junio, Binyamin Netanyahu, ex Primer Ministro israelita y Natan Sharansky miembro de la Knesset por el Partido Likud, se reunieron con el vicepresidente Dick Cheney en la conferencia del American Enterprise Institute en Beaver Creek, Colorado.

Después de obtener completo apoyo de Cheney para la invasión de Gaza y del Líbano, Netanyahu voló a Israel y participó en una reunión especial de "Ex-primeros Ministros" para transmitir la "buena nueva".

Ya se podía llevar a cabo la "Limpieza Radical" de todos los acuerdos de Paz en el Medio Oriente, incluyendo el de Oslo.

En la reunión estaba el actual Primer Ministro Ehud Olmert y los ex Primeros Ministros Ehud Barak y Shimon Peres.

Por su parte, después de la reunión en el AEI, el ex Primer Ministro israelita que participó en ella, Natan Sharansky se reunió con la Fundación Heritage en Washington dirigida por Daniel Pipes.

Luego asistió, el 29 de junio, a un seminario en Main Line Haverford School de Filadelfia auspiciado por el Foro del Medio Oriente con senadores prosionistas como el Senador por Pensilvania, Rick Santorum consejero del "Proyecto Israel" junto al Senador por Georgia, Saxby Chambliss y el representante de Virginia Tom Davis.

En estos foros y en el Club de la Prensa Nacional, se promocionó la necesidad de extender la guerra contra Siria, Irán (39).

PRÓXIMA PARADA SIRIA



En un patinazo que ha trascendido a los medios de comunicación George Bush olvidó que su micro estaba conectado y le dijo a Blair :

"Mira. Lo que tenemos que hacer es que Siria haga que Hezbolá deje de hacer esa mierda y se acabó" (40).

Es pues inevitablemente preguntarse :

¿Cómo es que Siria es responsable de las acciones de Hezbolá cuando hace solo unos meses que se le presionó a dejar el Líbano (lo cual hizo) ¿Cómo es que ahora les hace responsables para que intervengan en Líbano e impongan el orden para controlar a Hezbolá?

Es una pena que no se hubiese conectado durante más tiempo para conocer las sabias opiniones del ilustre iletrado presidente del país mas poderoso del mundo.

Menos mal que sabemos que ni siquiera Bush gobierna si no que el y los otros políticos (incluyendo a los nuestros) son simples marionetas de los poderes multinacionales que se nos los presentan como los que deciden.

Cuando en realidad son simples payasos que no deciden nada.

Hay que recordar la historia reciente de Siria que sin duda Bush ignora:

31 años antes, durante la guerra civil provocada por Israel en el Líbano, los sirios mandaron a su ejército invitados por la gente del país y especialmente por la minoría de los cristianos para pacificarlo.

Hace un año debido a las demandas de la ONU abandonaron el país.

Pero los sirios ahora son (según Bush) responsables de la mierda que está pasando.

Algo evidentemente ridículo.

Pero este planteamiento, aceptado por los medios, está haciendo aceptable el asesinato de los libaneses y palestinos a una escala genocida de miles de personas.

Y hay que recordar que la mayoría son niños..

Los aspectos legales de esta ilegalidad nos desbordan pero podéis consultarlos en la referencia (64).

SIRIA E IRÁN SON LOS PRÓXIMOS OBJETIVOS

Israel ha atacado al Líbano en una primera parte de su cobarde estrategia.

El Líbano era un objetivo fácil ya que su ejército era prácticamente inexistente cuyos efectivos ya describimos en el anterior boletín 116.

Y aún así el ejército israelí se está empantanando en su invasión terrestre según los últimos partes de guerra gracias a la resistencia del pueblo libanés.

El siguiente paso es atacar a Siria, y después a Irán como es evidente y numerosos analistas reconocen (41-42).

El siguiente objetivo es Siria antes de Irán, pero no es un objetivo tan fácil.

Siria tiene armas con las que contrarrestar la invasión.

El desequilibrio es evidente ya que Siria no tiene armas atómicas y que Israel sí las tiene y además posee otras que les envían los ignorantes contribuyentes norteamericanos.

Trataré eso a continuación.

Pero Siria, aún así, tiene un arsenal importante de armas convencionales y un ejército de tierra que supera al israelí.

Siria tiene sistemas de misiles Strelts (Arcabucero), y no solo los Igla-S que son lanzamisiles antiaéreos portátiles diseñados para que un operario pueda disparar en el campo del combate, desde el hombro.

El Strelts, es un sistema de equipos de control y módulos de lanzamiento que está basado en «racimos múltiples de Igla-S. Cada «racimo» incluye entre cuatro y ocho contenedores con los Igla-S, y aunque las características tácticas y técnicas del arma son similares a las del arquetipo, dichos contenedores se sujetan sobre un raíl que a su vez puede ubicarse en el soporte de un camión, o sobre la torre de un carro blindado, o en la cubierta de una lancha patrullera o en las aletas de un helicóptero de combate.

Es decir que para disparar un misil del sistema Strelts se requiere como mínimo una plataforma para su traslado. Cuatro u ocho Igla-S en cada «racimo», colocados sobre un raíl de acero, son una carga poco portátil: de entre 80 y 120 kilos. Pero son operativos y eficaces.

Siria cuenta con un sistema de defensa antiaérea bastante poderoso y eficiente que se basa en los misiles antiaéreos de fabricación soviética, aparte de la aviación de caza, según se desprende de la información del Instituto Londinense de Estudios Estratégicos recogida en la revista The Military Balance.

Se trata de los antiguos misiles S-75 Dvina, S-125 Neva y S-200 Angara que fueron usados contra los aviones norteamericanos en Vietnam y contra los israelíes en Egipto.

Damasco tiene en su haber casi 650 misiles de ese tipo.

Súmese a ello medio centenar de sistemas de misiles antiaéreos Kub o Kvadrat (que se conocen en Occidente por el nombre de SA-6) y Osa-AK (SA-8) y un número indeterminado de misiles S-300. Todos los sistemas mencionados se caracterizan por un alcance de entre 2 y 300 Km, en distancia, y hasta 25 Km, en altura (43).

Siria en el 2001 tenía ya un ejército que duplicaba al de Israel con igualdad de barcos y aviones de combate (65).

Aunque es preciso matizar hoy y reconocer que estos efectivos están alimentados de una tecnología anticuada en comparación con los efectivos israelíes permanentemente alimentados por los EEUU. Pero frente a estas desigualdades militares, lo más importante es que Siria tiene a la mayoría de su población en contra el imperialismo sionista de Israel.

Pero todo esto es irrelevante ante las bombas nucleares que posee Israel y que poseen ni Siria ni Irán.

ISRAEL POSEE ARMAS NUCLEARES ILEGALES.

Lo más grave es que Israel posee arsenales nucleares utilizables y de gran envergadura que ha adquirido ilegalmente, incluso según la injusta legislación vigente, contra todos los controles internacionales.

Según el técnico nuclear Mordechai Vanunu, del que hemos hablado en boletines anteriores, Dimona es una fábrica de extracción de plutonio, equipada con sistemas franceses que se transformó de ser un complejo de investigación en una fábrica de bombas atómicas. La producción de plutonio era en 1986 de 40 kg por año, cantidad suficiente para producir 10 bombas atómicas. Vanunu pasó 18 años en prisión, de los cuales 12 en celda de aislamiento por denunciar el programa nuclear israelí en el que trabajaba.

Théodore Taylor, uno de los expertos norteamericanos más competentes estimó que según los datos proporcionados por Vanunu, el técnico nuclear que denunció el programa secreto de armas nucleares, Israel podría producir 10 bombas atómicas por año, mas pequeñas, mas ligeras pero más eficaces que las de las 5 potencias nucleares.

Sobre el técnico nuclear Vanunu, secuestrado y encarcelado hace 18 años en Israel por revelar secretos sobre el programa nuclear militar israelí.
ver boletines 41 y 101(44,45).

Según Seymour M. Hersch a mediados de los 60 los israelíes realizaron como mínimo un ensayo nuclear de baja intensidad en una caverna del desierto de Néguev cerca de la frontera con Egipto que resquebrajó el Monte Sinaí (46).

¿ Cómo consiguió Israel su arsenal nuclear?

Con ayuda de EEUU, el Reino Unido, Francia y Noruega. (46-47)

Francia proporcionó tecnología nuclear a Israel y simultáneamente a Iraq entre 1956 y 1975. Un excelentemente documentado libro de Dominique Lorentz “Asuntos nucleares” de más de 500 páginas explica cómo Estados Unidos y Francia participaron en la construcción del arsenal nuclear secreto israelí.

Hay numerosa documentación para una aproximación al arsenal de Israelí fuera de todo control (ver por ejemplo las referencias 51-53) :

De acuerdo con la muy oficial Fundación Carnegie para la Paz Internacional, con sede en Washington, Israel posee unas 200 ojivas nucleares emplazadas en misiles balísticos, aviones y submarinos (54).

Es preciso destacar además que Israel no ha firmado el Tratado de No Proliferación Nuclear (NPT) y no ha permitido inspecciones de la AIEA, al contrario que Irán que sí lo ha firmado y ha autorizado (y soportado) las inspecciones de la AIEA durante más de un año.

Por lo tanto está demostrado que ha Israel se le permitió desarrollar un importante programa de armas nucleares de forma secreta.

¿ Y dónde estaban durante este tiempo los organismos internacionales supuestamente encargados de controlar la proliferación nuclear?

Pues muy sencillo.

Donde deben estar y han estado siempre.

Al servicio de los intereses del poderosos lobby nuclear liderado por las empresas multinacionales que tienen su sede en EEUU.

Sus agentes impresentables como la AIEA Agencia Internacional de Energía Atómica y el organismo de control de armamento nuclear la COCOVINU (comisión de control, de verificación y de inspección de las Naciones Unidas) han guardado un silencio hipócrita sobre este arsenal secreto. El resultado de su actividad es que Israel permanece impune fuera del sistema de internacional de inspecciones de la AIEA y del COCOVINU sin ser cuestionado por ello.

Una política de doble rasero que destruye cualquier credibilidad de la AIEA y del sistema de seguridad internacional de la ONU.

Para cualquiera que conserve un mínimo de sentido común aún no anestesiado por la propaganda del sistema debe ser evidente la contradicción siguiente.

Si toda la región mesoriental tiene que estar libre del arma nuclear, como en su día dijo Iraq y como sigue diciendo Irán:

¿Por qué Israel constituye una excepción, pues su actividad en materia de tecnologías nucleares presenta amenaza para toda la región?

Es lo que justamente preguntó el ministro de Exteriores del Líbano, Fauzi Salluj (55).

Más allá de eso, pero interconectado con ello, hay que plantearse la pregunta de:

¿Por qué unos sí y otros no?

Muy sencillo.

Porque unos controlan el lobby nuclear y los medios de desinformación que lo promocionan que son prácticamente todos y otros no tienen ese poder.

Estas evidencias, como otras que hemos presentado en boletines anteriores, desautorizan las agencias de la ONU (especialmente la AIEA) y exige su inmediata abolición (56).

Israel es el auténtico peligro nuclear en Oriente Medio y no Irán.

Un asunto muy importante es que el Islam ha prohibido explícitamente el uso de armas atómicas (La fatwa pronunciada por el Guía supremo, el ayatollah Ali-Hosseini Khamenei, condena la fabricación, y el uso de la bomba atómica como contrarias a la ética islámica (57).

El principal proveedor de armamento de Israel es Estados Unidos.

Mientras que en los medios de desinformación se señala que algunos de los misiles de Hezbolá son de origen iraní como prueba que detrás de los ataques está la mano de ese país, no dicen lo mismo de las armas (bombas, misiles, fusiles, helicópteros, aviones) de fabricación estadounidense que utiliza el ejército israelí incluyendo armas prohibidas por la legislación internacional.

Desde 2004 Israel ha recibido de los Estados Unidos varios miles "de armas inteligentes" que pueden lanzarse desde aviones, entre ellas 500 bombas anti-búnker que pueden llevar cabezas nucleares tácticas.

De las cuales además hay un nuevo envío en curso que afortunadamente esta siendo cuestionado en Gran Bretaña que es una escala para el mismo.

En diciembre de 2005 el Congreso NA aprobó, además de lo que Israel recibe anualmente, una suma de 133 millones de dólares para el desarrollo del proyecto de uso defensivo y ofensivo (su alcance estimado es de 60 a 100 km.).

Además 600 millones de dólares para la construcción de drones, la adquisición de carros blindados para el transporte de tropas y sistemas antienmascaramiento (58).

Todo el arsenal militar de Israel se ha "modernizado".

Los submarinos «Delfín U212A» de fabricación alemana fueron adaptados por Israel para ser dotados de misiles con cabezas nucleares. Desde 2003 se sabe que están equipados con misiles nucleares Harpoon norteamericanos y que están dirigidos contra Irán.

Los F16 israelíes han sido modernizados para que puedan ir y venir a Irán sin repostar. En la foto un F15.



También varios informes estadounidenses mencionan la importancia de esas «bases de defensa antimisiles» Arrow.

Además, las fuerzas israelitas en su actual invasión están siendo ayudadas por la Administración de Bush con fotografías de alta-resolución captada por los satélites espías de EE.UU. e inteligencia en Intercepción de señales (SIGINT) de los recursos de la Agencia de Seguridad Nacional (59).

Los norteamericanos ignorantes están financiando la actual guerra con sus impuestos, mientras se recortan en consecuencia sus prestaciones sociales en sanidad, educación, etc. Pero esto está quedando cada vez más claro para la mayoría del pueblo norteamericano que se está manifestando en sus calles crecientemente Recordemos las manifestaciones del año pasado que reunieron en Septiembre a 250000 personas frente a la Casa Blanca. La coalición ANSWER sigue convocando manifestaciones.

A.N.S.W.E.R. Coalition
Act Now to Stop War & End Racism
<http://www.answercoalition.org/>
info@internationalanswer.org

Me parece oportuno citar aquí para finalizar algunos fragmentos de la diplomática carta del presidente de Irán, Ahmadineyad (que es maestro) a Bush (que es un ignorante ex drogadicto) antes de que el horror de la invasión del Líbano se desencadenase.

Su opinión muy respetuosa con nuestra tradición religiosa es un ejemplo de tolerancia que contrasta con la intolerancia fundamentalista de los EEUU y del estado sionista de Israel.



“Los jóvenes, los estudiantes y la gente tienen muchas preguntas sobre el fenómeno de Israel. Seguramente usted habrá escuchado algunas.

A lo largo de la historia han sido muchos los países que han sido ocupados, pero uno de los fenómenos novedosos en nuestra época ha sido la fundación de un país nuevo con gentes nuevas. Dicen los universitarios que hace 60 años no existía ese país. Los documentos y globos terráqueos geográficos antiguos así lo demuestran y por mucho que busquemos no hallamos un país llamado Israel.

Me veo obligado a guiarles y [les digo] que estudien la historia de la primera y la segunda guerra mundial.

En cierta ocasión uno de los estudiantes universitarios dijo que durante la II Guerra Mundial, en la que perecieron decenas de millones de personas, los contendientes de ambos bandos emitían rápidamente partes de guerra en los que cada uno anunciaba su victoria y las derrotas del bando opuesto.

Después de la guerra se dijo que seis millones de judíos habían sido asesinados. Seis millones de personas que tenían vínculos familiares con al menos dos millones de familias.

Supongamos que la noticia sea cierta

¿Puede ser su resultado lógico la fundación de Israel en Oriente Medio o el apoyarlo?

¿Cómo se analiza y se explica este fenómeno? Seguramente usted sabrá cuánto ha costado y qué consecuencias ha tenido la fundación de Israel:

La muerte de miles de personas.

Sr. presidente:

El que millones de habitantes nativos se queden sin hogar.

La destrucción de miles de hectáreas de plantaciones, olivares y la devastación de ciudades y poblados.

Esta tragedia no se restringe al momento de su fundación sino que, lamentablemente, se da desde hace sesenta años.

Se fundó un régimen que no tiene misericordia ni con los niños, que destruye las casas con la gente dentro, que anuncia de antemano el atentado contra alguna personalidad palestina y que mantiene confinados a miles de palestinos.

Semejante fenómeno tiene pocos o ningún precedente en los últimos siglos.

La otra gran pregunta que se hace mucha gente es ¿por qué se apoya a ese régimen?

¿Apoyar a ese régimen significa acaso apoyar las enseñanzas de Jesucristo, (sobre él sea la paz)?

¿O las de Moisés, (sobre él sea la paz)? ¿O acaso se ajusta a las doctrinas del liberalismo?

¿Acaso el otorgarle el derecho a elegir el destino de todos los territorios palestinos a sus habitantes originarios, estén fuera o dentro de Palestina, sean musulmanes, judíos o cristianos, contradice los principios más fundamentales de la democracia, los derechos humanos y las enseñanzas de los profetas?

Si no lo contradice,

¿Por qué se está en contra de un referéndum?

Recientemente ha llegado al poder un gobierno palestino gracias al voto del pueblo palestino.

Todos los observadores imparciales han ratificado que este gobierno ha sido elegido por el pueblo. Increíblemente, han presionado al gobierno electo y se le ha dicho que debe reconocer oficialmente al régimen de Israel, abandonar su resistencia y seguir el programa del gobierno anterior.

Si el actual gobierno de Palestina hubiese anunciado de antemano que iba a seguir esa política,

¿Habría sido elegido por los palestinos?

¿Esta manera de posicionarse ante el Gobierno palestino puede compararse a los valores antes mencionados? También la gente pregunta por qué se veta toda resolución que se plantea en el Consejo de Seguridad contra el régimen sionista”(60).

Israel y Estados Unidos son los que han desestabilizado Oriente Medio mediante la violación del derecho internacional y forzando un increíble desequilibrio en el que únicamente a Israel se le permite tener armas nucleares de entre todos los países de Oriente Medio.

Israel ha invadido el Líbano antes y desde hace años lleva a cabo una limpieza étnica en Palestina sin temor a las represalias internacionales puesto que tiene asegurado el veto de EEUU en el consejo de seguridad como la historia demuestra (68).



NOTAS Y REFERENCIAS CITADAS

1-Israel bombs cause wounds 'never seen before.

www.uruknet.info?p=25136

www.nzherald.co.nz/section/story.cfm?c_id=2&ObjectID=10393282

2-Boletín nº 10

3-Israelis Accused of Using Illegal Weapons Dahr Jamail, Inter Press Service

www.dahrjamailiraq.com/hard_news/archives/lebanon/000439.php#more

4- <http://barcelona.indymedia.org/newswire/display/268302/index.php>

5-Israelis Accused of Using Illegal Weapons Dahr Jamail, Inter Press Service

www.dahrjamailiraq.com/hard_news/archives/lebanon/000439.php#more

6-nº 62 de la revista de medicina Holística p. 65.

7- <http://www.waynemadsenreport.com>

8-Paul Khalifeh. Uranium appauvri : le Liban aussi ? mardi 18 juillet 2006.

<http://www.acdn.net/>

Radio France International http://www.rfi.fr/actufr/articles/013/article_6557.asp

9-www.uruknet.info?p=25329

www.dahrjamailiraq.com/hard_news/archives/lebanon/000446.php#more

10- <http://www.blogger.com/postedit.g?blogID=24276504&postID=115367111114736928&quickEdit=true>

11- <http://www.rense.com>

12- The lies Israel tells itself (and that we tell on its behalf). When journalists use the word "apparently", or another favourite (reportedly". Jonathan Cook, GlobalResearch.ca
www.uruknet.info?p=25156

www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=COO20060728&articleId=2848

13- www.waynemadsenreport.com

http://www.animalweb.cl/n_o_imperial/Líbano/ataque_conjunto_Líbano.htm

14- Lies, damn lies, and misleading graphics. Eli Stephens, Left I on the News.
www.uruknet.info?p=25113

www.lefti.blogspot.com/2006_07_01_lefti_archive.html#115392874210071075

15- Greg Philo and Mike Berry, 'Bad News from Israel';
<http://www.gla.ac.uk/departments/sociology/units/media/israel.htm>

16- Hindustan Times 7/12/06
http://www.hindustantimes.com/news/181_1742306,00050004.htm

Bahrain News Agency 7/12/06][Bahrain News Agency 7/12/06] <http://english.bna.bh/?ID=47348>

17- Asia Times 7/15/06.
http://www.atimes.com/atimes/Middle_East/HG15Ak02.html

18 - The two Israeli soldiers were captured in Lebanon !!
<http://www.iron-clay.com>

19 - Tsahal envió a un comando dentro del campo libanés a Al Chaab Aïta. Fue atacado por Hezbolá, que tomó dos prisioneros. Voltairenet.org 7/18/06
<http://www.voltairenet.org/article142056.html>

20 - William Bowles, In'I July 14, 2006. Check out Electronic Lebanon.
www.williambowles.info/

21- www.uruknet.info?p=24626

22- fr.news.yahoo 7/12/06][fr.news.yahoo 7/12/06]
<http://fr.news.yahoo.com/12072006/202/liban-le-Hezbolá-capture-deux-soldats-israeliens-sept-autres-tues.html>

23-William Blum. They simply can't stop lying, can they?. Is There a Stronger Word Than "Hypocrisy"?
www.counterpunch.org/blum07262006.html

- 24-- Suicide mission to fill swimming pools Xymphora.
www.xymphora.blogspot.com/2006/07/suicide-mission-to-fill-swimming-pools.html
- 25- IDF retrieves bodies of four tank soldiers killed in south Lebanon, Ha'aretz 7/14/2006.
- 26-Empire: war and propaganda. John Pilger.
www.newstatesman.com/200607310018
- 27- Habla Hezbolá: Discurso íntegro de Sayyid Hasan Nasrallah. Information Clearing House
<http://index.php?lhauthor=Information+Clearing+House&submit=Buscar>
<http://www.lahaine.org/index.php?p=16224>
- 28-PCHR Warns of a Humanitarian Crisis in the Gaza Strip,' July 2, 2006; <http://www.w.pchrgaza.org/files/PressR/English/2006/66-2006.htm>
- 29- Media alert: blaming the victim in Gaza. Media Lens. July 10, 2006
www.medialens.org/alerts/index.php
- 30- Israeli Savagery in Gaza George Karsa. Al-Jazeera, julio 10, 2006
www.aljazeera.info/Opinion%20editorials/2006%20Opinion%20Editorials/July/10%20o/Israeli%20Savagery%20in%20Gaza%20By%20George%20Karsa.htm
- 31-William Bowles, In'I July 14, 2006 Check out Electronic Lebanon.
www.williambowles.info/
- 32- Alex Fishman, Who is for the elimination of Hamas, Yediot Aharonot Saturday Supplement, junio 30, 2006.
- 33- Alex Fishman, The safety-catch released, Yediot Aharonot June 21, 2006 (Hebrew), Aluf Benn, An operation with two goals, Ha'aretz, Junio 29 2006.
- 34- Andrea Howard. Israeli Immunity for Genocide, Axis of Logic. 15 Julio 2006.
www.axisoflogic.com/artman/publish/article_22510.shtml
- 35- Mike Whitney "Wild dogs are devouring the victims of Israel's Bombing Raids".
www.uruknet.info?p=24945
- 36- "Winning Modern Wars" (pagina130)
Citado en "Secret 2001 Pentagon Plan to Attack Lebanon Bush's Plan for "Serial War" revealed by General Wesley Clark" A Concerned Citizen, GlobalResearch.ca, Julio 23, 2006
www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=A%20C20060723&articleId=2797
- 37- Premeditated Genocide; Racism as a case for war in Lebanon. Report and Comments by A.J. Ward; 7-25-06.
www.newsbusters.org/node/6566
- 38- Democracy now. Headlines for Julio 24, 2006
www.democracynow.org

39-Wayne Madsen Report. 22/23-26 de julio de 2006.

40- Uri Avnery "Death, destruction and unimaginable human suffering: "Stop that shit!" says George W. Bush. July 19, 2006.
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=AVN20060719&articleId=2755>

41- Las claves ocultas de la invasión al Líbano: el objetivo es Siria
http://www.iarnoticias.com/secciones_2006/medio_oriente/0017_objetivo_siria_15jul06.html

42- Preparando la próxima masacre: Bush y Blair acusan a Irán y Siria de "estar detrás" de Hezbolá.
http://www.iarnoticias.com/secciones_2006/medio_oriente/0022_prox_masacre_iran_siria_19jul06.html

43- Iktor litovkin. Venta de misiles rusos a Siria
Voltaire. 20 de febrero de 2005.

44- Boletín Armas contra las guerras nº 41. El tratamiento dado en los medios de comunicación a la noticia de la liberación del técnico nuclear Vanunu, secuestrado y encarcelado hace 18 años en Israel por revelar secretos sobre el programa nuclear militar israelí, encubre informaciones importantes:
La participación de Francia y Estados Unidos en la bomba atómica israelí pone en evidencia la política de doble rasero practicada por los organismos internacionales. La liberación de Mordechai Vanunu vista por la prensa. Pierre Pierart.

45- Boletín Armas contra las guerras nº 101. Carta Abierta de Mordechai Vanunu, el técnico nuclear que denunció el programa secreto de armas nucleares de Israel.

46- "Opération Samson" Seymour M. Hersch 1992.

47- Pierre Péan "Les deux bombes" "Comment la France a "donné" la bombe à Israël et à l'Iraq" (1982 ed. Fayard)

48- Ginette Hess Skandrani. Pour un Moyen-Orient dénucléarisé. Paris 6 julio 2006

49- Dominique Lorentz. "Affaires Atomiques" Les arenes 2001 París. 33 rue Linné.75005 París. Francia.
www.arenas.fr

50- - Robert S. Norris et al., "Israel nuclear forces, 2002 ," Bulletin of the Atomic Scientists, September/October, 2002.

51- Cohen and William Burr, "Israel crosses the threshold," Bulletin of the Atomic Scientists, mayo/junio 2006

52- Avner Cohen and William Burr, "Israel crosses the threshold ," Bulletin of the Atomic Scientists, mayo/junio, 2006.

53- "UK helped Israel get nuclear bomb ," BBC News, Agosto 4, 2005.

54- <http://espanol.news.yahoo.com/050814/1/12qhu.html>

55- Exteriores de Irán: Europea cede bajo la presión de EEUU en el problema nuclear iraní
Ria Novosti.Voltaire 22 de febrero de 2006.

56- Boletín 114. Abolir la Agencia Internacional de energía atómica y la Comisión Internacional de Protección Radiológica. Intervención de Rosalie Bertell en el Tribunal Permanente de los Pueblos.

57- Les enjeux cachés de la crise iranienne. Voltaire 1 Febrero 2006.

58- Estados Unidos arma a Israel contra Irán. Voltaire 18 de enero de 2006.

59- www.waynemadsenreport.com

http://www.animalweb.cl/n_o_imperial/Líbano/ataque_conjunto_Líbano.htm

60- Del Texto íntegro de la carta de Ahmadineyad a Bush.
Voltaire. 22 DE MAYO DE 2006.
Teherán, Irán. IRNA. 17 de mayo de 2006

61- Del Texto íntegro de la carta de Ahmadineyad a Bush
Voltaire. 22 de mayo de 2006.
Teherán, Irán. IRNA. 17 de mayo de 2006

62- Energía nuclear iraní: «Metro» no repara en los matices. Red Voltaire.

63- Israeli Colonial Conquest. The National Council of Arab Americans. July 15, 2006.
GlobalResearch.ca
www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=THE20060715&articleId=2738

64- Sobre los aspectos legales del conflicto ver: The Brussels Tribunal Committee
<http://brusseltribunal.org>

65- L'état du monde 2001. La Decouverte. París.

66- 114. Abolir la Agencia Internacional de Energía Atómica y la Comisión Internacional de Protección Radiológica. Intervención de Rosalie Bertell en el Tribunal Permanente de los Pueblos

67- Guardian: Qana Bomb Made in the US, zaman.com
www.zaman.com/?bl=international&alt=&trh=20060801&hn=35267

68- Alain Gresh “Carta blanca a los incendiarios”. Monde diplomatique. Agosto 2006.

68- Ver boletín nº 115.

SOBRE EL CONFLICTO ACTUAL VER BOLETINES ANTERIORES:

Boletín 116

Mas pruebas de que Israel sigue utilizando armas prohibidas químicas y radiactivas siguen acumulándose.

La cronología histórica de las agresiones en Gaza y el Líbano desmiente la versión oficial.
Alfredo Embid.

115. Armas nuevas en la guerra contra Gaza y Líbano. Estados Unidos apoya la invasión sionista condenada por todos los países del mundo. Vetos anteriores.
Alfredo Embid.

104. Serias advertencias en el Sudeste Asiático sobre el peligro de contaminación radiactiva que será llevada por las lluvias del monzón tras la inminente guerra nuclear contra Irán.
Carta a difundir de Leuren Moret especialista en geociencia, experta en contaminación radiactiva y Bob Nichols, periodista.

68. Continúa la desvergüenza de los medios de desinformación sobre la situación en el Líbano, Siria e Irán. Alfredo Embid
La lista made in USA de los 6 nuevos “países tiranos” designados como los futuros objetivos de las próximas guerras radiactivas, oculta que esos países no son los objetivos. Alfredo Embid.

67. La explosión a 150 km. de la central nuclear iraní, el asesinato del primer ministro libanés, y las recientes amenazas a Siria e Irán por parte de Estados Unidos e Israel, aumentan el riesgo de nuevas guerras radiactivas en Oriente Medio. Alfredo Embid

Boletín nº 118.

ALGUNAS IMÁGENES DEL ACTUAL GENOCIDIO CONTRA EL PUEBLO PALESTINO Y LIBANES QUE NO TE MUESTRA LA TV.

➡ Montaje de más de 160 fotos abierto y disponible en formato Power Point. Realizado en la AMC por Xiomara, Marisa y Alfredo en Agosto 2006. (Tamaño del fichero 6,33 MB (6.644.608 bytes), rápida descarga, merece la pena verlo). Formato de descarga .ZIP.

El archivo está comprobado y es seguro.

Ten por favor el valor de ver esta presentación hasta el final ... donde alguien te espera encuéntrate con él... Y sé consecuente.

Es un montaje que hemos hecho en la AMC de las imágenes censuradas que no muestran los medios de desinformación.

Y que todos evidentemente tenemos derecho a ver.
No es simplemente una galería de horrores.
Hay fotos del armamento ilegal que se está usando.

Al final hay imágenes de manifestaciones contra la guerra tomadas de diferentes países del mundo.

Y te quiero resaltar que hay una diapositiva muy importante donde se muestra una manifestación de los israelitas, judíos ortodoxos con todas sus inconfundibles características portando pancartas que condenan el sionismo, la guerra y pidiendo su cese.

Sus pancartas dicen algunas cosas que son fundamentales y que concuerdan con la opinión del reiteradamente demonizado presidente de Irán:

**“EL JUDAÍSMO RECHAZA EL ESTADO SIONISTA
Y CONDENA SUS ATROCIDADES.”**

“EL SIONISMO NO REPRESENTA AL MUNDO JUDÍO”



Un argumento más para recordarnos la natural solidaridad entre todos los pueblos de nuestra especie y para condenar el genocidio promocionado por los poderosos sin patria ni religión, con la excusa impresentable de patrias y religiones.

Los “porqués” son muy simples:

1- porque los poderosos que controlan TODOS los grandes medios de desinformación están ocultándolo ¿o acaso la TV te ha presentado el Horror? y es una prioridad contrarrestarlos. Porque todo el mundo tiene derecho a enfrentarse con la realidad y con el Horror. Depende de todos nosotros el hacerlo,

2- porque esta guerra puede ser solo el preludio de algo mucho mas horroroso una nueva guerra radiactiva contra Siria e Irán que inevitablemente nos afectará a todos como las guerras anteriores ya lo están haciendo,

3- porque todos somos responsables del futuro de nuestra especie, que estará todavía más comprometido si la nueva guerra contra Siria e Irán se ejecuta según los planes dementes de los poderosos, que están tan locos como para comprometer el futuro de sus hijos y de los hijos de sus hijos hasta siempre..

SOBRE EL CONFLICTO ACTUAL VER BOLETINES ANTERIORES:

Los nº 117 y 116 contienen imágenes que no se han enviado en sus versiones de correo que habéis recibido pero que están disponibles gratuitamente en nuestra web.

Boletín nº 117.

Más información sobre las armas prohibidas que está usando Israel.

La coartada de las armas prohibidas oculta la utilización de armas radiactivas.

No hay ninguna guerra en Oriente Medio.

Actualización de las mentiras de los medios de desinformación.

Actualizaciones sobre el secuestro programado.

Las mentiras de los medios de desinformación: nueva masacre en Canaán

El objetivo es Irán pasando por Siria. Israel posee armas nucleares ilegales y ha violado la legislación y los controles internacionales.

El principal proveedor de armamento a Israel es Estados Unidos.

Alfredo Embid.

116. Mas pruebas de que Israel sigue utilizando armas prohibidas químicas y radiactivas siguen acumulándose.

La cronología histórica de las agresiones en Gaza y el Líbano desmiente la versión oficial.

Alfredo Embid.

115. Armas nuevas en la guerra contra Gaza y Líbano. Estados Unidos apoya la invasión sionista condenada por todos los países del mundo. Vetos anteriores. Alfredo Embid.

104. Serias advertencias en el Sudeste Asiático sobre el peligro de contaminación radiactiva que será llevada por las lluvias del monzón tras la inminente guerra nuclear contra Irán.

Carta a difundir de Leuren Moret especialista en geociencia, experta en contaminación radiactiva y Bob Nichols, periodista.

68 Continúa la desvergüenza de los medios de desinformación sobre la situación en el Líbano, Siria e Irán. Alfredo Embid

La lista made in USA de los 6 nuevos “países tiranos” designados como los futuros objetivos de las próximas guerras radiactivas, oculta que esos países no son los objetivos. Alfredo Embid.

67 La explosión a 150 km. de la central nuclear iraní, el asesinato del primer ministro libanés, y las recientes amenazas a Siria e Irán por parte de Estados Unidos e Israel, aumentan el riesgo de nuevas guerras radiactivas en Oriente Medio. Alfredo Embid

LA VERSIÓN OFICIAL DEL SÚPER COMLOT TERRORISTA DESCUBIERTO EN LONDRES APESTA

Alfredo Embid.

Algunos motivos para cuestionar la versión oficial del supuesto multiatentado aéreo y del súper complot terrorista que lo orquestaba.

¿A quiénes benefician estos atentados?

Un nuevo Pearl Harbor para preparar la próxima guerra nuclear contra Irán y de paso distraernos del genocidio de Gaza y el Líbano

Hay motivos para cuestionar la versión oficial que unánimemente los medios de desinformación están dando del mega-complot terrorista en Londres “descubierto” el 10 agosto 2006.

I. El primero no deja de ser anecdótico pero es significativo.

La noticia creó, tal y como los medios la han presentado, un clima de pánico general:

Paralizando transportes aéreos.

Imponiendo medidas de seguridad nunca vistas en el abordaje a los aviones.

Extendiendo (y haciendo aceptables) medidas excepcionales de vigilancia de los ciudadanos.

Provocando la reunión urgente de gabinetes ministeriales de crisis de unos de 20 países.

Es lícito preguntarse:

¿Dónde demonios estaba el primer ministro Tony Blair durante todo esto?

Pues de “vacas”.

No le pareció importante ni siquiera hacer el paripé de reunirse con su gabinete de crisis y prosiguió tranquilamente sus vacaciones en el Caribe a bordo de su yate Good Sensation (1).

¿No os suena a algo conocido?

Os acordáis de cuando Bush recibió la noticia del ataque al WTC siguió con su “importante” programa de visitas a una escuela?

Y cuando recibió la noticia del segundo ataque a las torres, ¿recordáis que siguió escuchando impasible el cuento de una cabrita que relataba una niña?



II. El segundo motivo para cuestionar la versión oficial es que ningún elemento para justificar el atentado ha sido presentado por las autoridades británicas (2).

Dadas las mentiras que difundieron sobre el anterior atentado de Londres es necesario dudar de la versión oficial.

Y esto es lo que ya está pasando incluso dentro de los círculos gubernamentales.

El ex embajador británico en Uzbekistán, Craig Murria, ha puesto en cuestión las intenciones y la capacidad de los supuestos terroristas para llevar a cabo el ataque. *"Ninguno ha hecho una bomba. Ninguno ha comprado un billete de avión. Muchos ni siquiera tenían pasaporte".*

Murray recordó que la alarma es *"más propaganda que un complot".*

"De los más de mil musulmanes británicos arrestados bajo la legislación anti-terrorista, sólo un doce por ciento fue acusado de algo. Esto no es más que hostigamiento a los musulmanes en una escala espantosa. De aquellos acusados, el 80%, fueron absueltos."

La mayoría de los pocos encausados - sólo algo más del dos por ciento de los arrestados - que son declarados culpables, se les declara culpable de algo que no tiene nada que ver con terrorismo, sólo de algún delito menor que la Policía logró descubrir. "(3).



Craig Murray

III. El tercer punto es que la policía británica ha reconocido que tenían detectados a los presuntos terroristas detenidos desde hacía al menos seis meses.

¿Por qué la policía británica ha esperado a actuar justo ahora? (4)

Aunque hay informaciones desde el lunes 14 de que había elementos del MI5 que pretendían dejar que los atentados sucedieran y hacer los arrestos después (6).



Seguridad Interior. Sistema de consulta. El antiguo y vago sistema. El nuevo sistema, simple y personalizable.

IV.El cuarto punto nos lleva más lejos.

El gobierno británico ha admitido que poseía información sobre los supuestos terroristas proveniente de fuentes paquistaníes.(7)

Según informes de prensa paquistaníes, dos grupos paquistaníes islámicos estarían implicados: Lashkar-e-Taiba y el grupo sunní Lashkar-e-Jhangvi.

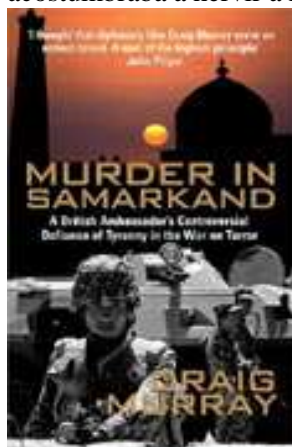
Además de Al Mahajroon y Hizbul Tehrir, con base en Gran Bretaña. (8)

Eso no es todo. En realidad la identificación del complot se plantea como una colaboración entre las 3 agencias de inteligencia: Las británicas MI6 (Servicio secreto de Inteligencia), MI5 (servicio de seguridad), la Agencia de Inteligencia Norteamericana CIA, y la paquistaní ISI Servicio Secreto paquistaní. El propio director del ISI ILt-Gen Ashfaq Pervez Kiyani, supervisó personalmente la operación y la coordinación de las 3 agencias y estaba en Londres la semana anterior. (9)

Curiosamente el director del ISI también estaba en EE.UU. justo antes del 11 de Septiembre.

El ex embajador británico Murray ha dicho que es muy probable que las evidencias se hayan obtenido por tortura en Pakistán y recordó su experiencia en Uzbekistán, en donde el gobierno británico utilizó evidencias obtenidas mediante la tortura. (10)

Recordemos que en Uzbekistan el régimen islámico títere de Estados Unidos dirigido por Karimov, acostumbraba a hervir a la gente viva (11).



V. Como en el caso de los atentados al WTC a los pocos días el gobierno ya estaba hablando de los cerebros que estaban implicados en la organización de los ataques terroristas.

En este caso se supone que uno de los cerebros de los atentados aéreos actuales es Rashid Rauf, miembro del grupo terrorista Lashkar-e-Taiba (LeT) (12).

Aparentemente EE.UU. y Gran Bretaña hacen aparecer a Pakistán como un aliado en la Guerra contra el terrorismo.

Un aliado al que se le permite, entre otras pequeñas concesiones, tener bombas atómicas fuera del control de los organismos internacionales, ilegalmente como también sucede con Israel, sin que nadie proteste.

Pero la realidad es otra.

Es un hecho reconocido la relación de la CIA y el ISI con la creación y el entrenamiento de diversos grupos terroristas islámicos por lo menos desde la guerra de Afganistán contra la Unión Soviética y posteriormente.

La policía de Delhi en India afirma que tiene evidencias concretas que prueban que existía una relación entre el ISI, que es el Servicio Secreto Pakistaní y el grupo terrorista Lashkar-e-Taiba (LeT) que ha perpetrado ataques en India (13).

No son los únicos. Hay evidencias de que el ISI es un auténtico promotor y fábrica de grupos terroristas islámicos como los grupos rebeldes de Cachemira basados en Pakistán, Lashkar-e-Taiba, (Ejército de los puros) y Jaish-e-Muhammad (Ejército de Mohammed), responsables del ataque terrorista al Parlamento Indio en octubre de 2001 (14).

El último, Jaish-e-Muhammad, es también responsable del ataque al tren en Mumbai, India, en julio de 2006, que mató a 190 civiles. (15)

El atentado en el 2002 en la costa de Bali, Kuta, fue perpetrado por otro grupo terrorista Jemaah Islamiyah, sostenido por el ISI.

El ISI ha apoyado además a otros grupos terroristas:

de Bangladesh Harkat-ul-Jihad-al-Islami,

del Sur Este Asiático Jemaah Islamiyah (JI),

de los rebeldes Chechenios

El ISI es responsable del ascenso de los Talibanes al poder (16) (5).

En esta lista impresionante de grupos terroristas promocionados y/o creados por el ISI falta el más conocido: Al Qaeda como han documentado diversos centros de contra información (17).

Admitiendo colaborar con el ISI, el gobierno británico se acusa a sí mismo, porque el ISI es considerado desde hace tiempo como un frente de la CIA que fomenta el terrorismo (18).

Si la información para destruir el complot terrorista provenía de los servicios de inteligencia paquistaníes eso equivale a que, como en el caso del 11 de septiembre, todo es un montaje de los servicios secretos británicos y paquistaníes además de la CIA.

Las relaciones entre los servicios de inteligencia británicos y norteamericanos con los servicios de inteligencia paquistaníes son un hecho que no es nuevo. Ya fue denunciado en el caso del 11 de septiembre (19).

Un excelente artículo del profesor de economía Michel Chossudovsky, de la Universidad de Ottawa, publicado en la página web de contra información canadiense Global Research esta misma semana, plantea un análisis muy documentado de estas relaciones MI5, MI6, ISI, CIA en relación con el actual supuesto complot y en el atentado anterior de Londres (20).



¿A QUIENES BENEFICIAN ESTOS ATENTADOS?

La pregunta que debe hacerse siempre es:

¿A quienes benefician estos atentados?.

La respuesta es evidente.

A los que tienen planes para extender la guerra en Oriente Medio a Siria y a Irán.

Estos atentados y por supuesto los que se avecinan porque, por ejemplo, el ministro del Interior John Reid ha echado más leña al fuego declarando que *“se estaban investigando 70 complots terroristas, 24 de estos complots eran mayores”* (21).

Eso hará sin duda que los ciudadanos acepten destinar más fondos de sus impuestos a financiar los ministerios policiales.

Pero este despilfarro es inútil.

El ex embajador británico en Uzbekistán, Craig Murray, dice que los supuestos atentados descubiertos en Londres son solo propaganda de Bush y Blair que añoran un nuevo 9/11 que les absuelva de sus problemas políticos domésticos (22).

El vicepresidente Cheney ha reiterado el pasado mes de julio sus amenazas relacionando el 11 de septiembre con los enemigos que nos acechan:

“El enemigo que nos golpeó el 9/11 sigue siendo letal, y sigue determinado a atacarnos de nuevo ” (23).

Podríamos pensar que se trataba solo de distraernos y de justificar el Genocidio de Gaza y del Líbano que se estaba perpetrando justo en ese mismo momento. Y sin duda es cierto. Pero hay otros motivos mucho más importantes detrás de sus atemorizadoras declaraciones.

En la base está actualizar el "peligro del terrorismo islámico" inventado.

A corto plazo es la “Reordenación de Oriente medio” como la denominó en su reciente viaje a la zona Condolanza Rice.



Un nuevo Pearl Harbor

El 1º de agosto de 2005, el semanario The American Conservative publicaba un artículo donde se informaba de que la Oficina del vicepresidente Cheney estudiaba actualmente un escenario de la

próxima guerra nuclear contra Irán como respuesta a atentados mayores contra EEUU del tipo 11 septiembre.

¿Y a quien se le había encargado el trabajo?

Pues al general Ralph E. Eberhart.

¿Y quien es este energúmeno?

El general Ralph E. Eberhart fue nombrado jefe del Centro de Comando del Nord (NorthCom) tras el 11 de septiembre.

¿Y qué hizo en esa fecha para obtener tan importante cargo?

Algo nada fácil. Consiguió que fallaran todos los sistemas de defensa aéreos del lugar mas vigilado del planeta: el Pentágono.

Y lo mismo con los de interceptación de los aviones que se estrellaron contra las torres (24).



Ralph E. Eberhart

Para continuar la guerra en el medio oriente contra Siria e Irán no está descartado un nuevo Pearl Harbor como el de las torres gemelas que sirvió de excusa para iniciar la cruzada de lucha contra el terrorismo.

Es lo que opina Michael Carmichael, asesor profesional de asuntos externos, que trabajó en cinco campañas presidenciales norteamericanas para candidatos desde R.F. Kennedy a B. Clinton. Teme que se orqueste un nuevo “Perl Harbor” (Un juego de palabras que hace referencia a Richard Perle) (25).

El objetivo sería justificar la nueva guerra contra Irán, como el fraude de Pearl Harbor sirvió para convencer al pueblo de Estados Unidos de que apoyase la guerra contra Japón (26).

Ray McGovern, ex-analista de inteligencia de alto nivel de la CIA, que preveía la guerra para este verano, también teme que se estén preparando ataques terroristas orquestados para hacer que la población apruebe ataques aéreos preventivos contra Irán. McGovern dijo:

“Ya hay un destacamento en el Golfo; dos van a toda velocidad hacia allí, al menos según el último informe del que dispongo, estarán todos allí en el plazo de una semana aproximadamente. La propaganda ya se ha divulgado, los portaviones están situados, no cuesta mucho tiempo que los bombarderos de las bases de EEUU y el Reino Unido lleguen volando. Los misiles de crucero están preparados; Israel nos está azuzando.”

Afirmó que el ataque contra Irán se producirá probablemente en junio o julio (27).

El temor de Michael Carmichael y de Ray McGovern de un nuevo ataque a los estadounidenses o a sus intereses (como sus compañías aéreas u otras empresas) orquestado por su propio gobierno está bien justificado y es compartido por muchos otros.

Ver por ejemplo diversos artículos en Global Research (28).

Históricamente esa ha sido una de las estrategias del imperio para vender sus guerras a la población y conseguir que las acepten:

El Maine en la guerra de Cuba,

Pearl Harbor en la 2ª guerra mundial,

el incidente de Tonkin en la guerra contra Vietnam,

la operación Nortwoods (que no se realizó) para iniciar la guerra contra Cuba.

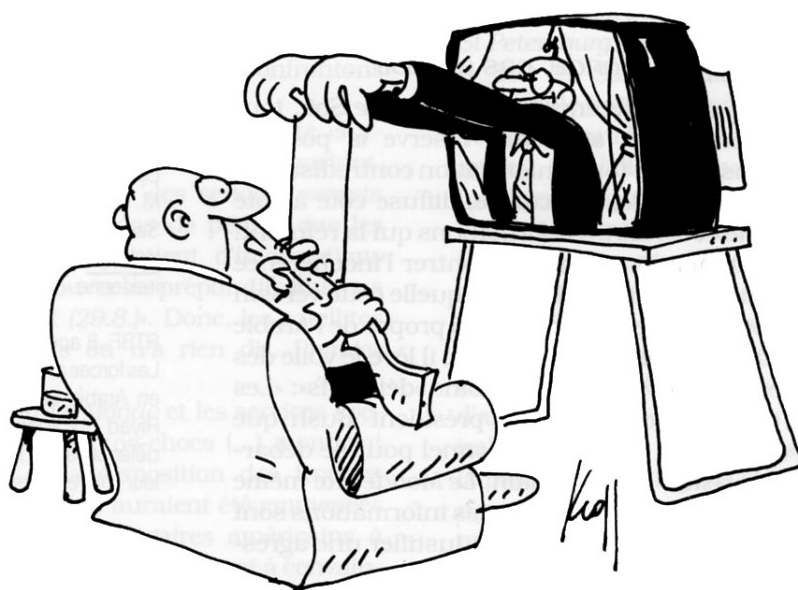
Y más recientemente el ataque al WTC y al Pentágono, que demostradamente fue un auto ataque.

Hemos tratado algunos aspectos de ello en boletines anteriores (29).

El 11 de Septiembre sirvió como coartada para justificar la nueva guerra contra el terrorismo que ellos mismos han creado a falta de enemigos reales, para expandir el imperio.

En concreto ya tenemos dos guerras justificadas con ese pretexto:

La guerra contra Afganistán y la segunda guerra contra Iraq.



Hay desgraciadamente, además de los precedentes históricos, numerosos signos de que, en el caso de Siria e Irán, podemos esperar que se utilice la misma coartada. (30) (31) (32) (33) (34) (35) (36)

Con la novedad de que en este caso, además de las armas radiactivas de uranio, se van a utilizar armas nucleares.

Desde hace tiempo se sabe que el plan de ataque incluye un ataque aéreo a gran escala de Irán, empleando tanto armas nucleares convencionales como tácticas (37).

Las bombas atómicas tácticas, púdicamente denominadas mini, deben ser probadas.

Hay otra justificación para los Pearl Harbor en curso: contrarrestar la disidencia interna creciente incluso en los propios países responsables de la política imperial.

Notas:

(1) L'alerte terroriste inquiète les Anglais, sauf Tony Blair
<http://www.voltairenet.org/article143052.html>

(2) L'alerte terroriste inquiète les Anglais, sauf Tony Blair
<http://www.voltairenet.org/article143052.html>

(3)- Former British Ambassador Says Terror Alert Is "Propaganda"
<http://www.propagandamatrix.com/articles/august2006/160806terrorpropaganda.htm>

(4)- Carlos Machado "Plan terrorista: algo huele mal ¿verdad o consecuencia?". PeriodicoTribuna.
Buenos Aires, Argentina.
info@PeriodicoTribuna.com.ar

(5) <http://www.prisonplanet.com/250903ignored.html>

(6) <http://www.propagandamatrix.com/articles/august2006/150806afterattack.htm>

(7))- Michel Chossudovsky "The Foiled UK Terror Plot and the "Pakistani Connection". August 14, 2006.
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=CHO20060814&articleId=2960>

(8)- Dawn, Agosto 12, 2006

(9)- The News website, Islamabad, 12 August 2006.

(10)- <http://www.prisonplanet.com/articles/december2005/301205publicontorture.htm>

(11)- <http://www.informationclearinghouse.info/article3943.htm>

(12)- Paul Joseph Watson. Indians says group linked to liquid bombers controlled by Pakistan's ISI.
/ Prison Planet.com | August 16 2006
<http://www.propagandamatrix.com/index.html>

(13)- http://prisonplanet.com/articles/August2006/150806_b_ISI.htm

(14)- Council on Foreign Relations, "Terrorism: Questions and Answers, Harakat ul-Mujahideen, Lashkar-e-Taiba, Jaish-e-Muhammad" , Washington 2002,)

(15)- Associated Press Report quoted by Larry Chin, July 2006).
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=CHI20060714&articleId=2735>

(16)- Sunday Times. 13 Agosto 2006.

(17)- Como la red Voltaire, Réseau Voltaire, Global Research, etc.

(18)- <http://www.prisonplanet.com/250903ignored.html>

(19)- Michel Chossudovsky, America's "War on Terrorism", Global Research, 2005) .
<http://globalresearch.ca/globaloutlook/truth911.html>

(20)- Michel Chossudovsky "The Foiled UK Terror Plot and the "Pakistani Connection". August 14, 2006.
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=CHO20060814&articleId=2960>

(21)- L'alerte terroriste inquiète les Anglais, sauf Tony Blair.
<http://www.voltairenet.org/article143052.html>

(22)- Former British Ambassador Says Terror Alert Is "Propaganda"
<http://www.propagandamatrix.com/articles/august2006/160806terrorpropaganda.htm>

(23)- Waterloo Courier, Iowa, 19 Julio 2006.
"Justification and Opportunity to Retaliate against ...the State Sponsors of Terrorism"

(24)- Le général Eberhart étudie un scénario de bombardement nucléaire de l'Iran.
<http://www.voltairenet.org/article17493.html>

(25)- Richard N. Perle
http://www.sourcewatch.org/index.php?title=Richard_N._Perle

(26)- "A New "Perle Harbor": Neocon Foreign Policy Architect Richard Perle reveals US War Plans in the Iranian Theater". June 7, 2006. GlobalResearch.ca
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=CAR20060607&articleId=2596>

Contacto con el Dr. Michael Carmichael: www.planetarymovement.org

(27)- Former CIA Analyst Says Iran Strike Possibly Set For June Or July.
<http://www.informationclearinghouse.info/article13481.htm>

(28)- Michel Chossudovsky- The Pentagon's "Second 911"
"Another [9/11] attack could create both a justification and an opportunity to retaliate against some known targets" August 10, 2006
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=CHO20060810&articleId=2942>

(29)- Respecto al 11 de septiembre ver boletines anteriores: nº 35, 38,40, 42, 89, 90, 98

(30) Richard Perle
<http://en.wikipedia.org/wiki/>

(31) Richard Perle. Terror raid: the backlash
http://www.dailymail.co.uk/pages/live/articles/news/news.html?in_article_id=389222&in_page_id=1770&ico=Homepage&icl=TabModule&icc=NEWS&ct=5

(32) Police 'had no choice' over terror raid
<http://www.guardian.co.uk/terrorism/story/0,,1790820,00.html>

(33) 'Trust at risk' after terror raid
<http://www.guardian.co.uk/terrorism/story/0,,1791424,00.html>

(34) Intelligence behind raid was wrong, officials say
<http://www.guardian.co.uk/terrorism/story/0,,1791110,00.html>

(35) Intelligence needed
<http://www.guardian.co.uk/terrorism/story/0,,1791188,00.html>

(36) A pantomime in Forest Gate
<http://www.guardian.co.uk/terrorism/story/0,,1790984,00.html>

(37) Philip Giraldi, "Attack on Iran: Pre-emptive Nuclear War" , The American Conservative, 2 Agosto 2005.
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=20050802&articleId=791>

Nº 120

**El Complot Terrorista virtual de los atentados aéreos.
Una coartada para la próxima guerra nuclear contra Irán.**

Alfredo Embid.

**Complot Terrorista virtual. Los detalles del fraude.
Explosivos virtuales. Advertencias del manual de fabricación de explosivos líquidos para terroristas suicidas.
Inyectar miedo real
La lavandería de cerebros está fallando.
Quién está detrás: Nuevas investigaciones
ISI, CIA, MI6, Mossad ...
El terrorismo internacional virtual.
Las acusaciones contra Irán son un fraude.
Una coartada para atacar a Iran y a Siria.
Para cuando el próximo atentado.**

COMPLOT TERRORISTA VIRTUAL

Las últimas declaraciones de Bush incluyen un nuevo término de moda el *“Islamofascismo”* y múltiples alusiones a que *“la nación esta en guerra contra él”*. El islamofascismo pretende *“usar todos los medios para destruir a aquellos que aman la libertad y para atacar a nuestra nación”* (1).

Estas declaraciones que actualizan el fraude de la guerra de civilizaciones no solo las ha hecho Bush. Recientemente muchos otros han aprovechado el complot virtual para perpetrar los atentados descubierto en Londres y las declaraciones de su *“escala inimaginable”*, hechas por el Diputado Comisionado de la Policía, Paul Stephenson o *«una masacre de proporciones gigantescas»* utilizado por John Reid, Ministro del Interior Británico el 10 de agosto (2). Todos han utilizado esa excusa (y hasta los mismos términos) para redoblar sus acusaciones pretendiendo que la ideología totalitaria de los arrestados (no demostrada) es la misma que la de la organización virtual Al Qaeda, la resistencia iraquí, los partidos de Hezbollah y Hamás y la de países como Siria e Irán, en un batiburrillo imrepresentable.



J. Reid.

Nótese que los arrestados no son realmente culpables de nada, puesto que no se ha demostrado que fueran terroristas, ni que estuviesen preparando nada, ya que no ha habido ningún juicio. Pero eso son minucias para los que siguen la actitud de la reina de corazones de Alicia en el país de las maravillas.

- :: **“Primero el veredicto, luego el juicio” !!**

La mayoría de las personas detenidas a las 2.30 de la madrugada de 10 de agosto, incluyendo a una madre con un bebé de seis semanas, son jóvenes, bien integrados en la sociedad. Sus actividades antes de ser detenidas eran tan sospechosas como comprar tortas charlando tranquilamente con el dueño de la tienda de los problemas de la confitería familiar (51).

“Él no parecía que estuviera a punto de explotarse” dijo el dueño de la tienda al London Mirror. Según la propia policía y el ex embajador británico en Uzbekistán no tienen el perfil terrorista. *“La mayoría de ellos no encaja en el perfil de “solitario” que usted esperaría.- Un porcentaje diminuto de bombarderos suicidas tiene matrimonios felices y niños pequeños”* (33).

El colmo es que NINGUNO HABÍA COMPRADO NINGÚN BILLETE DE AVIÓN Y VARIOS NI SIQUIERA TENÍAN PASAPORTE (33),(34).

Resulta un tanto surrealista que pudieran derribar los aviones transoceánicos sin ni siquiera tener billetes comprados para montarse en ellos y sin pasaportes para embarcar.

Las pruebas de este supercomplot se basan en elementos tan consistentes como: conversaciones telefónicas y correos electrónicos sospechosos. Como por ejemplo utilizar apodosos y emplear expresiones como *“uvas secas”* que en árabe designa, además de a las famosas uvas pasas de Oriente Medio, a los explosivos ... a veces....(49).

La falta de pruebas no ha impedido que los 24 ciudadanos británicos puedan permanecer encarcelados sin cargos * durante 28 días, en condiciones especiales según las nuevas leyes antiterroristas, sin contacto con sus familias, con tratamientos abusivos incluyendo el confinamiento prácticamente sin contacto con sus abogados. Además sus nombres y fotos han sido publicados en los periódicos y sus propiedades confiscadas. (48)

* Cuando esto ya estaba escrito el lunes día 21 de Agosto, se informaba que por fin se han formulado cargos contra 8 de ellos. Y que solo a uno se le habían encontrado materiales susceptibles de ser utilizados para preparar los famosos explosivos líquidos de los que me ocuparé más adelante. Un detalle interesante es que este peligroso terrorista tiene 17 años... (68).

“Todos los Musulmanes detenidos son inocentes y lo vamos a probar pronto” ha escrito Azzam Tamimi, director del Institute of Islamic Political Thought en Londres, que además acusa no solo al Gobierno Británico, sino también a los *“probablemente falsos informes de los servicios de inteligencia de Paquistán”* (43)

En una reciente entrevista de Amy Goodman a Gareth Crossman, director de Política del grupo de Derechos Civiles Liberty, para Democracy Now!, éste expresó su indignación y explicó que las nuevas leyes antiterroristas en Inglaterra han hecho que el tiempo de detención sin cargos pase de 14 días a 28 actualmente y advirtió que se pretende extenderlo a 90 (58).

John Reid, ministro de interior británico, está acusando, a los que se oponen a estas restricciones de las libertades, de sabotear la guerra antiterrorista.

Craig Murray ex embajador británico en Uzbekistán lo comenta como uno de los motivos del montaje que denuncia como falso complot:

“Tenemos la espantosa propaganda política de John Reid, ministro del interior, haciendo un discurso que nos advierte de todo el terrible mal que nos amenaza y quejándose que “algunas personas no entienden “ la necesidad de entregar todas nuestras libertades tradicionales...” (33).

Naturalmente, ahora en Estados Unidos está sucediendo lo mismo.

El secretario del Departamento de Seguridad Interior (Homeland Security), Michael Chertoff, ha aprovechado la ocasión para pedir un cambio en las leyes que permita espiar todavía más a los ciudadanos (48).

No hay porqué sorprenderse.

La restricción de los derechos y las libertades civiles siempre ha sido una consecuencia de los atentados terroristas. Recuerda el 11 de Septiembre y la falsa epidemia de ántrax en octubre. Fueron las excusas para que los congresistas y los ciudadanos norteamericanos aceptasen el infame Patriot Act, en octubre de 2001.



¿Qué ha pasado con nuestro derecho a la privacidad?

Es más creo que incluso es a la vez una de las causas, aunque este objetivo no sea el fundamental. Por ejemplo con la excusa del 11 de septiembre se inauguró la cascada de guerras imperiales, Afganistán, Iraq, y las que vienen.

Además , volviendo al complot virtual actual:

No se ha dicho cuándo iba a suceder el atentado y con razón, sería un poco difícil cuando ninguno tenía billetes de avión. (34)

Y algunos ni siquiera tenían pasaporte (33).

No se ha dicho cuantos aviones estaban implicados o se han dado cifras distintas : 3, 10, 12 aviones ...

Nadie ha visto los famosos explosivos líquidos TATP y la posibilidad de fabricarlos en un avión solo existe en el cine de ciencia ficción.

Se ha dicho que se usó TATP en los atentados de Londres del 7/7/95, pero esto no está confirmado; otros afirman que se utilizó C-4 o RDX (35).

Fabricar TATP, o triperóxido de triacetona no es fácil como explica muy bien Thomas C. Greene. (35)

La posibilidad de llevarlo preparado de antemano es muy improbable porque el TATP es muy inestable y puede explotar fácilmente (35). Así que la solución es fabricarlo sobre la marcha.



**EXPLOSIVOS VIRTUALES:
ADVERTENCIAS DEL MANUAL DE FABRICACIÓN DE EXPLOSIVOS LÍQUIDOS
PARA TERRORISTAS SUICIDAS.
(Manual virtual)**

El primer paso, que es que obtengas un peróxido de hidrógeno concentrado (en las farmacias solo se vende concentrado al 3%), por ebullición por sí solo ya puede mandar a la mierda tu laboratorio casero.

Difícil pero posible.

Para mezclarlo con los restantes ingredientes, acetona y ácido sulfúrico, necesitarás también una probeta grande, una barilla batidora, un refrigerador para mantener los componentes fríos durante todo el proceso (el hielo de los cubatas que puedes pedir durante el viaje no es suficiente) y también un termómetro porque hay que ser muy precisos con las temperaturas, y una máscara antigás o en su defecto unas gafas de buceo para protegerte de la nube de vapores irritantes que vas a generar cuando empieces el bricolaje.

Así que pertrechado con este arsenal tienes que llegar al avión.

También difícil pero, admitiendo que sea posible, llegamos a la guinda del pastel.

Mezclar los componentes en el WC de un avión es completamente imposible:

El proceso lleva varias horas, desprende una nube de gases apesados y tienes todas las cartas para que se produzca una explosión. Una violenta reacción, insuficiente para causar daño al avión, pero suficiente para mandarte al otro barrio, mucho antes de que tu coctel esté acabado.

Además para crear una explosión suficiente hacen falta cantidades considerables de TATP.

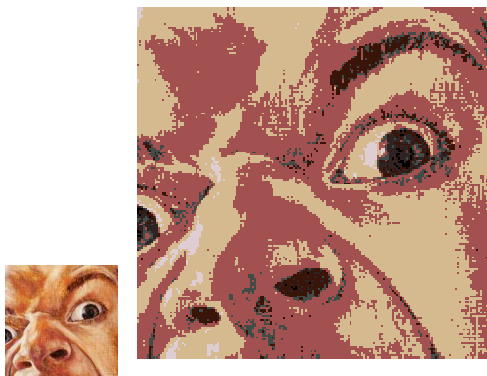
Te recomiendo leer el artículo completo que te acabo de extractar. Thomas C Greene, "*Mass murder in the skies: was the plot feasible?*" en inglés, donde tienes la receta completa para este chapucero bricolaje terrorista. Está escrito en este tono y te divertirás, te lo aseguro (35); o bien una versión reducida de su primera parte (la más divertida) en francés (36).

Ante todos estos disparates es difícil entender como la población mundial no se ha visto afectada por una epidemia de ataques de risa, algunos de los cuales podrían llegar a ser mortales.

Sugiero a algún cineasta inteligente que elabore un documental o un corto con este tema al que le auguro un brillante éxito que puede hacer palidecer a los de Buster Keaton.

En serio, desde el punto de vista científico, hay serias dudas de que se puedan derribar aviones con los famosos explosivos líquidos caseros virtuales.

¿ Y todo esto para qué?



INYECTAR DOSIS DE MIEDO REAL

José Petrosino, un investigador argentino especializado en el tema, resalta que no sólo los *"terroristas musulmanes"* son inventados, como en el 11-S, el 11-M, el 7-J, los atentados contra la AMIA y la Embajada de Israel en Argentina, sino que ahora los "atentados" (según se acaba de verificar en Londres) también son virtuales: *"el efecto buscado ha sido prácticamente el mismo que si se hubieran producido... la movilización de los "medios", la pieza fundamental de los operativos, ya que su misión es hacer que la opinión pública mundial asuma como real la virtualidad y la incorpore firmemente en sus estructuras mentales mediante el shock de terror que deja resentida su capacidad de pensar críticamente"* (31).

Un ensayo exitoso de virtualidad terrorista ya se había hecho el 11 de Septiembre en el atentado al Pentágono con un avión virtual. Se hizo que todo el mundo creyese que lo que impactó fue un avión que nadie vió, a pesar de que todas las evidencias indicaban que se trataba de un misil. Este fraude funcionó y sigue funcionando.

Incluso hace unos meses se hicieron públicas las filmaciones que las cámaras del Pentágono hicieron del impacto y pudimos verlas en TV. No había nada nuevo aparte de lo que conocíamos, ya que las imágenes llevaban años en Internet (62) y en varios libros publicados (63),(64). No se veía ningún avión, en una filmación hecha con una precisión de segundos, pero los *"expertos"* el mismo día y al mismo tiempo que se proyectaban las imágenes, seguían hablando del avión virtual como si fuese real, tranquilamente y sin inmutarse ...



“Lo ven, no hay ningún avión, pero no importa todos ustedes saben perfectamente que había un avión como todos los medios informaron, así que no hay ninguna posibilidad de duda al respecto...”



La lavandería de cerebros funcionaba a la perfección... sus gestores descorchaban botellas de champán y algunos de nosotros no podíamos dar crédito a lo que estábamos viendo.

El objetivo de todo este fraude impresentable es acrecentar la habitual política del miedo. El objetivo de esa política es inyectar en los cerebros de los ciudadanos norteamericanos dosis crecientes de miedo. Inyectar un falso sentido de inseguridad en la población norteamericana y en la de todo el mundo. Afortunadamente esto no ha pasado desapercibido para algunos analistas (3) (4).

Al día siguiente de las noticias sobre los atentados aéreos virtuales de Londres, los norteamericanos recibieron una avalancha de dosis, perdón, de "informaciones" sobre el supuesto complot terrorista, atiborradas de conclusiones prematuras y extrapolaciones abusivas que fomentan el miedo. El complot virtual no solo amenazaba con matar a unas 3.000 personas en los aviones, sino que era parte del complot islamofascista que amenaza a la civilización occidental. Nótese que 3.000 personas es una escala perfectamente imaginable, al contrario de lo que se ha dicho.

Algunos medios británicos como el Guardian, no han dejado de señalar al día siguiente que los norteamericanos estaban recibiendo más "información" que los ingleses y que la mayoría de ella no estaba firmada.

Eso tiene una explicación: Los servicios secretos británicos MI6 (Servicio secreto de Inteligencia) y el MI5 (servicio de seguridad) comparten la información con la CIA y el Homeland Security de EE.UU.; estos dan lo que le interesa a los medios de comunicación USA "que se han convertido en algo más que órganos de relaciones públicas del Estado" (5).



Muchos de los artículos apuntaban a Al Qaïda e incluso el secretario del Departamento de Seguridad Interior (Homeland Security) Michael Chertoff dijo en una conferencia televisada que el complot sugería que detrás estaba Al Qaeda (61).

Al Qaïda no solo se planteó en USA como el sospechoso nº 1 en los medios, el Ministro del Interior Británico también lo sugirió desde el comienzo.

Seis días tras los atentados virtuales, el ministro del interior francés, Nicolás Sarkozy, añadía que estarían ligados a Al Qaïda en unas declaraciones plagadas de especulaciones y de imprecisiones, y usando el tiempo gramatical condicional para cubrirse las espaldas. *“Esto permitió a la agencia de prensa AFP juzgar que la relación con Al Qaïda habría sido « confirmada” por Nicolás Sarkozy”* (6), denunció acertadamente la red Voltaire. Es evidente que esa es la conclusión que se desprende ya desde la lectura de su titular; *“Relación entre Al Qaïda y la alerta terrorista en Londres”*. Los medios de comunicación que sirven de correa de transmisión de las “informaciones” de las grandes agencias de prensa hicieron el resto.

Lo mismo sucedió en los grandes medios de comunicación alemanes, como ha denunciado el periodista Jürgen Elsässer, autor de un libro sobre cómo la Jihad llegó a Europa (7).



La revista Spiegel publicó en portada un artículo titulado *«La estrategia de la masacre de masas”* donde especula morbosamente con los muertos resultantes de un eventual atentado de kamikazes islamistas. (11)

Pero hay algunos medios, y no de los menos importantes, que fueron más lejos como en los “buenos años 30”. Al día siguiente del atentado virtual, el periódico más leído en Alemania, le Bild-Zeitung, comentaba: « *El Djihad, la guerra santa contra los infieles, la conquista del mundo por el Islam representa una amenaza creciente de día en día [...]. Lo más peligroso de esta guerra es que incluso los hijos de inmigrantes, que crecen en nuestro país en paz, se dejan contaminar por este virus y creen que deben como “Soldados de Allah”, destruir a los enemigos de la Fe. Se esconden en Alemania, entre nosotros, bombas invisibles en el corazón de nuestra sociedad* ». Perfecto. Hitler no lo hubiera hecho mejor... solo que respecto a los judíos.

El ministro francés del Interior Nicolás Sarkozy aparte de las medidas generales de alerta, puesto que “*Francia también está amenazada*”, aprovechó la ocasión para justificar y anunciar “*la expulsión próxima de un cierto número de individuos del país.*” (8) Es fácil imaginar en quién estaba pensando...



Hay que recordar que muchos países occidentales tienen a los musulmanes como la segunda religión, como Francia y España y, casi Gran Bretaña e Italia.

España tiene censados unos 750.000 Islamistas procedentes de países donde esa creencia es mayoritaria, aparte de millares sin papeles y por lo menos un cuarto de millón de inmigrantes de los Balcanes, muchos también musulmanes.

¿Debemos echarnos a temblar y considerarlos como sospechosos y potenciales criminales como nos invita a hacer el popular periódico Alemán?

O bien recordar que afortunadamente España es un ejemplo histórico de tolerancia y convivencia entre el Islam, el judaísmo y el cristianismo, fuente de una floreciente cultura llena de intercambios en todos los campos, incluida la medicina, como por cierto también lo fue Persia, el actual Irán. (9) Un ejemplo que es preciso recordar especialmente en estos días críticos donde el Imperio impulsa la “*guerra de civilizaciones*” como coartada para justificar sus crímenes.

Una guerra cuyos conceptos ideológicos fascistoides fueron diseñados por fanáticos anglosajones como el orientalista Bernard Lewis y el estratega Samuel Hungtinton ligados al Pentágono, a la CIA y a la Comisión Trilateral (10).



LA LAVANDERÍA DE CEREBROS ESTÁ FALLANDO.

Como es habitual en estos temas la mayor parte de la disidencia de la versión oficial se ha dado especialmente en Internet como podéis ver por las fuentes que cito en el anterior y en el presente artículos.

Pero al menos en este caso, la sospecha de que la alarma no es nada más que propaganda política también se ha extendido incluso a los medios de comunicación británicos y algunos artículos en periódicos han llegado a mofarse del presunto complot (54-55-56-57).

La opinión de la gente en Inglaterra tampoco ha seguido el comportamiento previsto por los diseñadores del complot virtual.

Patrick Barkham, un periodista del London Guardian cuenta como recorrió el país y encontró “*un extendido escepticismo sobre la verdadera naturaleza de la alarma entre ciudadanos británicos*” y sólo encontró algunos turistas que “*confían sin reservas en el gobierno*”. (53)

Lo que, aparte de ser bastante cómico, también es esperanzador: Quiere decir que la opinión de la gente corriente en Inglaterra tampoco ha seguido el comportamiento inducido por la lavandería de cerebros de los medios de desinformación.



¿ QUIÉN ESTÁ DETRÁS DEL COMLOT VIRTUAL?

Craig Murray, ex embajador británico en Uzbekistán, resalta que *"muchos de aquellos arrestados habían estado bajo vigilancia por más de un año -como miles de otros musulmanes británicos. Y no sólo musulmanes. También yo. Nada de esa vigilancia había indicado la necesidad de arrestos previos."* (33)

¿Por qué entonces detenerlos justo ahora?

Murray comenta: *"Como todos ellos estaban bajo vigilancia policial y ciertamente habrían estado en las listas control de los aeropuertos, podría haber un peligro muy pequeño si se les hubiese permitido proceder más cerca de la madurez del plan."*(33).

Los servicios de inteligencia británicos han expresado en privado su inquietud por la ausencia de evidencias. Habían planeado esperar hasta que los supuestos conspiradores hubiesen avanzado más en el plan, pero la administración Bush insistió en que se adelantaran y actuaran ya (60).

Craig Murray, ex embajador británico en Uzbekistán, ha dicho desde el comienzo que se trataba de un complot fraudulento para contrarrestar la creciente pérdida de credibilidad de los políticos.

"Tenemos la extraña pregunta sobre las discusiones entre Bush y Blair de los posibles arrestos durante el fin de semana. ¿Por qué? Pienso que la respuesta a eso es clara. Ambos están desesperados por problemas políticos domésticos, ellos anhelan "Otro 9/11". La inteligencia de Pakistán, aún cuando dudosa, les dio un nuevo 9/11 que ellos podrían vender a los medios de comunicación. Los medios de comunicación han comprado, vendido al por mayor, toda la basura que han recogido con palas..."

Estoy seguro, es que el momento escogido, es profundamente político. Esto es más propaganda que complot" (33).

Tiene razón. Es un hecho que la popularidad de Bush y Blair están por los suelos como lo es que en el pasado, tras cada atentado, sus índices de popularidad han mejorado.

Es lo que muchos piensan.

Un ex oficial de la NSA ha declarado directamente que el complot terrorista ha sido cocinado por la mafia de Bush-Blair (59).



Cheney, con motivo de la reciente derrota de sus hombres en las elecciones primarias, ha llegado a acusar a los candidatos oponentes ante su guerra de ser “*aliados de Al Qaeda*”. Una “pasada” denunciada incluso por la prensa convencional en USA que muestra lo desesperados que están. Solo unas horas antes de las detenciones el secretario del departamento de Interior Británico John Reid, dió una gran conferencia en Londres en la que fue más moderado pero diciendo básicamente lo mismo. Acusó a los oponentes a las nuevas leyes antidemocráticas que está proponiendo el gobierno de “*estar socavando la "guerra contra el terrorismo."*” como ya dijimos antes. Pero la oportunidad política no es lo único, ni lo más importante.

En el número anterior (nº119) denunciarnos la relación entre los servicios secretos de Pakistán, Gran Bretaña y Estados Unidos y el terrorismo Islámico con respecto a este atentado virtual y a otros anteriores.

Los posibles cerebros de los atentados, Matiur Rehman y Rachid Rauf, pertenecen a los grupos Lashkar-e-Jhangvi y Lashkar-e-Taiba que son dos de las 4 organizaciones consideradas como implicadas.

Rashid Rauf, fue arrestado en Bahawalpur, Pakistán.

Las autoridades paquistaníes también han puesto en arresto domiciliario a Mohammed Saeed, el fundador de Lashkar-e-Taiba.

Rauf está también relacionado con la organización Jaish-e-Mohammed y su líder Masood Azhar (37). Esta organización está acusada de atentados terroristas en India como el del Parlamento en 2001 y el tren en 2006, además de haber participado en el atentado de Londres 7/7 del año pasado. Todas estas organizaciones fueron creadas/apoyadas por la agencia de inteligencia de Pakistán (ISI) para intervenir en Cachemira.

Han sido reconocidas incluso por el muy oficial Consejo de Relaciones Exteriores, CRF de Estados Unidos como grupos rebeldes apoyados, entrenados, armados, y ayudados a cruzar la frontera de Cachemira por el ISI.(45)

Según informes del Comité del Senado Norteamericano para las relaciones exteriores, los servicios de inteligencia militar paquistaníes han jugado un papel crucial en el desarrollo de las redes terroristas islámicas con asistencia financiera de Arabia Saudí (48).

Más recientemente, el Nixon Center (julio 2005) ha confirmado que el ISI sigue apoyando a varios grupos Islámicos en Cachemira incluyendo a Lashkar-e-Taiba y Jaish-e-Muhammad.

Informes publicados en la prensa hindú dan detalles de las relaciones entre ISI y Lashkar e Taiba (66).

Otras dos organizaciones que se han relacionado con los atentados virtuales tienen su base en Inglaterra, serían Hizbul Tehrir e Al Mahjajoon.

Según el ex analista de inteligencia de la CIA, Jim Loftus, Al Mahjajoon, que también habría estado implicada en los atentados del 7/7 de Londres del año pasado, habría sido apoyada además por los servicios de inteligencia británicos, el MI6 (44).

Ahora dos periódicos británicos publican declaraciones del ministro paquistaní del Interior Aftab Khan que asegura que Rashid Rauf "desertó" de esos grupos y que "se unió a Al Qaeda" (según Hafiz Allah Bukhsh, el padre de Masood Azhar líder del grupo Jaish-e-Mohammed). Lo mismo está diciendo de otros militantes de los grupos que operan en Cachemira (38).

En realidad, esto sugiere que Pakistán quiere distanciarse del asunto. Con razón, ya que los mencionados grupos están indiscutiblemente relacionados con el ISI y con la CIA y esto se sabe. Una solución es echarle la culpa a Al Qaeda cuyos orígenes son más nebulosos. Pero esto tampoco cambia nada. Porque, aunque los dos grupos islámicos Jaish-e-Mohammed y Al Qaeda se presenten como rivales, ambos están estrechamente relacionados con el complejo de inteligencia ISI – CIA (39), a pesar de que las relaciones de la CIA con Al Qaeda aún no sean del dominio público.



"Y vosotros calladitos, que cuando se entere la gente nos van a cortar los huevitos".

Este intento de desviar la atención hacia Al Qaeda se ha visto reforzado en los últimos días por la difusión hecha por la agencia Reuters de que el cerebro del complot virtual sería hijo de uno de los principales miembros de Al Qaeda, Ayman al-Zawahiri basándose en un artículo publicado en un diario paquistaní (70).

En un artículo de Al Jazeera, que en su titular mismo confirma que Al Qaeda está detrás del complot, Tasnim Aslam, portavoz del ministro de asuntos exteriores de Pakistán se ha negado a facilitar la identidad del cerebro de la operación y ha dicho además que estaba en contacto con Rashid Rauf (71).

Pero al día siguiente un portavoz del ministerio del interior de Pakistán informó que Rashid Rauf, inicialmente considerado el cerebro del complot resulta que ya no lo es y no será extraditado, porque no hay pruebas de su culpabilidad tras dos semanas de interrogatorios (69).

Independientemente de toda esta "carnaza informativa" que es una tomadura de pelo evidente, lo importante es lo que los medios de desinformación no dicen.

Las relaciones entre los grupos islámicos terroristas y los servicios secretos paquistaníes ISI y occidentales MI6 - CIA con el actual atentado virtual.

Pero faltaba uno, el Mossad Israelí (aunque es de suponer que en general donde está la CIA esté el Mossad).

Ya no es necesario suponerlo. El Mossad está implicado.

Jürgen Elsässer en su reciente artículo, anteriormente citado (12), menciona la publicación de una historia en la prensa alemana que implica directamente al Mossad, los servicios secretos israelíes. La historia (que resumo en sus aspectos esenciales) es muy edificante, ya que pretende incluso convencernos de que tenemos que estar agradecidos a Israel por haber masacrado el Líbano y a sus servicios secretos, el Mossad, de que el atentado virtual no se haya convertido en real.

¿Cómo puede ser esto?

Muy sencillo. Es como un cuento de niños:

A comienzos de la invasión del Líbano en agosto, un comando israelí toma un hospital buscando al “malvado Hezbolá” y encuentra 3 ordenadores que contienen informaciones de más de 20 células terroristas en Inglaterra ¡Que suerte!

Por si fuera poco el 6 de agosto el Mossad recibe información urgente del ISI (los servicios secretos de Pakistán): Al Qaïda ha dado orden a sus células inglesas para atacar a Occidente.

El Mossad informa al MI6 (los servicios de inteligencia británicos) y gracias al genocidio del Líbano los europeos se salvan de una masacre.

Todos se creen el cuento, dan las gracias al Mossad y siguen descerebrados y felices comiendo hamburguesas, ignorando que vamos de cabeza hacia la próxima guerra nuclear.

Los periódicos alemanes sensacionalistas del grupo Springer han desarrollado una infame campaña preparatoria de la guerra contra Irán con la excusa de los atentados virtuales. Por ejemplo:

«¿Estamos en vísperas de una guerra mundial que opondrá al mundo libre al islam fanático?»

Si bien lo primero puede ser desgraciadamente cierto, lo segundo es un juicio de valor fundamentalista en la línea de “la guerra de civilizaciones” muy adecuado para estimular la guerra. Por si quedase alguna duda de a quién se está acusando, el periódico lo aclara.

«La principal fuente de financiación del terrorismo es Irán.

¿Tiene occidente que poner en marcha medidas más severas contra Teherán?»

El periodista Jürgen Elsässer señala acertadamente que “cuando se plantea la pregunta de esta manera, es porque ya se tiene la respuesta” (12).

Esa respuesta es que la guerra contra Irán está en la agenda de los poderosos desde hace tiempo y solo falta buscarle las excusas suficientes para que la población la acepte. Por eso lo más importante ahora es denunciar el fraude de esas coartadas criminales.



EL TERRORISMO INTERNACIONAL VIRTUAL

Una de las principales acusaciones contra Irán y contra Siria es que fomentan el terrorismo Internacional.

Por ejemplo entrenando a shiitas para realizar ataques en Iraq, financiando a Hezbolá, Hamas e incluso a Al-Qaida (13).

Así que Irán sería el responsable de las violencias crecientes en Iraq y no la resistencia del pueblo iraquí o los atentados organizados por los ocupantes para fomentar la guerra civil. La misma acusación de fomentar el terrorismo internacional se hizo a Iraq, con la misma falta de pruebas, para justificar el ataque.

El experto en temas de seguridad del Daily Telegraph, John Keegan, asegura que *“Irán está vinculado a Al Qaeda y podría haber tenido algo que ver con los atentados de Londres del año pasado”*. (14) (15) (16)

El comentario del Réseau Voltaire invita a preguntarnos lo siguiente, teniendo en cuenta que los atentados fueron en 2005:

“¿Cuál habría sido el interés de Irán en cometer un atentado en Londres cuando el país ya estaba amenazado por Estados Unidos pero mantenía negociaciones con el Reino Unido? Además, si Teherán utilizaba las negociaciones para ganar tiempo y desarrollar su arsenal nuclear, como afirman con frecuencia los analistas cercanos al señor Keegan, ¿qué interés tendría en provocar atentados en Londres que habrían amenazado con acortar las negociaciones?” (17).

Más allá de esta pregunta de sentido común hay otras.

Respecto a los atentados de anteriores Londres de 1995, les dedicamos un boletín inmediatamente después de que sucedieran en el que ya aparecían algunas incongruencias de la versión oficial (18).

Aunque no lo hemos reflejado en anteriores boletines es importante conocer que las pruebas de que tras ellos estaban los servicios secretos paquistaníes ISI, Británicos MI6 y la CIA han seguido acumulándose (19) (20).

Pero esas acusaciones infundadas tenían un fundamento evidente.

Al mes siguiente del atentado de Londres 7/7/95 el Vicepresidente Dick Cheney aprovechó para lanzar el plan USSTRATCOM *“para ser empleado en respuesta a otro ataque terrorista”*. El plan implicaba que el objetivo sería Irán (21).

El USSTRATCOM incluía bombardeos nucleares con armas convencionales y armas nucleares tácticas, púdicamente denominadas *“Bombas nucleares mini, Mini nukes”* (22).

En el boletín anterior (119) presentamos numerosas evidencias de que es necesario un nuevo Pearl Harbor antes de desencadenar la guerra.



“Hemos establecido una relación clara.”

Las relaciones de Irán con Al-Qaida no solo nunca se han demostrado (como en el caso de Iraqq, si no que Irán esta deteniendo a sus supuestos miembros.

El 16 de julio de 2006 se informó de que unos 3000 miembros de al-Qaida habían sido detenidos, encarcelados, juzgados en Irán o deportados según el ministro de inteligencia de Irán (23).

Irán cree que Al Qaeda es una creación de los servicios secretos occidentales e; dicho sea de paso, esa es la misma opinión que mantiene Hezbolhá.

Hace poco en un video transmitida por Al Jazzera, Ayman al-Zawahiri, presentado como el «número 2 de Al Qaeda», llamó a las comunidades sunitas y chiítas a unirse contra Israel.

Un portavoz de Hezbolá declaró: «La grabación es una falsificación preparada por los servicios de inteligencia estadounidenses e israelíes». subrayó que “este movimiento chiíta no ha tenido nunca, ni tendrá, relaciones con Al Qaeda. Hezbolá defiende los intereses del Líbano y de todo el mundo árabe mientras que Al Qaeda hace el juego de la administración estadounidense y sus acciones no hacen otra cosa que perjudicar al Islam y a todos los musulmanes», concluyó.

En 2002, durante un encuentro entre Hezbolá y el Departamento de Estado de Estados Unidos, la delegación estadounidense pidió al partido libanés que le proporcionara toda la información de que dispusiera sobre Osama Bin Laden.

La respuesta de Hezbolá fué muy aguda:

“En lo tocante a los agentes estadounidenses, no disponemos de ninguna información que no tengan ya quienes los utilizan.”(24)



Afortunadamente el pueblo musulmán está comprendiendo cada vez mejor esto. Al Qaeda aparece cada vez más como un fantasma virtual, mientras que quien ayuda a los afectados del Líbano a subsistir y a reconstruir sus servicios sanitarios y de educación sobre el terreno es indudablemente Hezbolá.

Uno de los argumentos recientes para justificar la injustificable participación de Irán en el terrorismo es una información de que en 2002, Abu Musab al Zarqawie de Al Qaeda (que supuestamente ha sido muerto este año) estuvo en Tehrán, Irán supuestamente “*colaborando con la línea dura*” del ejército y del aparato de inteligencia iraní.

Esto es parte de una campaña de desinformación en evolución que consiste en presentar a Irán como el patrocinador de la “*red de terror islámica*”.

Este cadáver está teniendo un doble uso similar ya que justificó la invasión a Iraq y ahora después de muerto justifica la invasión a Irán.

El 5 de febrero de 2003 Al-Zarqawi estuvo en el centro de la atención pública tras el informe sobre armas de destrucción masiva entregado por Colin Powell al Consejo de Seguridad de la ONU. El discurso de Powell presentaba “*documentación*” sobre las conexiones entre Saddam Hussein y Al Qaeda, centrándose en el papel central de Al-Zarqawi.

Algo que era disparatado de entrada y que posteriormente nunca se ha demostrado.

El origen de la Leyenda Zarqawi, y cómo este personaje mítico fue utilizado por la inteligencia de EE.UU. para justificar la invasión y ocupación de Iraq ha sido ampliamente documentado.

Al Zarqawi estuvo en los campos de entrenamiento en Afganistán, establecidos durante la Administración Reagan y que fueron creados con el apoyo de la CIA. Varios miembros de la administración Bush actual, incluyendo Richard Armitage y Colin Powell estuvieron directamente involucrados en canalizar el apoyo a Al Qaeda en Afganistán, donde Bin Laden y Al Zarqawi recibieron entrenamiento especializado.

Zarqawi también ha servido como una tapadera conveniente para crímenes de guerra extensos cometidos por las fuerzas de la coalición en Iraq y actos terroristas que se le han atribuido sin ninguna justificación. (25) (26) (27)

Es preciso recordar que tanto Estados Unidos como Israel han apoyado a terroristas reales como Posada, Bosch, la red terrorista cubana, los contras de Nicaragua, Savimbi y UNITA en Africa, el Ejército del Sur del Líbano, los terroristas Albaneses en Yugoslavia, los “*luchadores islámicos por la libertad en Afganistán*” y a Ben Laden, entre otros muchos. Por no hablar de gobiernos enteros como el de Pinochet para derrocar a Allende, el de Saddam Hussein, etc.

Es muy importante resaltar que esto no es una teoría conspiratoria perversamente elaborada por el “*Islamofascismo*”.

Como hemos denunciado anteriormente en el último boletín, está bien documentado que son los servicios secretos occidentales los que han creado y/o fomentado el terrorismo islámico.



Michel Chossudovsky

El profesor de economía de la universidad de Ottawa, Michel Chossudovsky director del Centro de Investigación Global, (Global Research)" (46), colaborador de la Enciclopedia Británica y autor de varios libros, el último de los cuales se titula justamente America's "War on Terrorism" (47), concluía la semana pasada:

"La "Guerra contra el terrorismo" es una fabricación. Al Qaeda, el "enemigo exterior" de Occidente es una creación de la aparato de inteligencia norteamericano. En su propia terminología, Al Qaeda es "una baza de la inteligencia", un "instrumento" de las agencias de inteligencia." (28) (29)

El cuestionamiento de la versión oficial del 11 de septiembre viene de personalidades del propio corazón del sistema como el ex ministro de defensa alemán, ex miembros del gobierno U.S.A., ex miembros del ejército, del FBI, de los servicios secretos norteamericanos y británicos, etc. como hemos informado anteriormente.(30).



Morgan Reynolds exsecretario del tesoro USA: Fue una demolición, la hipótesis oficial del derrumbe de las torres es imposible.

Recientemente, tras el "descubrimiento" del complot virtual para estallar aviones comerciales, uno de los principales críticos ha sido un ex embajador británico. (40)

Craig Murray desempeñó su cargo Uzbekistan de 2002 al 2004. Tuvo que abandonar su puesto por haber denunciado las violaciones de los derechos humanos en este país con la complicidad de su gobierno. Ha escrito un libro sobre ello *"Murder in Samarkand"*(41).

Es miembro de la conferencia anti-imperialista Axis for Peace (42) y ostenta la Cátedra Woody Hayes de estudios sobre Seguridad Nacional en el Centro Mershon de la Universidad de Ohio.

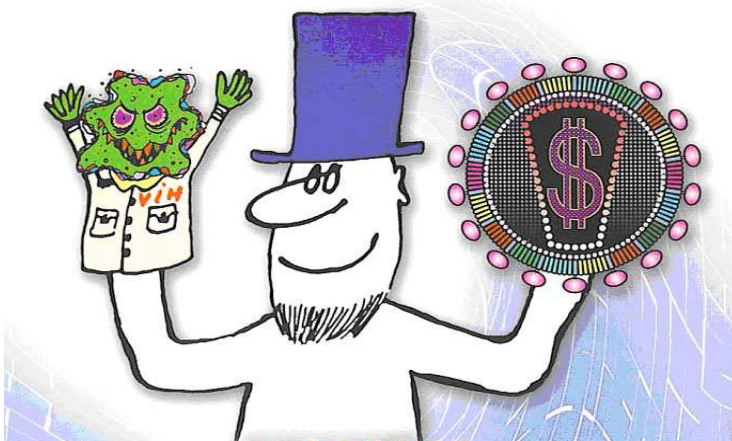
Murray ha dado su versión de los hechos y añade.

"Al contrario de la gran manada de los llamados 'expertos en seguridad' que hacen los análisis de los medios de comunicación, yo tengo la ventaja de haber tenido los más altos informes de seguridad, después de haber hecho una gran cantidad de análisis de inteligencia profesionalmente y habiendo estado dentro de la máquina misma" (33),(40).

No deja de ser curioso y significativo que la mayoría de los disidentes de las teorías oficiales estén retirados.

El prestigioso biólogo molecular Dr. R. C. Stroman de la Universidad de Berkeley California también se reveló como disidente, cuando se jubiló y dijo *" Muchos de los profesores de mi especialidad que están en activo piensan lo mismo, pero no van a decirlo por miedo a perder sus puestos."* .

Solo que en este caso Stroman se refería a la disidencia respecto a la hipótesis oficial de que el SIDA es una enfermedad infecciosa, sexualmente transmisible y causada por un Retrovirus. Ver en nuestra web el apartado del SIDA.



¿Para cuando se espera el próximo atentado?

Desde hace años venimos anunciando la posibilidad de un nuevo ataque terrorista para justificar el inicio de la guerra contra Irán. Hace dos meses el sitio web, Prison Planet, en un artículo titulado *"Aparecen puntos de conexión para el potencial ataque en el verano."* predijo que, *" Han surgido numerosos puntos de conexión que sugieren que los principales gobiernos occidentales se preparan para un ataque terrorista en el verano que si bien guardará relación con el 9/11 no tendrá su alcance, y proporcionará la justificación necesaria para un ataque aéreo sobre Irán antes de las elecciones a mediados del periodo legislativo, que tendrán lugar a principios de noviembre. "* (67)

El secretario del departamento de Seguridad Interior (Homeland Security) Michael Chertoff no dio una fecha específica para la ejecución del plan virtual, pero si que *"podría haber sido antes del*

aniversario del 9/11... Puedo decirles que tienen una fecha particular en mente ... y que esa fecha está muy cerca"

Algo para dar escalofríos, ya que sabemos que el próximo atentado, virtual o no puede ser la señal de salida para atacar a Siria e Irán.

La histeria made in USA ha llegado a límites preocupantes.

Por ejemplo el octogenario inventor de la "guerra de civilizaciones" Bernard Lewis, calificado de "islamofobo patentado" (31), ha dicho a la revista Alemana Spiegel, que la fecha sagrada del Islam 22 de Agosto «puede perfectamente ser considerada como plausible para un ataque apocalíptico cuyo fin sería la destrucción de Israel, o del mundo entero» (32).

Si lees esto pasada esa fecha, lo que es muy probable puesto que lo estoy terminando de escribir el lunes día 21, no suspires con tranquilidad, porque este energúmeno ha dado otra fecha alternativa como posible que sería el aniversario del 11 de septiembre.

Es lógico, cualquier atentado, virtual o no, en esa fecha "demostraría" el complot islámico por el simple hecho de coincidir con ella.

Algo absurdo porque en ese caso también se podría acusar a Estados Unidos que orquestó el golpe militar de Pinochet otro 11 de septiembre donde se bombardeó el palacio de la moneda en Chile y se asesinó al presidente Allende.

Se puede regatear con las fechas pero lo cierto es que el imperio necesita un nuevo Pearl Harbor como ya expliqué en el boletín anterior (nº 119), para justificar sus próximas guerras radiactivas y todos los expertos coinciden en que será en este año.



Es preciso denunciar urgentemente las mentiras que justifican la próxima guerra, difundidas por los medios de desinformación que se han convertido en agencias de propaganda del imperio. En lugar de informar, falsifican la historia día a día, lavando el cerebro de los ciudadanos que aún confían en ellos.

Estas mentiras son solo coartadas para justificar los crímenes contra la humanidad de los poderosos.

No esperemos a que los expertos se equivoquen en las fechas.

Adelantémonos denunciando y difundiendo a todo el mundo las mentiras que les sirven de excusa para que aceptemos lo inaceptable.

.....

Nos han llegado dos enlaces del artículo de Craig Murray ex embajador británico en Uzbekistán, en Español y en Francés que te damos y recomendamos si quieres verlo completo:

- COMLOT TERRORISTA EN INGLATERRA:

¿Qué está sucediendo realmente?

¿Terroristas se preparan para estallar aviones?

¡Sea escéptico. Sea muy, pero muy escéptico!

Craig Murray

ex embajador británico en Uzbekistán

14/08/2006

http://www.animalweb.cl/n_o_imperial/inglaterra/complot_terrorista.htm

- Reseau Voltaire. Complot terroriste au Royaume-Uni : que se passe-t-il vraiment ?
par Craig Murray* 18 Agosto 2006
<http://www.voltairenet.org/article143102.html>

- También nos ha llegado una entrevista de Amy Goodman con Craig Murray para Democracy Now en inglés.
More Propaganda Than Plot" - Former British Ambassador on Alleged UK Terror
Plot Democracy Now!. August 18, 2006.
www.democracynow.org/article.pl?sid=06/08/18/1352248

Notas:

(1)- Michel Chossudovsky "The Foiled UK Terror Plot and the "Pakistani Connection". August 14, 2006.

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=CHO20060814&articleId=2960>

(2)- <http://cms.met.police.uk/>

Declaración completa del 10 Agosto 2006:

http://cms.met.police.uk/news/major_operational_announcements/anti_terrorist_operation

(3)- http://businessofemotions.typepad.com/drrm/the_politics_of_fear/index.html

(4)- John Mueller "A False Sense of Insecurity?" in Regulation, Fall, 2004.

http://businessofemotions.typepad.com/drrm/files/a_false_sense_of_insecurity.pdf

(5)- Richard Norton-Taylor, We seem to have learned more of the story behind yesterday's arrests from the US than from Britain. Why? Guardian Unlimited. August 11, 2006.

http://commentisfree.guardian.co.uk/richard_nortontaylor/2006/08/info.html

(6)- "lien entre Al Qaïda et l'alerte terroriste à Londres."

AFP | 16 août 2006 | 13h05.

(7)- Jürgen Elsässer es autor del libro "Comment le Djihad est arrivé en Europe". Ediciones Xenia. Suiza.

(8)- Les certitudes de Nicolas Sarkozy : « Un faisceau d'éléments permet de penser que la nébuleuse Al Qaïda n'est pas très éloignée de ce qui aurait pu se passer »

<http://www.voltairenet.org/article143089.html>

(9)- Aunque no sea una referencia histórica podéis leer al respecto el Bets seller de Nohan Gordon " el médico" Ediciones B. que está ambientado en gran parte en Persia.

(10)- Ver el artículo « La "Guerre des civilisations" » de Thierry Meyssan, Voltaire, 4 junio 2004.

<http://www.voltairenet.org/>

(11)- « Strategie Massenmord » (La estrategia de la masacre) Der Spiegel, 14 agosto 2006.

(12)- Jürgen Elsässer. "Londres : terrorisme fictif, guerre réelle "

Jürgen Elsässer. Red voltaire.

<http://www.voltairenet.org/article143087.html>

(13)- "El «Washington Times» quiere pelear con Irán de todas maneras." Voltaire 23 de enero de 2006

(14)- John Keegan «We should be very worried about Iran», , Daily Telegraph, 12 de enero de 2006.

(15)- John Keegan «We should be worried about Iran», Gulf News, 13 de enero de 2006.

(16)- John Keegan «How to tackle the threat of nuclear Iran»,
The Age, 14 de enero de 2006.

(17)-Red Voltaire “ Irán, ¿la satanización antes de qué?”.
<http://www.voltairenet.org/>

(18)- Ver boletín nº 82.

(19)- Michel Chossudovsky. The Pakistani Connection: The London Bombers and "Al Qaeda's Webmaster"
<http://www.globalresearch.ca/>

(20)- Ver varios en la red Voltaire, Réseau Voltaire,
<http://www.voltairenet.org/>

Global Research.
<http://www.globalresearch.ca/>

(21)-Michel Chossudovsky- The Pentagon's "Second 911"
"Another [9/11] attack could create both a justification and an opportunity to retaliate against some known targets" August 10, 2006
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=CHO20060810&articleId=2942>

(22)-Philip Giraldi, Attack on Iran: Pre-emptive Nuclear War , The American Conservative, 2 August 2005

(23)-Iran: Al-Qaida members rounded up. Saturday 16 July 2005,
<http://english.aljazeera.net/NR/exeres/6B4A1085-5A89-4652-B9F0-0D645C6641F8.htm>

(24)- Hezbolá estima que Al Qaeda es un engendro de Estados Unidos. Red Voltaire.
<http://www.voltairenet.org/>

(25)- Michel Chossudovsky. Who was Abu Musab al Zarqawi?. Junio 8, 2006
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=CHO20060608&articleId=2604>

(26)- Michel Chossudovsky - "Who is behind "Al Qaeda in Iraq"? Pentagon acknowledges fabricating a "Zarqawi Legend" 2006-04-18)
<http://www.globalresearch.ca/articles/CHO109C.html>

(27)- Michel Chossudovsky - Is Zarqawi's Death part of Pentagon PSYOP?. GlobalResearch.ca
<http://www.globalresearch.ca/articles/CHO303D.html>

(28)- Michel Chossudovsky "The Foiled UK Terror Plot and the "Pakistani Connection". August 14, 2006.
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=CHO20060814&articleId=2960>

(29)- Ver también del mismo autor: Michel Chossudovsky, America's "War on Terrorism", Global Research, 2005)

<http://globalresearch.ca/globaloutlook/truth911.html>

(30)- Ver boletines anteriores sobre el 11 de septiembre. N° 35, 38,40, 42, 89, 90, 98

(31)- El "terrorismo virtual" Domingo,13 de agosto, IAR Noticias. Argentina.

(31)- Jürgen Elsässer "Londres : terrorisme fictif, guerre réelle"

Voltaire 17 Agosto 2006

<http://www.voltairenet.org/article143087.html>

(32).

« August 22, Does Iran have something in store ? » par Bernard Lewis, Wall Street Journal, 8 agosto 2006.

(33) - Craig Murray. Complot terrorista en inglaterra: ¿Qué está sucediendo realmente?
14/08/2006.

Original en inglés:

www.craigmurray.org.uk/index.html

(34) – Guardian, Londres 13 agosto

(35) - Thomas C Greene. "Mass murder in the skies: was the plot feasible?" The Register. Agosto 18, 2006.

www.theregister.com/2006/08/17/flying_toilet_terror_labs/print.html

(36) Thomas C. Greene. "Fabriquez vous-mêmes votre bombe au TATP " 21 de Agosto 2006.

<http://www.voltairenet.org/article143141>

(37) - NDTV

<http://www.ndtv.com/morenews/showmorestory.asp?slug=Rauf+linked+to+JeM&id=91656>

(38)

- International Herald Tribune.

<http://www.iht.com/articles/2006/08/16/news/suspect.php>

- Sunday Herald 20 Agosto 2006

(39) Kurt Nimmo. "Bomb Plot [Key Player] a CIA-ISI Asset". Agosto 17, 2006

www.kurtnimmo.com/?p=522

(40) Ver algunas de sus críticas en el boletín anterior (n° 119) y una errata que se nos coló en la primera versión del mismo corregida al final de este (n° 120) y en la versión que será presentada en nuestra web.

(41) www.craigmurray.org.uk/index.html

(42) Axis for Peace : www.axisforpeace.net

Ver presentación en el boletín n° 98.

(43) Kurt Nimmo. Vaseline, Letters from al-Qaeda, and a Pack of Matches August 16, 2006
www.kurtnimmo.com/?p=521

(44) Michel Chossudovsky, London 7/7 Terror Suspect Linked to British Intelligence? 1 August 2005)
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=CHO20050801&articleId=782>

(45) Council on Foreign Relations. "Terrorism: Questions and Answers, Harakat ul-Mujahideen, Lashkar-e-Taiba, Jaish-e-Muhammad" , Washington 2002.

(46) - <http://www.globalresearch.ca/>

(47) - El libro de Chossudovsky America's "War on Terrorism" 2005 se puede obtener en:
<http://www.globalresearch.ca/globaloutlook/truth911.html>

(48) The Senate Foreign Relations Committee (Julio 2004 Hearings), (Committee on Senate Foreign Relations, Hearings, July 14, 2004). Citado en Michel Chossudovsky, Pakistan's ISI assists Scotland Yard, while also supporting the terror network. Agosto 21, 2006.
www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=CHO20060821&articleId=3020

(49)
Barry Grey. The politics of the latest terror scare Neither the British nor the US government has produced facts to substantiate their claims, World Socialist Web Site. August 18, 2006.
www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=GRE20060818&articleId=001

(50) <http://www.voltairenet.org/article143087>

(51) Paul Joseph Watson/Prison Planet.com | Agosto 16 2006.
<http://www.prisonplanet.com/>

(52) London Mirror
http://www.mirror.co.uk/news/tm_objectid=17562590&method=full&siteid=94762&headline=buying-cakes-before-arrest--name_page.html

(53) Patrick Barkham'. People are definitely sceptical' Wednesday August 16, 2006. The Guardian.
<http://www.guardian.co.uk/terrorism/story/0,,1851078,00.html>

54- http://www.prisonplanet.com/articles/August2006/150806_b_hoax.htm

55- Azzam Tamimi / London Guardian | August 15 2006
http://commentisfree.guardian.co.uk/azzam_tamimi/2006/08/i_bet_you_it_will_turn_to_be_a.html

56- Five key questions for anti-terror investigation
London Guardian / Sandra Laville | August 19 2006
<http://www.guardian.co.uk/terrorism/story/0,,1853741,00.html>

57-

http://www.prisonplanet.com/articles/August2006/190806_b_questions.htm

58- More Propaganda Than Plot" - Former British Ambassador on Alleged UK Terror Plot.
Democracy Now!. August 18, 2006.

www.democracynow.org/article.pl?sid=06/08/18/1352248

59- http://www.prisonplanet.com/articles/August2006/110806_b_Cooked.htm

60- Barry Grey. The politics of the latest terror scare Neither the British nor the US government has produced facts to substantiate their claims, World Socialist Web Site. August 18, 2006.

www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=GRE20060818&articleId=3001

(61) Britains airline terror plot: Questions that need to be answered

World Socialist Web Site Editorial Board. August 11, 2006

www.wsws.org/articles/2006/aug2006/lond-a11.shtml

(62) Ver la página de la red Voltaire que contiene los videos y animaciones relacionadas .

www.voltairenet.org

(63) Eric Hufschmid "Painful Questions" An Análisis of the September 11 attack. 2002.

(64) Bruno Cardeñosa 11-S ed. Corona Borealis 2003.

(65) Britains airline terror plot: Questions that need to be answered

World Socialist Web Site Editorial Board. August 11, 2006

www.wsws.org/articles/2006/aug2006/lond-a11.shtml

(66) The Press Trust of India, Agosto 14, 2006. Citado en Michel Chossudovsky, Pakistan's ISI assists Scotland Yard, while also supporting the terror network. Agosto 21, 2006.

www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=CHO20060821&articleId=3020

(67) Prison Planet.

<http://www.prisonplanet.com/articles/june2006/060606summerattack.htm>

(68) UK bomb suspects charged

Monday 21 August 2006 2:50 PM GMT

<http://english.aljazeera.net/NR/exeres/3BA20305-8AD3-4598-B290-09C443EBFDAC.htm>

(69) Chris Floyd "Fade to Black: Another Terror Plot Unravels." August 21, 2006.

www.chrisfloyd.com/index.php?option=com_content&task=view&id=810&Itemid=135

(70) Al Qaeda tras el complot Airline plot mastermind was son of Zawahri.

Reuters | August 19 2006

http://www.prisonplanet.com/articles/August2006/190806_b_Zawahri.htm

(71) Al-Qaeda 'behind London terror plot'

Sunday 20 August 2006 3:49 AM GMT

The plot involved blowing up US-bound jetliners

<http://english.aljazeera.net/NR/exeres/2AED8B36-FE29-4B64-A637-23940BAAFA73.htm>

SOBRE EL CONFLICTO ACTUAL VER BOLETINES ANTERIORES:

Boletín N°119

La versión oficial del súper complot terrorista descubierto en Londres apesta.

Algunos motivos para cuestionar la versión oficial del supuesto multiatentado aéreo y del súper complot terrorista que lo orquestaba.

¿ A quién benefician estos atentados?

Un nuevo Pearl Harbor para preparar la próxima guerra nuclear contra Irán y de paso distraernos del genocidio de Gaza y el Líbano.

Boletín n° 118.

Algunas imágenes del actual genocidio contra el pueblo palestino y libanés que no te muestra la TV.

Montaje de más de 150 fotos abierto y disponible en formato Power Point realizado en la AMC, Agosto 2006.

Descargable como fichero Zip comprimido.

Ten el valor de verlo hasta el final.

Boletín n° 117.

Más información sobre las armas prohibidas que está usando Israel. La coartada de las armas prohibidas oculta la utilización de armas radiactivas.

No hay ninguna guerra en oriente medio.

Actualización de las mentiras de los medios de desinformación.

Actualizaciones sobre el secuestro programado.

Las mentiras de los medios de desinformación: nueva masacre en Qana

El objetivo es Irán pasando por Siria.

Israel posee armas nucleares ilegales y ha violado la legislación y los controles internacionales.

El principal proveedor de armamento de Israel es Estados Unidos.

Alfredo Embid.

Boletín 116. Más pruebas de que Israel sigue utilizando armas prohibidas químicas y radioactivas siguen acumulándose.

La cronología histórica de las agresiones en Gaza y el Líbano desmiente la versión oficial.

Alfredo Embid.

Boletín 115. Armas nuevas en la guerra contra Gaza y Líbano. Estados Unidos apoya la invasión sionista condenada por todos los países del mundo. Vetos anteriores.

Alfredo Embid.

Boletín 104. Serias advertencias en el Sudeste Asiático sobre el peligro de contaminación radiactiva que será llevada por las lluvias del monzón tras la inminente guerra nuclear contra Irán.

Carta a difundir de Leuren Moret especialista en geociencia, experta en contaminación radiactiva y Bob Nichols, periodista.

Boletín 68. Continúa la desvergüenza de los medios de desinformación sobre la situación en el Líbano, Siria e Irán. Alfredo Embid

La lista made in USA de los 6 nuevos “países tiranos” designados como los futuros objetivos de las próximas guerras radiactivas, oculta que esos países no son los objetivos.

Boletín 67. La explosión a 150 Km de la central nuclear iraní, el asesinato del primer ministro libanés y las recientes amenazas a Siria e Irán por parte de Estados Unidos e Israel, aumentan el riesgo de nuevas guerras radiactivas en Oriente Medio. Alfredo Embid

Boletín nº 121.

LAS COARTADAS PARA INICIAR LA PRÓXIMA GUERRA CONTRA IRÁN Y SIRIA.
Alfredo Embid.

**La mentira fundamental que justifica la próxima guerra
es la amenaza nuclear iraní
el fraude de la AIEA
el doble rasero nuclear (ver además el boletín 119).
Las armas atómicas han sido condenadas por el Islam en Irán.**

El 31 de Julio de 2006 el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (también llamado club nuclear) adoptó la resolución 1696, exigiendo que Irán suspenda el enriquecimiento de uranio y actividades relacionadas incluyendo las de investigación. La fecha fijada como límite era el 30 de Agosto del 2006, es decir ya. Después vendrán las sanciones o la guerra o ambas cosas.

Esta resolución del club viola el tratado de No Proliferación Nuclear (TNP o NPT) y desprecia los más de 2.000 días de inspecciones que Irán ha soportado de la AIEA en sus instalaciones nucleares y que no han conseguido encontrar ninguna violación del TNP.

No es la primera vez que el Consejo de Seguridad bajo presión de los EE.UU. acepta tomar resoluciones ilegales y criminales.

Por ejemplo *“emprender sanciones contra un país como en el caso de Iraq que durante más de una década sufrió sanciones que supusieron la muerte de medio millón de niños”* (1).



Consejo de seguridad. El club nuclear.

MENTIRAS Y COARTADAS PARA INICIAR LA PRÓXIMA GUERRA CONTRA IRÁN Y SIRIA.

Es preciso denunciar urgentemente las mentiras fundamentales que justifican la próxima guerra ya que la tenemos encima y será una guerra nuclear. La primera mentira es:

LA AMENAZA NUCLEAR IRANÍ

Hay que precisar que lo que se está intentando impedir no es que Irán fabrique bombas atómicas, como mucha gente desinformada por los medios cree.

Se está intentando impedir que Irán enriquezca uranio, que es muy distinto. Este es un procedimiento necesario para un uso civil y legal según el Tratado de No Proliferación que Irán ha firmado, al contrario que Israel.

El TNP (Tratado de No-Proliferación nuclear), autoriza el enriquecimiento del uranio con “*finés pacíficos*” e incluso impone a los otros firmantes “*facilitar al máximo los intercambios de información científica y tecnología para la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos*”, efectivo desde 1970. (2)

“En la práctica, ninguno de los estados occidentales niega que el enriquecimiento de uranio sea algo absolutamente legal. No hay ninguna restricción si hacemos caso de los convenios y las leyes internacionales. Al contrario, en realidad los países occidentales tendrían la obligación de ayudar a Irán en estas actividades, según el Tratado de No proliferación Nuclear” (3).

Recordemos que el proceso equívocamente llamado de enriquecimiento consiste fundamentalmente en extraer del uranio natural (que contiene los isótopos U235, U234 y U238) el isótopo U235, aunque siempre queda algo en el resto, el mal llamado uranio empobrecido (4).

Composiciones Isotópicas, Vidas Medias Químicas y Cocientes Isotópicos del Uranio Natural y Empobrecido.

ISÓTOPO	NATURAL	EMPOBRECIDO	VIDA MEDIA *.
U-238 -	99.2749% -	99.7947% -	4.49 billones de años
U-235 -	0.7196% -	0.2015% -	710 millones de años
U-234 -	0.0055% -	0.0008% -	248.000 años

* Vida media: Tiempo en que un elemento radiactivo tarda en perder la mitad de su radiactividad.

Este proceso según el grado de purificación (que nunca es completo) permite obtener uranio enriquecido, es decir con una mayor concentración de U235, en porcentajes variables. Poco purificado para las centrales civiles y muy purificado para la utilización militar.

Irán posee mucho uranio natural de las minas en la provincia de Yazd situada en el centro del país. En la instalación de Arak se produce agua pesada para moderar los reactores de investigación. La instalación de Natanz a partir del hexafluoruro de uranio (U³O₈) en forma gaseosa (que proviene del óxido de uranio (U³O₈), o yellowcake) fabricará el combustible con 3-4% de U235 fisionable para ser utilizado en las centrales nucleares. “Este combustible (con esa concentración de uranio) no es suficiente para fabricar armas nucleares” (5).

Así que el uranio que se enriquecerá no es como se dice “uranio de calidad militar”.

El sistema de centrifugadoras es imprescindible y necesario para realizar este proceso.

“El sistema de centrifugadoras P2 (supuestamente suministrado por el padre de la bomba paquistaní, Abdul Qadeer Khan) permite simplemente producir más fácilmente el uranio enriquecido sin que este sea necesariamente de calidad militar; se trata simplemente de un avance tecnológico que permite ahorrar durante el proceso” (6).

Desde el punto de vista de la física nuclear es evidente que el programa iraní actualmente no existe. Esto ha sido demostrado por científicos norteamericanos del más alto nivel, William Beeman y Thomas Stauffer.

Stauffer, es ingeniero nuclear y además especialista en economía energética del Oriente medio; Beeman dirige el programa de Oriente Medio de la Universidad y llevan trabajando sobre Irán desde hace 3 décadas.

"Las dos primeras instalaciones iraníes la planta de enriquecimiento de uranio en Natanz y la planta de investigación de deuterio en Arak, no ofrecen una vía plausible para la manufactura del plutonium necesario para una bomba nuclear.

La tercera instalación es el reactor de PWR (pressurized "light-water") en construcción en Bushehr; está diseñada para maximizar la potencia energética de salida a través de ciclos largos de combustible de 30 a 40 meses; produce los isótopos de plutonio PU240, 241 y 242, que es "casi imposible usarlos para hacer bombas".

En contraste el reactor de Dimona en Israel (heavy-water graphite-moderated) produce el Plutonio de alto grado necesario para fabricar bombas nucleares: PU239 que puede obtenerse encubiertamente y en continuo" (7).

El director del Middle East Studies de la Brown University y especialista en economía y energía del Oriente medio ha acusado al Departamento de Estado de mentir. *"La amenaza de proliferación nuclear atribuida al reactor iraní es demostradamente falsa, la evidencia física del programa de armas nucleares en Irán simplemente no existe"*(8).

En realidad Irán reclama su legítimo derecho a disponer del control total del ciclo de enriquecimiento del uranio para uso pacífico, de conformidad con los Artículos 1 y 4 del Tratado de No Proliferación. (9)

El 20 de junio el secretario general de la Organización de la Conferencia Islámica (OCI) en Baku, Ekmeleddin Ihsanoglu declaró que Irán tiene legalmente derecho a la utilización de la tecnología nuclear con fines pacíficos. (10)

Nótese que la Organización pretende representar a los musulmanes de todo el mundo que son más de mil millones de personas.

El historiador israelí Martin van Creveld ha escrito: *"Teniendo en cuenta lo que los norteamericanos han hecho a Iraq, si los iraníes no intentan construir armas nucleares, tendrían que estar locos."* (11)

Pero esto solo es una opinión, que por cierto legitima que cualquier país se dote del arma nuclear, no para atacar a nadie, sino para defenderse de los ataques del Imperio.

Suponiendo que ese fuera su objetivo, ¿cuanto tardaría Irán en tener la bomba atómica?

Las opiniones sobre cuanto tardaría Irán en tener la bomba atómica son en principio irrelevantes porque de antemano ya ha renunciado a ella según la ley islámica como hemos dicho y veremos mas adelante.

Pero además las peores y más tendenciosas suposiciones no se atreven a plantear el problema para mañana (como sugieren muchos medios de desinformación) y oscilan en un margen muy amplio que van de 2 a 10 años, lo que, por sí solo ya da una idea de su fiabilidad.



Veamos algunos ejemplos:

La directora de asuntos estratégicos del Comisariado de la energía atómica (y de paso miembro del mayor tanque de pensamiento USA Rand Corporation), Thérèse Delpech, ha dado la fecha de dos años en declaraciones al diario Le Figaro (comprado por el grupo militar Dassault) cuyo título ya de por sí es sugerente “El tiempo de la diplomacia, demasiado lento frente al sprint nuclear de Irán” (12).

El International Institute for Strategic Studies (IISS), centro de investigación (y propaganda) de Londres, se queda en el medio y afirma que Irán sería capaz de producir bombas atómicas en un plazo de cinco años (13).

El IISS está formado por prestigiosas personalidades, pero su credibilidad es nula. En septiembre de 2002 publicó un informe parecido a este en el que afirmaba, apoyándose en diferentes detalles, que en Iraq había “*armas de destrucción masiva*”. Tony Blair lo presentó como validación fraudulentamente independiente de las investigaciones de sus servicios de seguridad para justificar el ataque preventivo de Iraq, violando la Carta de Naciones Unidas. En la época los expertos del IISS invadieron las televisiones de Gran Bretaña, Estados Unidos y Europa, para “*venderle la guerra*” a la población. Hoy sabemos que todos los argumentos eran falsos y que las armas de destrucción masiva de Iraq no existían.

James Bamford en su libro de 2004 anunciaba ya a Siria y a Irán como los próximos objetivos de la agenda de Israel justificados con los mismos pretextos que las Agencias de inteligencia utilizaron para atacar a Iraq (14)

En el caso de Irán estamos asistiendo a la misma representación.

En el neo lenguaje orwelliano que se está utilizando, no es una guerra sino una operación militar para mantener la paz igual que en Iraq, donde ya pueden verse los resultados.

El Institute for Science and International Security estima que Irán no puede tener la bomba por lo menos hasta 2009 como muy pronto (15).

En agosto de 2005 los servicios de inteligencia estadounidenses multiplicaron por dos el tiempo estimado necesario para que Irán pueda manufacturar “*los ingredientes claves para fabricar un arma nuclear*” de las estimaciones previas que eran de 5 años han pasado a una década (16).

El Organismo Internacional de la Energía Atómica, AIEA, también habla de una decena de años.

Así que, el argumento de la inminente amenaza iraní es un engaño, incluso desde el punto de vista de los expertos oficiales USA y de la AIEA.

A pesar de todo esto, los medios de comunicación han redoblado su campaña de terror con el espantapájaros del peligro atómico iraní. Por ejemplo el New York Times publicaba este año en primera página un artículo que amenazaba: *“Irán ha reiniciado la investigación que puede proporcionar la tecnología para crear armas nucleares”* (17).

El “peligro nuclear” representado por Irán es una tapadera que oculta que el verdadero peligro nuclear actual para la paz mundial son Estados Unidos e Israel, que han amenazado con utilizarlas. Los otros países que tienen armamento nuclear son Inglaterra, Pakistán, India, Corea del Norte, China y Rusia.

Viktor Mijailov, director del Instituto de Estabilidad Estratégica del Ministerio de Energía Atómica (Minatom) y ex ministro de Energía Atómica Ruso en una entrevista con Viktor Mijailov, el padre de la actividad electro nuclear iraní, recoge sus declaraciones.

Viktor Mijailov declara estar convencido de que *“aunque que Rusia llegara a un acuerdo con Teherán (en el tema del control nuclear), Estados Unidos tomará represalias de todas maneras.”*

Y recuerda que:

“Fue Occidente el que suministró a los iraníes todo lo que tienen hoy. No hay nada de tecnología rusa en los centros nucleares de allá.

Hasta el propio combustible que suministraremos para la central nuclear será repatriado después a Rusia y transformado para ser reemplazado únicamente después de ese proceso” (18).

Vladimir Yevseyev, investigador del Centro para la Seguridad Global, con sede en Moscú, aseguró que el anuncio del ingreso de Irán al club nuclear constituía un bluff, un mero acto exhibicionista de *“relaciones públicas”* para *“presionar a Occidente y obtener una mejor posición negociadora”* (19).

Javad Zarif antiguo viceministro iraní de Asuntos Exteriores y embajador en la ONU ha reiterado que no solo no tiene armas nucleares, sino que tampoco tiene la intención de construirlas (20).



Recordemos que el propio director de la Agencia Internacional de Energía Atómica, Mohammad El Baradei, ha dicho repetidamente que *“no hay evidencia de un programa de armas nucleares o de desviación de materiales para armas nucleares”*.(21).

¿No sería esto suficiente?

Pues no.

EL FRAUDE DE LA AIEA

A pesar de los 38 meses de alegaciones e inspecciones a las que la IAEA ha sometido a Irán (con su colaboración), la agencia ha adoptado de manera repetida la postura de que *"la Agencia (AIEA) es incapaz de hacer progresos en sus esfuerzos para dar la seguridad acerca de la ausencia de actividades y materiales nucleares no declarados en Irán"* (22).

Esta traducción literal del retorcido texto demuestra que no basta con la ausencia de material nuclear y actividades para obtenerlo. Es preciso que los iraníes demuestren que no tienen actividades no declaradas dentro de Irán.

Y esta sigue siendo su actitud en sus últimos informes (23).

Como en el caso de cuando Iraq no pudo demostrar en marzo de 2003 que no poseía ninguna *"arma de destrucción masiva"*, las alegaciones y el régimen de inspecciones creadas por EE.UU. y canalizadas a través de la Agencia Internacional de Energía Atómica (IAEA) se han centrado en que Irán no ha demostrado que no esté secretamente llevando a cabo prácticas prohibidas bajo el Tratado de No Proliferación Nuclear (24).

Resaltemos que "no poder demostrar que no tiene armas nucleares ni actividades para construirlas" es una condición que ningún estado sería capaz de cumplir, aunque se someta a cualquier tipo de inspección y que podría aplicarse a Andorra. Revela una vez más la mala fe de la AIEA cuya política depende directamente del lobby militar-industrial. Las declaraciones de la AIEA desde su creación dependen en última instancia de lo que el lobby dicta.

No existen pruebas de que Irán planea ir más allá del uso civil de los materiales nucleares al que tiene derecho bajo el NPT, y la IAEA nunca ha afirmado que tenga pruebas de que existan dichos planes armamentísticos.



DOBLE RASERO NUCLEAR.

Se acusa a Irán de algo que ya hicieron sin problemas otros países como China, la India, Israel, Pakistán, Sudáfrica, Canadá, España, Argentina, Brasil y otros países que establecieron en el pasado plantas para enriquecer uranio o reactores experimentales, actividades perfectamente legales en los marcos del Tratado de no Proliferación (TNP).

Hay que recordar que Brasil, en su momento, no pidió autorización a la ONU para establecer su planta y se declaró listo para refinar uranio. Además, ideó una tecnología para hacerlo que mantiene como secreto industrial al margen de la Agencia Internacional de la Energía Atómica (25).

Sudáfrica fabricó ilegalmente la bomba atómica con Israel durante el criminal régimen del apartheid, sin que fuera objeto de ningún ataque. Resaltamos que posteriormente, renunció a ella cuando el gobierno cambió y que el presidente iraní, Mahmoud Ahadinejad ha obtenido el apoyo del actual presidente de Sudáfrica, Thabo Mbeki.

Durante la década de los 70, antes de la revolución islámica, EE.UU. alentó los planes atómicos iraníes durante la dictadura del Sha Reza Palevhi. En ese tiempo Washington condenaba las primeras pruebas nucleares indias, aliada de la Unión Soviética. Pero los tiempos cambian. A comienzos de marzo 2006, EE.UU. y la India firmaron un acuerdo que vulnera el Tratado de No Proliferación nuclear. Washington se compromete a ceder tecnología nuclear a Nueva Delhi a cambio de que ésta separe sus instalaciones civiles y militares, someta la mayor parte de su producción al control del AIEA y probablemente a condición también de que vote contra Irán en la ONU.

Pakistán e India tienen armas nucleares, han hecho pruebas nucleares y ninguno ha firmado el TNP al igual que Israel.

Esta es otra situación inquietante ya que el colonialismo inglés les dejó de regalo una situación explosiva que ha dado ya lugar a 3 guerras entre ellos desde 1947.

Se estima que Pakistán puede producir unos 10 kg de plutonio al año y como se necesitan solo 4 o 5 para armar una bomba nuclear puede producir al menos dos al año.

A finales de julio 2006 se hizo público que Pakistán está construyendo un reactor nuclear capaz de producir 200 kgrs. de plutonio necesario para armar 50 bombas nucleares al año, según expertos del Institute for Science and International Security de Washington. Aunque la construcción de esta planta nuclear en Khushab comenzó en el 2000 y es visible desde las fotos por satélite, curiosamente no ha habido noticias de ella hasta ahora... (26)

En Gales en el festival literario anual en Hay-on-Wye, el doctor iraní Shirin Ebadi, premio Nobel de la Paz en 2003, explicó su oposición a una intervención militar occidental en Irán.

“Norteamérica afirma que Irán sería peligroso si consigue acceso a armas nucleares debido a que no es un país democrático, y porque su gobierno es fundamentalista, y que ello podría poner en peligro a toda la región. Pero Norteamérica ha olvidado que Pakistán tiene armas nucleares, los musulmanes de Pakistán son mucho más fundamentalistas que los musulmanes iraníes, y que su presidente Pervez Musharraf no llegó al poder como resultado de una elección.

La única diferencia entre Irán y Pakistán es que Pakistán mantiene lazos amistosos con Norteamérica y que la obedece, mientras que Irán no obedece a Norteamérica. Esta doble moral es algo que la gente de Irán no puede comprender” (27).

Estados Unidos posee uno de los mayores arsenales nucleares del mundo. Los Estados Unidos han ignorado abiertamente la legislación internacional en cualquier forma de desarme e incluso han hecho todo lo contrario desarrollando nuevos arsenales nucleares. (28) (29) (30)

Israel posee arsenales nucleares utilizables y de gran envergadura como ya explicamos en el boletín anterior nº 117 (31).

Mientras tanto a Israel se le ha permitido desarrollar un importante programa de armas nucleares de forma secreta con ayuda de EE.UU., el Reino Unido, Francia y Noruega.

Israel se negó y se sigue negando a firmar el NPT, y permanece fuera del sistema de inspecciones sin ser cuestionado internacionalmente (32).

Israel además proporcionó ayuda crucial al régimen racista de Sudáfrica para que construyese también ilegalmente armas nucleares (33).

Hemos tratado ampliamente el tema del programa secreto nuclear israelí en un boletín anterior (nº 117) así que no insistiré.

Pero esto no es lo único que puede calificarse de doble rasero. Hay otro hecho del que no se habla que también es importante.



Cinco países europeos oficialmente “no-nucleares” resulta que poseen 180 bombas termonucleares. Todos pertenecen a la OTAN: Bélgica, Alemania, Italia, Holanda y Turquía. El origen de esta proliferación es Estados Unidos que se burla del Control Nuclear de la ONU y es el único país que proporciona armas nucleares a países no-nucleares (34).

Por ejemplo Turquía dispone unas 90 bombas termonucleares revienta-búnkeres B61 en su base aérea Incirlik.

En Bélgica hay al menos 10 bombas de B-61 en la base de la OTAN de Kleine Brogel, su potencia representa aproximadamente a 1.700 Hiroshimas, según la Asociación médica para la prevención de la guerra nuclear.

Alemania tiene tres bases nucleares que pueden almacenar hasta 150 bombas [B61].

Además en Alemania la Compañía Europea de Aeronáutica, Defensa y Espacio - EADS, (empresa franco-alemana-española), controlada por Deutsche Aerospace y el Grupo Daimler (segundo productor de armas en Europa) fabrica el misil nuclear M51 de Francia. (35)

Según los "planes de ataque de la OTAN", estas bombas termonucleares B61 podrían ser lanzadas "contra objetivos en Rusia o países de Medio Oriente como Siria e Irán. (36)

Además, con la confirmación de documentos parcialmente desclasificados (publicados bajo la Ley de Libertad de la Información de USA):

"Se tomaron medidas a mediados de los años noventa para permitir el uso de fuerzas nucleares de USA en Europa fuera del área de responsabilidad del Comando Europeo de USA (EUCOM). Como resultado de esas medidas, EUCOM ahora apoya las misiones nucleares de CENTCOM en Medio Oriente, incluyendo, potencialmente, aquellas contra Irán y Siria." (37)



Israel y Estados Unidos han atacado otros países en violación de la Carta de la ONU, algo que Irán no ha hecho nunca.

“Sus frases huecas sobre la «amenaza iraní» van dirigidas a los ignorantes, pues Irán jamás ha atacado a una nación europea desde las guerras por el control de Anatolia, en el siglo V antes de Cristo; mientras que los imperialistas europeos ocuparon y dominaron a Irán, en fecha tan reciente como 1942, y por testaferros en 1953, cuando derrocaron a Mosadek, elegido democráticamente, y reanudaron su control sobre esta antigua nación.” (38)

Irán es mucho menos peligroso que Israel y Estados Unidos porque es mucho más débil que los dos que lo amenazan, y únicamente podría utilizar armamento nuclear (suponiendo que en el futuro lo tuviese) en defensa propia – la ofensiva sería un suicidio, algo totalmente distinto en el caso de que Estados Unidos e Israel atacaran a Irán.

Irán ha firmado el Tratado de No Proliferación Nuclear (NPT) además de todos los tratados de control de armas de destrucción masiva y ha permitido las inspecciones de la AIEA, desde octubre de 2003, al contrario que Israel, India y Pakistán.

Desde agosto 2004, Irán ha hecho 8 proposiciones de acuerdos incluyendo la creación de un consorcio regional de enriquecimiento de uranio bajo el control de agencias internacionales.

Irán no está violando ningún tratado internacional muy al contrario que otros países como Israel o Estados Unidos.

Sin embargo los políticos israelíes llevan años amenazando con convertir a Irán en un «*desierto radiactivo*».

Benjamin Netanyahu, abogó por que Israel emprenda una acción militar para destruir el programa nuclear de Irán con un ataque aéreo similar al que había lanzado la Fuerza Aérea israelí contra el reactor nuclear OsIraq, construido (al igual que los israelíes) con ayuda de Francia, a 17 kilómetros al sur de Bagdad en 1981. La Operación Opera se llevó a cabo el 7 de junio de 1981 cuando los F-16 israelíes bombardearon el reactor nuclear OsIraq (39).

Que yo sepa este es el único caso en la historia en que se bombardea una central nuclear de un país soberano.

No recuerdo que por entonces las Naciones Unidas sancionaran a Israel por semejante agresión.

Las conclusiones desde el punto de vista legal son las siguientes:

Los Estados Unidos y sus aliados europeos están intentando hacer inoperante el estatuto de la IAEA y el NPT en lo que concierne a Irán.

Están intentando reescribir el TNP que 188 países del mundo han firmado.

Legalmente Irán tiene a las leyes Internacionales de su parte.

Además están amenazando con usar la fuerza en contra de la Carta de las Naciones Unidas y de las leyes internacionales desde hace 3 años como mínimo (40).

LAS ARMAS ATÓMICAS CONDENADAS POR EL ISLAM



“LA FABRICACIÓN, LA POSESIÓN Y EL USO DE LA BOMBA ATÓMICA SON CONTRARIAS A LA ÉTICA ISLÁMICA.”

Ayatollah Ali-Hosseini Khamenei.

El programa nuclear iraní no es de ayer, data de 1959.

Entonces el gobierno de Irán no era islámico. El Sha había sido puesto en el poder en agosto de 1953, por un golpe militar que derrocó el régimen nacionalista de Mohammed Musadiq en 1951. Este había cometido el crimen de intentar que el petróleo iraní fuese gestionado por los iraníes nacionalizándolo.

El golpe fue una operación de la CIA estadounidense, en colaboración con los servicios secretos británicos de inteligencia MI6 para seguir robando a Irán su petróleo.

El Sha compró en 1967 el primer reactor nuclear de investigación y tenía previstas la construcción de 23 centrales nucleares (41).

El actualmente controvertido complejo de reactores de Bushehr fue iniciado por Alemania del Oeste en 1970, mientras el Sha compraba la mayoría de los elementos a compañías alemanas como Daimler y Krupp.

En 1974 el Sha creó la Organización de Energía Atómica de Irán, explícitamente para desarrollar la energía nuclear civil y desarrollar armas nucleares. (42)

Nadie protestó, aunque la monarquía del Sha era un gobierno totalitario que practicaba una represión salvaje para preservar los intereses de las petroleras sin ser cuestionado por nadie.

Tras el derrocamiento del Sha en 1979, Irán se transformó en una República Islámica. El Ayatollah Khomeini detuvo el ambicioso programa nuclear del Sha por considerarlo inmoral, al igual que todas las armas de destrucción masiva, desde el punto de vista del Islam. En 1995, Rusia firmó un contrato con Irán para terminar el complejo de Bushehr y alimentarlo con combustible nuclear de uso civil (no militar que es distinto) de acuerdo con la monitorización y garantías de la Agencia Internacional de Energía Atómica, AIEA. Este acuerdo incluía transferencias de tecnología del Instituto de Investigación científica Yefremov (NIIIEFA) y las centrifugadoras que finalmente no fueron vendidas por las presiones USA. (43)

El ministro iraní de defensa, general Mostafa Mohamad Nayar, ha subrayado que la política de Teherán es estrictamente defensiva.

Por su parte las autoridades religiosas han recordado que las armas atómicas están prohibidas por el Islam, como ya resalté anteriormente.

El embajador de Irán ha declarado a la AIEA en Oslo, Noruega, que *“la República Islámica siempre se ha opuesto a las armas atómicas e incluso a la utilización de uranio altamente enriquecido”* durante el Simposium Internacional celebrado en junio 2006 *“Disminución del enriquecimiento de uranio en las instalaciones civiles”*. (44)

La fatwa pronunciada por el Guía supremo, el ayatollah Ali-Hosseini Khamenei, en noviembre del año pasado no deja lugar a dudas: condena la fabricación, la posesión y el uso de la bomba atómica como contrarias a la ética islámica. (45)

Las declaraciones de que *“el arma nuclear es contraria al Islam”* han sido recogidas por agencias como Al Jazeera e incluso por las agencias oficiales de noticias en occidente como France Press, aunque los medios de comunicación no le han dado mucha publicidad... (46)



La oposición crece incluso en USA.

La campaña Norteamericana StopWarOnIran cree que una forma de detener la Guerra de Irán es oponerse a las sanciones contra el país.

Han elaborado una petición en contra de ellas que se puede encontrar en su web con varias opciones. (47)

Contacto:

<http://stopwaroniran.org/petition.shtm>

También la coordinación de la oposición a la Guerra ANSWER que reunió en su manifestación de Washington a más de 30.000 personas este mes sigue programando actos.

Contacto:

http://answer.pephost.org/site/PageServer?pagename=ANS_homepage

Otra organización norteamericana anti guerra Democracy Now está publicando un boletín en español.

Contacto:

www.democracynow.org.

- es posible suscribirse a los boletines de las tres asociaciones-

En resumen:

La “*amenaza nuclear iraní*” es científicamente un fraude y políticamente una burla contra el derecho internacional.

Es la segunda excusa para atacar a Irán y apropiarse de sus recursos (petróleo, gas y uranio).

La primera ya la tratamos en el boletín anterior y la tercera la trataremos en el próximo.

Así que los Estados Unidos se disponen a usar sus armas nucleares para proteger al mundo judeocristiano de las armas nucleares que Irán no tiene y que están prohibidas por el Islam. Junto a ellos está Israel el máximo país delincuente que se ha dotado secretamente de un arsenal nuclear violando todas las legislaciones internacionales que hipócritamente invoca.

Además de los dos países europeos nucleares y 5 países europeos que a pesar de ser estados oficialmente “no nucleares” poseen armas nucleares, proporcionadas por Estados Unidos.

La política de doble rasero aceptada por los organismos internacionales y en especial por la AIEA priva a estas “respetables” instituciones de toda credibilidad y por lo tanto de toda legitimidad. Hacer “*la vista gorda*” en un tema como este les hace cómplices de las horribles consecuencias que las guerras nucleares que se avecinan tendrán para todos.

Independientemente de que Irán tenga el mismo derecho que cualquier otro país a desarrollar su programa civil nuclear, sería deseable que lo abandonase. Como el resto de los países del mundo. Si no se hace se seguirá incrementando la carga radiactiva acumulada desde 1945. Estos elementos radiactivos de la industria civil y militar son responsables del aumento de las enfermedades de civilización, aunque los organismos oficiales lo nieguen. Cuanto antes se renuncie a cualquier uso de la energía nuclear menor será la herencia siniestra que irresponsablemente estamos dejando a nuestros descendientes.

Notas:

(1)- Seymour Hersh's Watching Lebanon . Agosto 12, 2006 The New Yorker.

<http://stopwaroniran.blogspot.com/2006/08/watching-lebanon.html>

(2)- Artículo IV del tratado. Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons. efectivo desde Marzo 5, 1970.

(3)- Jörg Pfuhl, radio ARD, estudio de Estambul 11 de enero de 2006.

(4)- Ver boletín nº N° 72.

(5)- F. William Engdahl. Calculating the Risk of War in Iran
January 29, 2006. Global Research.

F. William Engdahl, autor de 'A Century of War: Anglo-American Oil Politics and the New WorldOrder,' Pluto Press,

Editor asociado de Global Research. Contacto: www.engdahl.oilgeopolitics.net

(6)- François Géré : « La position iranienne à propos du nucléaire est légitime », Voltaire, 22 mayo 2005.

(7)- Michael Keefer. Petrodollars and Nuclear Weapons. Proliferation: Understanding the Planned Assault on Iran. GlobalResearch. Febrero 10, 2006

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=KEE20060210&articleId=1936>

(8)- Heather Wokusch. World War III or Bust: Implications of a US Attack on Iran. Global research Febrero 19, 2006

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=WOK20060219&articleId=2002>

(9)- Patrick Seale «Iran crisis is likely to explode», Gulf News, 15 de enero de 2006.

(10)-Voltaire 21 Junio 2006. <http://www.voltairenet.org/>

(11)-Martin van Creveld, "Sharon on the warpath: Is Israel planning to attack Iran? " International Herald Tribune, August 21, 2004.

(12)- « Le temps de la diplomatie, trop lent face au sprint nucléaire de l'Iran », par Thérèse Delpech, Le Figaro, 1er avril 2004.

(13)- Financial Times, 7 de septiembre de 2005.

(14)- Financial Times, 7 de septiembre de 2005.

(15)- Heather Wokusch. World War III or Bust: Implications of a US Attack on Iran. Global research Febrero 19, 2006

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=WOK20060219&articleId=2002>

(16)-Michael Keefer. Petrodollars and Nuclear Weapons. Proliferation: Understanding the Planned Assault on Iran. GlobalResearch. Febrero 10, 2006

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=KEE20060210&articleId=1936>

- (17) - Richard Bernstein y Stephen Weisman. NYT. 17 Enero 2006.
- (18)- Entrevista de Viktor Litovkin para la agencia Ria Novosti, 14 de marzo de 2006. Red Voltaire.
- (19)- Novosti, 12/04/ 06. Red Voltaire.
- (20)- « We Do Not Have a Nuclear Weapons Program », par Javad Zarif, New York Times, 7 abril 2004.
- (21)- Mike Whitney www.uruknet.info?p=21643
- (22)- Implementation of the NPT Safeguards Agreement in the Islamic Republic of Iran (GOV/2006/27), April 28, 2006, par. 33, p. 7. "the Agency is unable to make progress in its efforts to provide assurance about the absence of undeclared nuclear material and activities in Iran."
- (23)- Implementation of the NPT Safeguards Agreement in the Islamic Republic of Iran (GOV/2006/27), 28 abril 2006, par. 33, p. 7.
- (24)- TNP y los Protocolos Adicionales (firmados en Mayo 15, 1974 y el 18 de diciembre, 2003, aunque únicamente observados "sobre una base voluntaria").
- (25)- Aram Aharonian. Irán: la excusa ahora es nuclear
Voltaire. 24 de junio de 2006.
- (26)- Pakistan 'building reactor for 50 nukes'. 24 July 2006 3:01 PM GMT
<http://english.aljazeera.net/NR/exeres/B3D5126C-F657-4F71-80E8-4F054DE62D13.htm>
- (27)- Nobel Prize winner accuses US of double standards over Iran
http://news.independent.co.uk/world/middle_east/article624193.ece
- (28)- James Sterngold, "Upgrades planned for U.S. nuclear stockpile ," San Francisco Chronicle, January 15;
Walter Pincus, "U.S. Plans to Modernize Nuclear Arsenal ," Washington Post, March 4.
- (29)- Edward S., Herman and David Peterson
U.S. Aggression-Time Once Again
The Fourth U.S. "Supreme International Crime" in 7 Years Is already Underway. May 21, 2006.
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=HER20060521&articleId=2492>
- (30)- Para una evaluación del arsenal USA ver por ejemplo Robert S. Norris and Hans M. Kristensen, "U.S. nuclear forces ," Bulletin of the Atomic Scientists, January/February, 2006;
- (31)- Para una aproximación al arsenal de Israel ver Robert S. Norris et al., "Israel nuclear forces, 2002 ," Bulletin of the Atomic Scientists, September/October, 2002.
- (32)- Avner Cohen and William Burr, "Israel crosses the threshold ," Bulletin of the Atomic Scientists, May/June, 2006; and "Israel Crosses the Nuclear Threshold ," National Security Archive Update, April 28, 2006. And on Britain's role, see "UK helped Israel get nuclear bomb ," BBC News, August 4, 2005.

- (33)- Chris McGreal "Le pacte secret d'Israël avec l'Afrique du Sud de l'apartheid".
www.michelcollon.info
 The Guardian, 7 Febrero 2006.
[Http://www.europalestine.com/article.php3?id_article=2006](http://www.europalestine.com/article.php3?id_article=2006)
- (34)- National Resources Defense Council, Nuclear Weapons in Europe, febrero de 2005.
- (35)- Michel Chossudovsky
 Is the Bush Administration Planning a Nuclear Holocaust? February 22, 2006. Global Research.
- (36)- National Resources Defense Council, op. cit.
- (37)- Citado en: <http://www.nukestrat.com/us/afn/nato.htm>
- (38)- Israel Shamir. Escritor Ruso e israelí. "El punto de vista de un intelectual judío. La supuesta amenaza iraní " Red Voltaire.
- (39)- Dominique Lorentz. "Affaires Atomiques" Les arenes 2001 París. 33 rue Linné.75005 París. Francia.
www.arenas.fr
- (40)-Siddharth Varadarajan. Editor de The Hindu.
 The Game Plan on Iran is becoming clearer
 US wants Security Council resolution allowing for use of force. Marzo 25, 2006. The Hindu.
- (41)- Peter Grier 'Christian Science Monitor' 24 enero.
- (42)- F. William Engdahl. Calculating the Risk of War in Iran
 January 29, 2006. Global Research.
 F. William Engdahl, autor de 'A Century of War: Anglo-American Oil Politics and the New WorldOrder,' Pluto Press,
 Editor asociado de Global Research. Contacto: www.engdahl.oilgeopolitics.net
- (43)- F. William Engdahl. Calculating the Risk of War in Iran. Op cit.
- (44)- L'ambassadeur d'Iran auprès de l'AIEA : l'Iran s'oppose à l'utilisation de l'uranium hautement enrichi. Voltaire. 21 Junio 2006.
- (45)- Les enjeux cachés de la crise iranienne Voltaire 1 Febrero 2006.
- (46)- "Khamenei: l'arme nucléaire est contraire à l'islam" Agencia de noticias AFP, 5 de noviembre de 2004.
- (47)
1. Firmar la petición <http://stopwaroniran.org/petition.shtml>
 2. informar a amigos <http://stopwaroniran.org/friend.shtml>
 3. Donaciones <http://stopwaroniran.org/donate.shtml>
 4. Organización de foros locales – contactar al 212-633-6646
 5. Todo el mundo puede suscribirse gratis mandando un correo a Action.News.1-subscribe@organizerweb.com
- O a través de la Web

<http://www.organizerweb.com/mailman/listinfo/action.news.1>
Nº 122.

La demonización de Irán, otra coartada para iniciar la próxima guerra.

Alfredo Embid.

La 3ª mentira que justifica la próxima guerra:

El islamofascismo y la falsificación de la historia.

La demonización previa, un paso imprescindible.

- La amenaza de borrar a Israel del mapa.

- La negación del Holocausto

- El código de colores para los judíos

- Amenazar a Europa

La manipulación de los medios de desinformación.

Estados Unidos fomenta el terrorismo contra Irán.

Los ataques directos: fomentar y/o crear la disidencia externa, la división interna, atentados y sabotajes.

EL ISLAMOFACISMO Y LA FALSIFICACIÓN DE LA HISTORIA.

La asociación de Irán y del Islam con el fascismo y con los nazis es habitual en los medios de desinformación.

El eje del mal.

La asociación de Irán y del Islam con el fascismo viene cociéndose desde finales de los 80, es decir desde que el Imperio se quedó sin “enemigos” cuando se desmanteló la Unión Soviética.

Desde principio de los años 90 los medios de desinformación pretenden inculcarnos que *"La amenaza del Islam es similar a la del nazismo y el fascismo y a la del comunismo"*. (1)

Pero lo cierto es que desde el 2001 se ha acrecentado, haciéndose más rabiosa desde el 2002.

Alexandre del Valle hablaba del *"totalitarismo verde"* y del *"Eje islamo confuciano"*. (2)

El mismo año Bush en un histórico discurso nos advirtió sobre la existencia del *"Eje del Mal"*.

Acusó a los *"Estados Canallas"* Irán, Iraq y Corea del Norte de tener un pacto nuclear secreto para destruir a los Estados Unidos.

Este nuevo *"Eje del mal"* evidentemente reavivaba la amenaza y los sentimientos que en los años 30 representó el *"Eje fascista"*. También reavivaba el miedo al peligro comunista que tras la segunda guerra mundial en los 50 se le denominó el *"Imperio del mal"*.

El concepto de *"Eje del Mal"* era pues un potaje hábilmente diseñado para reavivar los más bajos sentimientos, generar miedo y odio irracionales en la población.

Era una teoría conspiratoria sin fundamento, porque no se dio ni entonces, ni ahora, ninguna prueba consistente de que existiese semejante pacto.

En el neolenguaje Orwelliano (3) el *"Imperio del mal"* fue sustituido por el *"Eje del mal"*, del mismo modo la guerra contra el comunismo fue sustituida por la guerra contra los *"estados canallas o delincuentes"* en el amplio cajón de sastre de la *"guerra contra el terrorismo"* a su vez incluido en el todavía más amplio marco de la *"guerra de civilizaciones"*.

Se trata pues de una de las más criminales falsificaciones de la historia que está teniendo consecuencias genocidas y amenaza el futuro de la humanidad.



EL ISLAMOFASCISMO.

Últimamente ya se habla abiertamente de Islamofascismo que se ha convertido en una palabra de moda.

Basándose en las declaraciones falsificadas del presidente de Irán que analizaremos después, se ha establecido la asociación entre islamismo y nazismo que se inyecta en los ciudadanos por el empleo reiterado del término «*islamofacismo*».

La palabrita que le gusta tanto a Bush, en realidad viene de antes; la utilizó uno de los principales halcones estadounidenses Franck Gaffney.

El término también ha sido acogido en Sudamérica por ejemplo en Colombia. (5) Y al otro lado del océano, por ejemplo por el «filósofo» francés Henri Lévy .

Otros, como el propagandista neoconservador Kenneth Timmermans y Daniel Pipes, administrador del U.S. Instituto de la Paz llegan a comparar a Mahmud Ahmadieniyad con Hitler. Algo muy adecuado para fomentar la Paz.

Algo que por otra parte no es nuevo. Ya se hizo con el presidente egipcio Nasser en 1956 cuando tuvo la osadía de nacionalizar el Canal de Suez, con Saddam Hussein, cuando cayó en la trampa tendida por EEUU de invadir Kuwait en 1990, incluso llegando a retocarle el bigote en la portada de The New Republic para que se pareciesen más (4) y que se repitió con Milosevic en Yugoslavia en los 90.



La couverture du magazine *The New Republic*: la même photo, avec la moustache taillée et redessinée «à la Hitler».

Foto: (4)

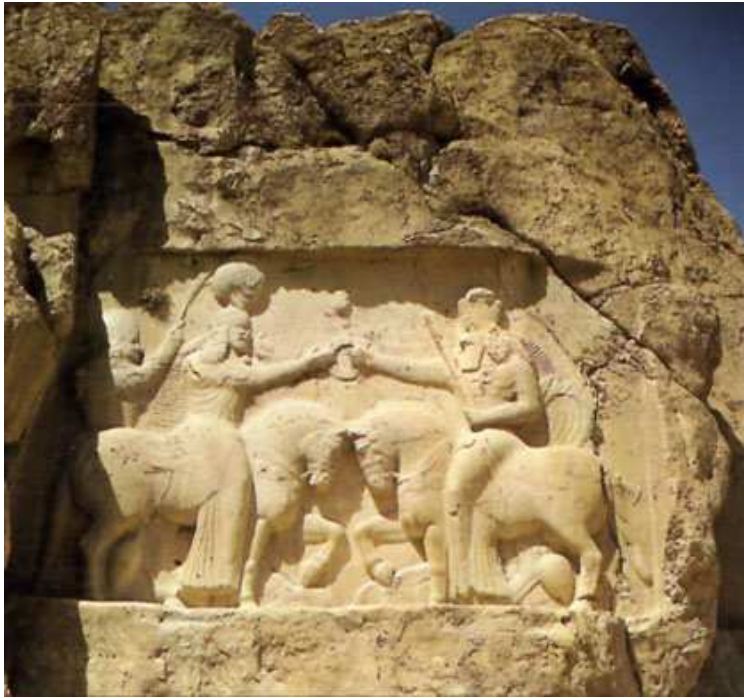
La comparación revela un profundo desconocimiento del Islam ya que el fascismo está inexorablemente ligado al nacionalismo extremo que está claramente prohibido por el Islam.

Los objetivos del Islam son “*establecer una comunidad de todos los países musulmanes por encima de las naciones que acabe con la corrupción, la decadencia, la inmoralidad, el nepotismo y las desigualdades sociales*” (73).

La relación entre el islamismo y el fascismo es simplemente inexistente, pero para aquellos que divulgan ese concepto, la base de la unión es el antisemitismo. (6)

El fascismo ha sido antisemita, el islamismo también, luego el vínculo está demostrado según esta lógica chapucera y mentirosa.

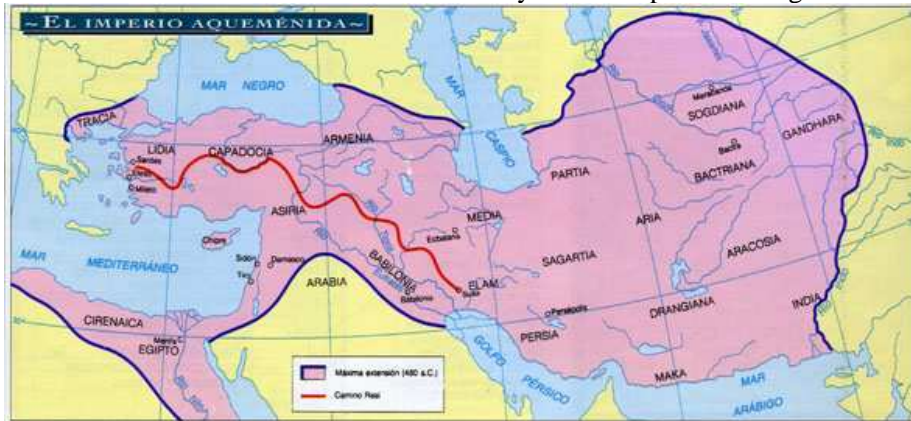
En realidad la actitud del presidente de Irán y del pueblo Iraní no es antisemita, es antisionista como también lo es la de sectores crecientes de la comunidad judía como lo atestan públicamente las pancartas de los propios judíos en las recientes manifestaciones (ver nuestra presentación en power point de las imágenes censuradas de la guerra del Líbano en el n° 118).



LA FALSIFICACIÓN DE LA HISTORIA.

Irán no es un país bárbaro dirigido por locos fascistas fundamentalistas que nos amenazan con la bomba atómica, como nos lo están presentando los medios de desinformación.

Irán tiene una civilización de 7.500 años, de origen ario. Formaba parte de Persia considerada como la cuna de la civilización occidental. Una mayoría de su población sigue siendo de origen persa.



Irán no ha atacado a una nación occidental desde el siglo V antes de Cristo. En contraste su historia reciente está jalonada de dominaciones colonialistas dirigidas por las corporaciones petroleras occidentales.

En 1925 una revolución acabó con el colonialismo británico momentáneamente.

El nombre de Irán data de 1935.

En 1937 Estados Unidos ya había obtenido concesiones para explotar los campos petrolíferos de Oriente.

Inglaterra invadió Irán en 1941. En principio Irán era neutral en la segunda guerra mundial pero en 1943 entró en ella.

En 1945, cuando acabó la guerra, Irán tenía un gobierno pro-comunista en la provincia de Azerbaiján que no tardó en ser derrocado en 1946.

En los años 50 la Anglo Iranian Oil Company (AIOC) –que después se llamaría BP British Petroleum– se beneficiaba de los recursos de Irán.

En 1951, el presidente de Irán Musaddiq decidió acabar con ese colonialismo económico y nacionalizó el petróleo.

La CIA comenzó la preparación para derrocarlo y lo consiguió efectivamente.

En agosto de 1953, un golpe militar derrocó el régimen nacionalista de Mohammed Musadiq e instaló al Shah en el poder.

El golpe de 1953 es habitualmente atribuido a una operación de la CIA estadounidense, aunque la planificación inicial corrió por parte de los servicios secretos británicos de inteligencia MI6.



De esta forma la CIA y el MI6 llevaron al trono al Shah que otorgó un nuevo contrato dando el 40% de todo el petróleo de Irán a los intereses anglo-norteamericanos.

Hasta 1979, el Shah utilizó un gobierno totalitario y una represión salvaje para preservar los intereses de las petroleras sin ser cuestionado por nadie. Es lógico *"En la época había en Irán unos 300 000 consejeros y especialistas norteamericanos de todas clases."* (7)

En 1959 el Shah compró el primer reactor nuclear de investigación y tenía previstas la construcción de 23 centrales nucleares y tampoco protestó nadie aunque era un gobierno totalitario. (8)

El Shah fue derrocado en 1979 y le sucedieron diversos gobiernos, hasta que Jomeini logro asentarse en el poder a través de un referéndum contra los sectores mas seculares, liberales y aun de izquierda, transformando a Irán en una Republica Islámica.

Como explicamos en el boletín anterior fue justamente Jomeini quien detuvo el ambicioso programa nuclear civil y militar del Sha por considerarlo inmoral.

Y es preciso destacar que esa actitud se mantiene hoy por los imanes respecto al programa nuclear militar como hemos demostrado en el boletín anterior.

Ese mismo año también hubo revoluciones en Granada y Nicaragua. Corría el último año de la administración Carter.

La administración de Reagan acabó con los gobiernos de Nicaragua y de Granada, pero no pudo con Irán.

Así que se fomentó la guerra con Iraq donde el partido Baas de Sadam Hussein había llegado al poder gracias a la CIA en 1968

Según confiesa Alí Saleh Sa'adi secretario general del partido *"Llegamos al poder en un tren conducido por la CIA"* (9)

El 22 de septiembre de 1980 Iraq invadió Irán y comenzó la guerra.

En 1984, justo en medio de la guerra contra Irán, Donald Rumsfeld, el actual ministro americano de Defensa, se reunía amistosamente con Sadam Hussein para felicitarle por su buen comportamiento. Simultáneamente la ONU publicaba un informe en el que se demostraba que Iraq estaba utilizando contra Irán armas químicas prohibidas como gas mostaza y gas Tabún.

Más tarde se sabría que el origen de ellas era, entre otros países occidentales, Estados Unidos.



Quand l'Irak est accusé, probablement à tort, de gazer les Kurdes à Halabja, cette photo fait le tour du monde.



Quand les Turcs gazent des Kurdes, aucun média ne publie cette photo.

Fotos: La foto de los kurdos gaseados por Iraq da la vuelta al mundo. Cuando los turcos gasean a los Kurdos ningún media publica la foto. (4)

En 1985 el teniente coronel Oliver North, coordinador de la operación Irán-Contra e implicado en el narcotráfico en Sudamérica, se entrevistó con responsables iraníes y les dijo que EE.UU. ayudará a Irán a derrocar a Saddam Hussein. (10)

Resaltemos que en esa época Sadam seguía siendo oficialmente el aliado de Estados Unidos que le estaba "ayudando" a armarse durante la guerra contra Irán.

En 1986, durante la guerra de Irán - Iraq, se descubrió el escándalo Irán - Contra o IranGate donde se demostró que Estados Unidos había estado armando a ambas partes. Estuvo armando a Irán secretamente con la participación de Israel hasta 1986. En el pastel estaba incluido además de Israel, Pakistán, la Contra nicaragüense financiada por la CIA, el dinero de la droga y el narcotraficante teniente coronel Oliver North del ejército de los Estados Unidos y otras autoridades norteamericanas. (11)

Estas armas eran financiadas con el dinero del narcotráfico gestionado por el terrorismo de la Contra promocionado por la CIA en Nicaragua y eran vendidas a través de sus estados clientes: Israel y Pakistán (12). A su vez el dinero de la venta servía para financiar a la Contra en su criminal agresión contra el pueblo nicaraguense.

La cuestión fundamental en este asunto es :

¿Cómo se explica que Estados Unidos estuviese armando simultáneamente a los dos bandos?.

Muy sencillo y no lo digo yo.

Lo explicó cínicamente un oficial de la administración Reagan para Washington *"el objetivo era que no ganase nadie de ambos bandos la guerra."* (13)

El premio Nobel de la Paz, Secretario de Estado y miembro del club de Bilderberg, H. Kissinger lo dijo todavía más crudamente:

"Espero que se maten mutuamente ... que ambos pierdan" (14)

Más claro agua ...



Foto: H. Kissinger.

El objetivo de la guerra era que durase el máximo de tiempo, que murieran el máximo de personas de ambos bandos para desangrar a los dos países.

No hay que extrañarse de este objetivo.

Una buena prueba de que para los poderosos las poblaciones sobran.

La gente de los países del tercer mundo es un estorbo, para robarles sus recursos naturales y en especial los energéticos sobre los que tienen la desgracia de vivir.

Esa es una estrategia que se enmarca en la doctrina despobladora del imperio, de la cual Kissinger es uno de sus apóstoles.

El resultado fue el esperado: Ambos países se debilitaron.

En esta guerra provocada por los Estados Unidos murieron más de un millón de personas y más dos millones fueron heridas entre 1980-1988.

En 1987 los EE.UU. bombardearon las plataformas petrolíferas iraníes un año antes de que acabara la guerra.

En 1988, el 20 de agosto se firma el acuerdo de paz entre Irán e Iraq.

Pero para la prestigiosa Enciclopedia electrónica Encarta de Microsoft la historia de la guerra es otra: No solo se omite todo esto si no que se falsifican sus orígenes. Así leemos:

"Sus orígenes se encuentran en la larga animosidad árabe-persa y en las rivalidades regionales;... la principal razón de la guerra fue la creencia del presidente de Iraq de que la potencia militar de Irán se había debilitado en gran medida por la Revolución islámica ...y que el apoyo que conseguiría por parte Occidental le permitiría obtener una fácil victoria."

Es decir que según Microsoft Sadam Hussein actuó por su cuenta y la participación de Estados Unidos se reduce exclusivamente a una línea en la que se dice: *"en 1987, Estados Unidos y otras potencias asumieron la responsabilidad de proteger los cargamentos en el Golfo."* Así que debemos encima estarle agradecidos por que nuestros abastecimientos petroleros no se viesan afectados por la guerra en la que ellos no tenían nada que ver.

Contrastad esta "rigurosa información" con lo que acabamos de decir y sacad vuestras propias conclusiones.

Hay otro artículo en la enciclopedia Encarta donde se menciona el Irangate, inevitablemente, ya que fue un escándalo nacional que ha estado coleando hasta los 90. En el se reconoce *"la venta secreta de armas a Irán infringiendo directamente la legislación existente"* y que *"los beneficios, unos 30*

millones de dólares, fueron canalizados a la Contra nicaragüense para subvencionar su lucha contra el gobierno sandinista.” (15)

Pero en el mismo artículo se resalta al final que Reagan estuvo implicado pero no acusado y que papá Bush *“concedió el indulto a muchos de los altos funcionarios del gobierno que habían sido acusados o condenados por su intervención en el Irangate”*.

Y por último se concluye que *“no había pruebas de que Reagan hubiera infringido la ley”*, aunque observaba que podía haber participado por encubrimiento (16). Naturalmente la absolución de los implicados presupone que no hubo delito ya que no se absuelve a los culpables. ¿O sí?, cuando son poderosos .

Este es un ejemplo de la falsificación de la historia que practica Microsoft con el barniz de la objetividad informativa. Ten por seguro que no se trata de un caso aislado. Por ejemplo si buscas la guerra de Vietnam el artículo parece escrito por Nixon y puedes vomitar. El beneplácito de todos los docentes que recomiendan su enciclopedia contribuye al lavado de cerebro de los ingenuos estudiantes que siguen sus consejos.



Foto: Papá Bush.

En los 90 la actitud de Irán con relación a Afganistán no fue de apoyar el fundamentalismo. De hecho los Talibanes (Musulmanes Sunnies extremistas) en Afganistán promocionados por la CIA a través de los servicios secretos paquistaníes ISI estuvieron enfrentados con Irán. (17)(18)



El actual presidente de Irán resume algunos de los hechos significativos de su reciente historia:

“El pueblo de Irán también tiene numerosas preguntas, tales como: la ejecución del golpe de estado del 19 de agosto de hace ya cincuenta y tres años y el derrocamiento del gobierno legítimo de aquel entonces; la confrontación con la Revolución Islámica y la conversión de la embajada

[norteamericana] en la sede principal de apoyo a los opositores de la República Islámica de Irán, según el testimonio de miles de hojas de documentos; apoyar a Saddam Husein en la guerra contra Irán; derribar un avión iraní de pasajeros; bloqueo de las propiedades del pueblo iraní; amenazas crecientes y manifestar disgusto y enfado por el progreso científico y nuclear del pueblo iraní; mientras todos los iraníes están contentos por el progreso de su país y lo festejan, y otras muchas cosas de esta índole” (19).

Actualmente Irán (1.648.000 km²) sigue siendo una república islámica que ha ido incorporando algunos elementos de las democracias parlamentarias.

Tiene más de sesenta millones de habitantes, de los cuales más de 50 millones son chiitas.

Esta cifra supone la mitad de los chiitas que existen en todo el mundo. De los restantes chiitas, 40 millones se localizan en India y Pakistán.

En Iraq los chiitas representan más de 9 millones, es decir la mitad de la población total (18.000.000), aunque informaciones más recientes dicen que ya representan el 60 % de la población (20). En Kuwait hay unos 300.000 chiitas es decir un tercio de la población total (el resto es sunnita).

En Irán también coexisten desde hace siglos, como en Iraq, con los sunnitas que representan el 80% de los kurdos iraníes. Además son sunnitas los Turkemenos (al norte), los Baluches (al sureste) y una parte de los árabes del Kuzhistán (al suroeste) .



En Irán, desde hace siglos, los musulmanes conviven con minorías no musulmanas como los cristianos, judíos, zoroástricos y asirio-caldeos (21).

Actualmente en la república islámica de Irán la enseñanza es gratuita y la alfabetización ha hecho descender el analfabetismo a menos del 15%. Ha multiplicado por 10 el número de diplomados universitarios, más de 4 millones, sin contar los mas de 2 millones en enseñanza superior.

Durante la monarquía (cuando llevar velo estaba prohibido) las mujeres universitarias eran solo un 25%. Actualmente más de un 50% de las mujeres iraníes acceden a la enseñanza superior universitaria. (22)

Los musulmanes de Irán son solo una pequeña parte del Islam (Islam significa “abandono a Dios”). Hay más de mil millones de musulmanes en el mundo.

En 2001 el número de fieles del Islam superó al de católicos según Paul Balta. (23)

Contrariamente a una opinión muy extendida la mayoría de los musulmanes no son árabes, solo lo son 200 millones. Irán es un buen ejemplo de ello porque la mayoría de la población es islámica y persa. (24)

Además, aparte de Irán, los principales países islámicos son países no árabes: Indonesia, Pakistán e India. (25)

Y no hay que olvidar que en Occidente el Islam tiene ya una presencia importante con más de 20 millones de personas en la Unión Europea y Estados Unidos y un crecimiento importante. Aunque el censo no incluye la religión, en la UE se supone que hay más de 15 millones de musulmanes.

En USA hay unos 4-6 millones, la mitad de los cuales son negros y la tasa de conversión es mucho más acelerada que en Europa. (26)

LA DEMONIZACIÓN PREVIA, UN PASO IMPRESCINDIBLE.

Demonizar y crear miedo son estrategias imprescindibles previas a lanzar la guerra.

La demonización de la víctima por parte de los medios de comunicación es parte de la manipulación psicológica, fundamental y necesaria para que la población USA, de Israel y del mundo acepte apoyar (o permanecer pasivos que es lo mismo) otra guerra inaceptable .

Fomentar el miedo es una de las estrategias fundamentales del imperio para hacer aceptables sus crímenes.

Veamos en la práctica algunos ejemplos aleccionadores de cómo se hace.

Le Monde

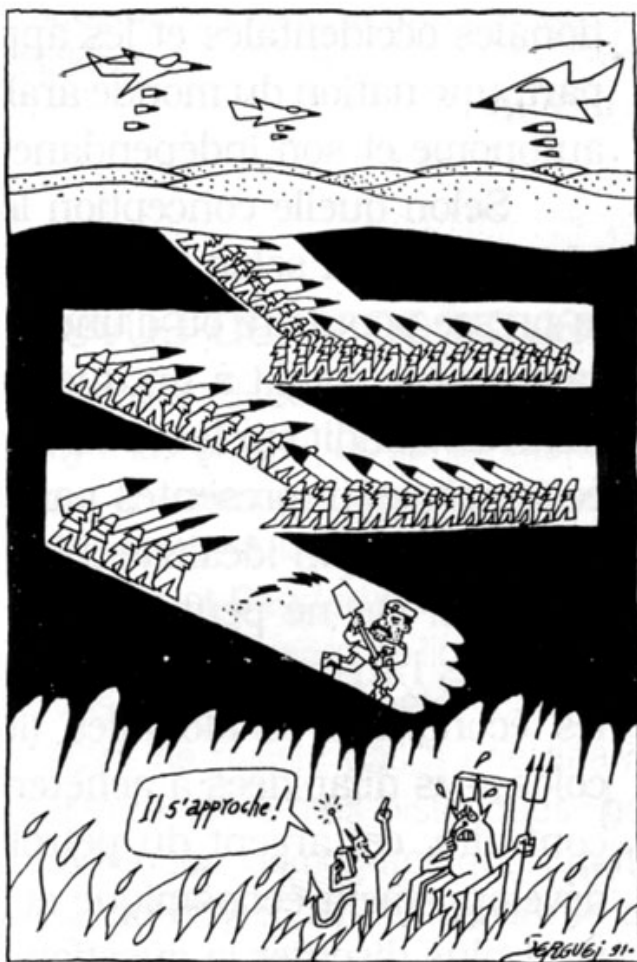


Foto: ¡ Se está acercando !

¿BORRAR A ISRAEL DEL MAPA?

El 26 de octubre de 2005 la agencia de prensa estadounidense Reuters, lanzó una operación de guerra muy bien orquestada contra Irán.

Como señala el excelente análisis de esta "Noticia" hecho por la Red Voltaire, uno de los representantes de la agencia Reuters era desde hacía unos meses, antes el verano del 2005 miembro de la sala de guerra (War Room) del Pentágono. (27)

Reuters escribió: «La agencia de prensa oficial IRNA informó de que el presidente iraní Mahmud Ahmadiyad había declarado el miércoles que Israel debía ser borrado del mapa, frustrando así las esperanzas de que Irán moderaría su hostilidad con relación al Estado judío. El apoyo a la causa Palestina es un pilar central de la República Islámica que se niega oficialmente a reconocer el derecho a la existencia de Israel. « Israel debe ser borrado del mapa», declaró Ahmadiyad

durante una conferencia titulada «El mundo sin sionismo» en la que participaron 3,000 estudiantes conservadores que gritaban «Muera Israel» y «Muera América» .

Nótese que la agencia Reuters que distribuye noticias que son reproducidas en todo el mundo hábilmente empieza dando como fuente una agencia iraní para darle credibilidad al asunto y para lavarse las manos.

Perfecto ... una de las agencias de prensa mas importantes y prestigiosas del mundo se limita a dar una “noticia” a sabiendas de que será reproducida fielmente cuasi literalmente y de forma acrítica por todos los grandes medios de desinformación del mundo sin consultar la fuente original que dice otra cosa.

El cable original de la IRNA que cita Reuters no dice las mismas palabras que la agencia atribuye al presidente Ahmadineyad. (28)



La operación de guerra estaba lanzada. Y la estrategia Norteamericana - Sionista funcionó a la perfección dando lugar a la cadena de reacciones esperadas.

→ En primer lugar la prensa y la opinión pública.

Basándose en este fraude de la prestigiosa agencia de noticias Reuters, la prensa internacional habló de una radicalización de la República Islámica de Irán.

La presentó como dirigida por unos locos peligrosos que pretendían utilizar la bomba atómica.

Todo el mundo occidental pudo ponerse a temblar ante la amenaza de estos fanáticos y a reclamar la protección de sus bienhechores líderes.

→ Luego los políticos:

Estados del mundo entero recordaron que reconocían al Estado de Israel y que su existencia no podía ser puesta en tela de juicio. Algunos Estados pidieron explicaciones a los embajadores iraníes, llamaron a sus embajadores en Teherán, etc.

Muchos aprovecharon la ocasión para reforzar su política pro sionista y para demonizar a los que se apartan del orden imperial.

→ Luego la ONU

Naturalmente el estado sionista estaba preparado para azuzar el fuego y hacerlo llegar lo más lejos posible: Simon Peres solicitó la expulsión de Irán de la ONU y el ministro israelí de Relaciones Exteriores, Silvan Shalom, presionó al Consejo de Seguridad de la ONU para que tomase una decisión. Este se limitó a condenar las palabras del presidente Ahmadineyad. (29)

→ Consecuentemente con esto la única respuesta que se hacía aceptable en el horizonte manipulado era adelantarse con una "guerra preventiva" contra Irán.

Las autoridades iraníes, respondieron publicando el vídeo del discurso original del presidente Ahmadineyad... pero estaba en farsi.

Así que, nadie lo entendía y además nadie quería entender el fraude.

Por el contrario el vídeo fue aprovechado y divulgado en las cadenas internacionales como una confirmación de las palabras imputadas, sin que se tradujera, para echar más leña al fuego.

Un incendio que no se ha extinguido. Desde entonces la bola ha seguido rodando y creciendo...

Pero en sentido único.



Manifestación de judíos contra el estado sionista. "La Tora prohíbe un estado judío". "Leed el Talmud, Los judíos en exilio tienen prohibido tener su propio estado".

Un análisis muy detallado de la retórica en los medios de comunicación orientada hacia la guerra contra Irán sobre la manipulación de las declaraciones del presidente de Irán respecto a borrar del mapa a Israel y negar el Holocausto ha sido realizado por Anneliese Fikentscher y Andreas Neumann. (30)

Las declaraciones del presidente de Irán, manipuladas por la agencia Reuters y los medios de desinformación de masas se han convertido ya en "*Historia*".

Esta historia falsificada tiene el objetivo evidente de demonizarlo.

Y no hay que olvidar que la demonización es siempre la etapa previa para atacar un país como ha explicado muy bien Michel Collon en su excelente libro "*Ojo con los medios*" (31).

El Vice Presidente Dick Cheney en una entrevista a la MSNBC decía ya hace un año que Irán está "*en la cumbre de lista de los estados canallas. Iran tiene una política cuyo objetivo es la destrucción de Israel, Así que Israel puede muy bien decidirse a actuar primero.*" (32)



A finales de 2005, se creó en los Estados Unidos CUFI (que no es ningún perro) si no la poderosa organización de iglesias evangélicas de Cristianos Unidos por Israel (Christians United for Israel). Los fundamentalistas de CUFI pretenden que el presidente de Irán M. Ahmadinejad es el Anticristo que quiere destruir Jerusalén.

Y no es para que te lo tomes a broma.

El diario israelí Ha'aretz considera que los fundamentalistas cristianos de CUFI son más poderosos que el lobby pro-israelí AIPAC (American Israel Public Affairs Committee).

En realidad CUFI completa la función de AIPAC. Mientras que esta última sigue ocupándose de los poderosos, Cufi se ocupará del pueblo para extender el apoyo a Israel y a sus guerras sionistas en el seno de las iglesias evangélicas y movilizar a sus 50 millones de fieles.

El cerebritito de este proyecto guerrero es David Brog, asistente parlamentario judío sionista y primo del ex primer ministro israelí Ehud Barak.

Más recientemente y en la misma línea se ha formado la federación de cristianos sionistas durante una comilona de lujo de 3.500 pastores y responsables evangélicos organizada el 18 de julio de 2006 y de paso celebrar el comienzo del genocidio israelí contra el Líbano iniciado justo 5 días antes. El ágape no reunió solo a pastores como Jerry Falwell, sino también a influyentes congresistas estadounidenses de ambos partidos (aunque predominan los demócratas), el embajador de Israel Daniel Ayalon, el ex jefe de Estado Mayor, general Moshé Yaalon.

En su intervención el senador Santorum dejó bien claro contra quién tienen que luchar:

"el Fascismo Islámico es un mosaico, pero la pieza maestra de ese mosaico, la que está en contacto con todas las demás es Irán... ese es el enemigo con el que nos enfrentamos... ese es el enemigo que nos ataca. .. vayamos al corazón del problema que es Irán." (33)



Foto: Santorum.

Los fundamentalistas de CUFI demonizan descaradamente a Irán y a su presidente por todos los medios incluyendo revistas y libros.

Ese es justamente el tema de un bestseller publicado en Enero 2006 que ha llegado al número 2 de ventas en USA: *"Jerusalem Countdown."* La cuenta atrás de Jerusalén: una alerta para el mundo... la última oportunidad para la paz. (34)

En este bodrio la satanización de Irán llega a su apogeo. Se afirma que Irán es un país dirigido por fanáticos que quieren borrar a Israel del mapa lanzando una bomba atómica sobre Jerusalén.

Después de la invasión de Israel por musulmanes y rusos, Estados Unidos tendría que librar una segunda guerra por el control de Israel contra China y la Unión Europea. Esa guerra daría lugar al surgimiento del Anticristo.... etc.

El autor, el reverendo evangélico John Hagee no es ningún demente delirante, sabe lo que hace y es una pieza de primera línea importante en CUFI. Es además el creador de la revista JP Christian Edition. En su edición de febrero 2006 publicó un artículo sobre la amenaza que representan Irán y sus brazos armados, Hamas y Hezbolá.

El JPCE es una revista bimestral que se distribuye como suplemento del periódico norteamericano Jerusalem Post dirigido por, Aviv Bushinsky, ex consejero de relaciones con la prensa del primer ministro israelí Benjamin Netanyahu. (35)

La habitual referencia que se hace para justificar los disparates de CUFI, de Cheney y de muchos otros, es el histórico discurso del presidente de Irán Ahmadineyad deformado por la agencia Reuters (« *Israel debe ser borrado del mapa*») y publicado por todos los medios a pesar de que Ahmadineyad se refería al régimen sionista israelí y no al país en sí.

Así que la cuestión no es Borrar del mapa a Israel

¿Que dijo realmente el presidente de Irán? :

«Dejad borrar del mapa regional al Estado judío exclusivo, sustituidlo por un solo Estado para todos los ciudadanos del lugar, judíos o no. El derecho a gobernar le pertenece al pueblo entero de Palestina, sean musulmanes, cristianos o judíos»

Eso es lo que dijo Ajmadineyad, el presidente de Irán y no lo que los medios de desinformación han dicho que dijo para demonizarlo y preparar la próxima guerra contra su país. (36)

Por lo tanto el presidente Ahmadineyad no declaró nunca que quería borrar a Israel del mapa, sino que suscribía las declaraciones del imán Jomeini según las cuales *"un día el régimen sionista (no Israel como pueblo) sería borrado del mapa."*

La supuesta radicalización de Irán, es todo lo contrario a la vista de la realidad en la sociedad iraní actual.

Irán mantiene desde hace veinticinco años la condena del sionismo, de la misma forma que condena el apartheid, el racismo y las armas atómicas como explicamos en el boletín anterior (37)



¿NEGAR EL HOLOCAUSTO?

La misma manipulación impresentable ha sucedido en cuanto a sus declaraciones sobre el holocausto de los judíos. Se ha dicho que lo ha negando, cuando en realidad el presidente de Irán denunció la creación de un mito alrededor del holocausto utilizado con fines políticos y no el holocausto como mito en sí mismo.

Lo mismo sucede con las falsas noticias sobre que próximamente los Judíos iban a tener que llevar un uniforme en Irán.

EL CÓDIGO DE COLORES PARA LOS JUDIOS.

Otro ejemplo reciente es el del Código de colores que supuestamente Irán se proponía hacer llevar a los judíos, denunciado también por la red Voltaire.

El viernes 19 de mayo de 2006, el National Post de Toronto (Canadá) publica un artículo del periodista iraní exilado Amir Taheri, titulado provocadoramente “Código de color para los infieles en Irán” que anuncia : “*se impondrá el uso de símbolos distintivos («zonnar», en farsi) a los no musulmanes: los judíos tendrán que coser un emblema amarillo encima de sus ropas, los cristianos uno rojo y los zoroástricos uno azul.*” (38)

En un breve artículo, curiosamente no firmado, el diario precisaba que las informaciones de Taheri fueron confirmadas por iraníes que viven en Canadá sin precisar cómo se enteraron de lo que pasa en Irán a pesar de que los mismos iraníes no conocían esta “información”.

Se afirma en el que la ley ya fue votada y que estaba en espera de la aprobación del Guía Supremo, Ali Jamenei.

Todo esto se reveló falso posteriormente.

¿Quien es Amir Taheri?

Es un ex colaborador de la dictadura del Shah Reza Pahlevi. Taheri fue, en aquel entonces, el redactor jefe del diario oficial Khevan. Actualmente es miembro del gabinete neoconservador y sionista Benador Associates, que tiene experiencia en la difusión de noticias falsas para impulsar la guerra contra Iraq.

¿Quiénes lo promocionaron publicando sus mentiras?

El National Post, es un diario adquirido en 2001 por CanWest Global y dirigido actualmente por Leonard y David Asper, dos militantes sionistas.

Después el artículo fue reproducido por el New York Post, diario propiedad de imperio de Rupert Murdoch con el título todavía más provocador que el original donde ya se hacía descaradamente el paralelismo entre el nazismo e Irán: «*Iran Oks Nazi Social Fabric*».

Las agencias de prensa “informaron” de la noticia, al igual que los medios de desinformación de todo el mundo.

El portavoz del Departamento de Estado Estadounidense y los primeros ministros de Canadá y Australia (Sean McCormack, Stephen Harper y John Howard) al parecer estaban preparados, ya que tardaron solo unas horas, después de la publicación del artículo en aparecer en sendas conferencias de prensa atacando a Irán y equiparándolo con los nazis como estaba mandado (39).

La noticia resultó ser falsa pero el daño ya estaba hecho. La mayoría de los medios de comunicación no publicaron el desmentido como de costumbre y la asimilación de Irán a los nazis quedó grabada en los aborregados consumidores de los medios de desinformación.

AMENAZAR A EUROPA

La amenaza nuclear de Irán ya la tratamos anteriormente (Boletín 120) al igual que su participación en la la amenaza del terrorismo internacional (Boletín 119).

En octubre de 2005 los diarios dirigidos al público europeo publicaron en el mismo mapa que mostraba el alcance (hipotético) de los misiles iraníes incluyendo a la mayor parte de Europa. El objetivo era aterrorizar a la gente y convencerlos de que apoyasen el próximo ataque preventivo contra los locos fundamentalistas iraníes que nunca les habían amenazado.

En 1989, un mapa análogo fue utilizado para explicar que los misiles SCUD de Sadam Hussein podrían en teoría alcanzar Francia. En la práctica, a pesar de la histeria generada en Europa, apenas alcanzaron a su país vecino, Israel. (40)



Recientemente el Pentágono ha anunciado que nos colocará a los europeos un escudo antimisiles para defendernos de los futuros ataques iraníes así que pronto podremos dormir tranquilos. El Pentágono planea 10 instalaciones de la Agencia de defensa antimisiles en algún lugar de Europa en relación con la "amenaza potencial" de Irán. El 15 de agosto la Agencia hablo de Polonia, la República Checa y Gran Bretaña como posibles candidatos del escudo antimisiles. (41)

Ya analicé hace años el fraude del propio escudo antimisiles norteamericano, que es solo una excusa para que la población siga aceptando que su dinero se lo gasten los militares en el control planetario de las comunicaciones y en seguir militarizando el espacio. (43)

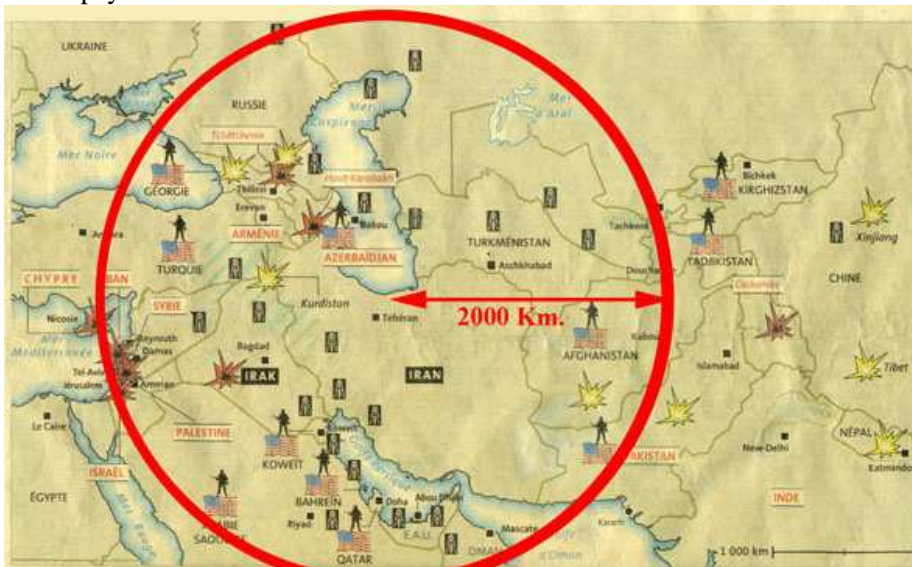


En este caso el fraude es tan evidente que hasta un niño de primaria puede detectarlo ya que los misiles Shihab-3 Iraníes, de larga distancia tienen un alcance de 2.000 kilómetros. (44)

Según otras fuentes los misiles Shihab-3, tienen un alcance de solo 1.300 kilómetros. Los misiles "Sunburn" y "Ónix" en sus nuevas versiones S-300PMU-2 que recientemente han adquirido Irán y Siria tienen un rango de 125 millas. Es decir de nuevo de unos 200 kilómetros máximo. (45)

Coge una regla y un mapa y verás que incluso en la hipótesis de los 2.000 Km. es imposible que lleguen a Europa. A no ser que consideremos que Israel es Europa...

Así que podemos seguir durmiendo tranquilos a no ser que nos preguntemos quién va a pagar esta nueva payasada militarista.



Cálculo del alcance máximo hecho en la AMC.

LA MANIPULACIÓN DE LOS MEDIOS DE DESINFORMACIÓN.

Como expliqué anteriormente, analizando solo algunos ejemplos, en el último año se ha intensificado en las agencias de prensa y en los medios de desinformación occidentales la campaña contra Irán.

Se ha utilizado todo el arsenal habitual de noticias que no son noticias, de omisiones, de historia falsificada, declaraciones de grupos islámicos creados por el Pentágono, de testimonios de agentes de inteligencia, mientras que se omiten incluso las declaraciones y las pruebas del gobierno iraní y de analistas independientes.

Todo ello con el objetivo de crear la misma impresión de que Irán está dirigido por fanáticos que pretenden hacerse con la bomba atómica, que está “incumpliendo” las obligaciones internacionales, acusándolo de querer destruir a Israel, a Occidente y al mundo. En resumen demonizándolo.

Un analista norteamericano ha constatado que cada día se pueden encontrar entre 500 a 2.500 artículos sobre Irán (Reuters, AP, NY Times, Washington Post, ABC etc) escritos con la misma perspectiva, con mismos puntos de vista, lenguaje, palabras y citas (46).

Manipular la opinión pública iraní.

Dividir es una de las tácticas fundamentales de la estrategia imperial que se conoce por lo menos desde el imperio romano “divide y vencerás”.

El Departamento de Estado está gastando 66 millones de dólares para promover un cambio político en Irán promoviendo el mismo tipo de grupos disidentes que ayudó en Iraq. (47)

La administración Bush ha pedido un presupuesto adicional de 75 millones de dólares para intensificar su propaganda contra Irán. 50 millones de dólares serían destinados a las estaciones iraníes de radio y televisión «*independientes*» que transmiten vía satélite en farsi y 15 millones de dólares directamente a la oposición iraní mediante la National Endowment for Democracy.

Se han montado redes audiovisuales de propaganda. Oficialmente Estados Unidos ha reconocido haber destinado a este proyecto 75 millones de dólares. Nicolas Burns en su conferencia en el House Foreign Affairs Committee, expuso que esa es finalmente una de sus prioridades. (48) Y tiene razón, en las modernas guerras los medios de desinformación son cada vez más una pieza fundamental.



Pero la estrategia de dividir no solo pasa por manipular la información dentro del país, incluye acciones mucho más descaradas como incitar conflictos regionales, étnicos y religiosos y presentarlos como una justificación de las nuevas “*guerras humanitarias*”.

Como se hizo para justificar la agresión a Yugoslavia, como se está haciendo en Iraq para fomentar una guerra civil que justifique la invasión y como también se está haciendo en Irán para debilitarlo antes de atacarlo.

Para ello se promocionan grupos iraníes pro USA anti Islámicos, movimientos separatistas, la rebelión de grupos étnicos etc.

Toda esta estrategia pre guerra contra Irán no es nueva, lleva años desplegándose no solo con la publicación de argumentaciones deformadas o descaradamente falsas, sino también con la creación

de asociaciones fraudulentas subvencionadas, incluyendo hasta una lujosa gira mediática a Europa de la viuda y el hijo del último Shah de Irán. (49)

De hecho la CIA le ha proporcionado una protección y apoyo especial al hijo del Shah, Reza Pahlevi II, en caso de que se produzca la esperada invasión de Irán por parte de EE.UU. y establezcan un gobierno-títere. (50)

Algunos ejemplos:

Un oficial de inteligencia del US Air Force afirmó que Irán había planeado asesinar al ex jefe de la Autoridad Provisional de la Coalición en Iraq, L. Paul Bremer III.

El atentado nunca se produjo.

Además, afirmaba también que los iraníes subvencionaban la insurrección iraquí, recompensando incluso los asesinatos de los soldados norteamericanos con de USD 500, etc. Nada de esto se demostró. (51)

Se difunden los comunicados de organizaciones fomentadas (si no creadas) por USA como "**los mujaidines del pueblo**" que fomentan un golpe de estado en Irán.

El portavoz de los Mujaidines del Pueblo, Ali M. Safavi, naturalmente pide el apoyo de Estados Unidos a su organización con vistas a derrocar al régimen iraní. (52)

Esta organización ofrecía en el 2004 conferencias de prensa simultáneamente en Viena y París muy bien organizadas. (53)

"*Los mujaidines del pueblo*" afirmaron que el Dr. Khan, padre de la bomba atómica pakistaní, vendió uranio altamente enriquecido a los iraníes en 2001 y acusan también a Irán de disponer de un lugar secreto donde llevan a cabo experimentos militares. Naturalmente las agencias de prensa recogen estas declaraciones y las presentan como hechos. Por ejemplo la agencia de noticias France Press, AFP titulaba su comunicado: "*Khan ha abastecido de uranio enriquecido a Irán.*" (54) Esta información fue desmentida inmediatamente por Pakistán, pero no todos los medios lo publicaron. (55)

Recordemos que eso mismo ya se hizo con Iraq antes de atacarlo por segunda vez y que posteriormente se demostró que era una falsificación más difundida por los medios de desinformación.

Actualmente se sigue la misma estrategia con fraudes informativo del mismo tipo según el cual países africanos, como el Congo, estarían vendiendo uranio a Irán con la novedad de que se ha pretendido implicar a Venezuela.

Además de ser falso, en este caso la acusación es absurda ya que Irán tiene minas de uranio como dijimos en el boletín anterior (Boletín 120).

Por supuesto hay diarios europeos que se destacan en esta estrategia desinformadora. Un buen ejemplo es Le Figaro de Francia propiedad de un grupo militar propiedad del constructor de aviones Dassault, publicando artículos muy agresivos que invitan descaradamente a la guerra contra Irán. (56)

Las estimaciones más alarmistas sobre cuándo estará Irán en posesión de la bomba atómica han sido publicadas justamente en ese periódico (Boletín 120)

Pero lamentablemente hay que constatar que no es solo Le Figaro comprado por la industria militar francesa, sino que todos los grandes medios de comunicación se someten más o menos al Orden. Incluso el diario británico de izquierda The Guardian, en ocasiones repite las acusaciones tradicionales contra Irán y la locura de su presidente. (57)



ESTADOS UNIDOS FOMENTA EL TERRORISMO CONTRA IRÁN.

Estados Unidos ha estado atacando a Irán durante años y especialmente en los últimos meses, y no únicamente mediante insultos, amenazas y mentiras en los medios de comunicación.

El año pasado se produjo una explosión no aclarada cerca del complejo nuclear en construcción de la que informamos en el boletín nº 67.

En los últimos meses se han producido numerosos asesinatos, secuestros, sabotajes y atentados en las provincias iraníes de Khuzestan y Baluchistan de edificios gubernamentales, oleoductos. etc.

Patrick Clawson especialista en Irán y subdirector de investigación del Washington Institute for Middle East policy reconoce que las actividades de sabotaje forman parte de los planes USA en Irán, y de hecho son una de sus opciones preferidas. (58)

He aquí algunas de estas agresiones que llevan produciéndose desde hace años. (59)

Se han estado enviando aviones no tripulados de vigilancia aérea a Irán desde 2004.

Se han infiltrado equipos de combate y de reconocimiento en Irán *“para recoger datos de objetivos y establecer contacto con grupos de minorías étnicas anti-gubernamentales”* (60)

Se ha otorgado un status ambiguo de *“protegido”* a Mujahedin-e Khalq, (MEK) un grupo que, desde 1997, incluso había sido declarado como Organización Terrorista Extranjera por el Departamento de Estado de EE.UU., y ahora se ha convertido en un grupo que el régimen de Washington utiliza para lanzar ataques que cruzan la frontera de Irán desde el territorio de Iraq ocupado. (61)

El MEK está instalado de forma semi-permanente en el campo de Ashraf en el este de Iraq. (62)

Esto es también lo que sucedió en Yugoslavia con el UCK considerado como grupo terrorista islámico pero que luego fue apoyado abiertamente por los Estados Unidos y Alemania como explica Michel Collon. (71 - 72)

El Ministerio de Asuntos Extranjeros de Irán ha denunciado que *“Los Estados Unidos instrumentalizan su lucha contra el terrorismo. Desde el comienzo sabíamos que el combate estaba vacío de sentido y que no eran serios. Utilizar las Convenciones de Ginebra para proteger a este grupo terrorista es ingenuo e inaceptable.”* (63)

El gobierno de Irán está denunciando también que la ola creciente de asesinatos, secuestros, disturbios violentos y ataques terroristas para producir inestabilidad en el país están siendo orquestados por los Estados Unidos, Gran Bretaña e Israel.

Acusa de que hay agentes británicos y norteamericanos operando en Irán, responsables de incitación a la división étnica, explosiones en Khuzestan, y la aparición de un sospechoso nuevo grupo llamado Jundallah que ha atacado a las tropas y a las fuerzas de seguridad iraníes en Baluchistan, etc. (64), (65), (66)

No es nada nuevo, son las tácticas terroristas de siempre de los anglosionistas. Lo mismo que está sucediendo en Iraq donde incluso han sido arrestadas en Basora tropas Británicas del SAS disfrazadas y llevando explosivos. (67)

En una reciente reunión en la Casa Blanca donde asistieron el archi-neoconservador Michael Ledeen, que actúa como consejero de política exterior no oficial para Karl Rove, varias personas de la oposición de Irán, y el presidente Bush se discutieron detalles del apoyo a la oposición iraní y algunas excusas para iniciar la guerra.

Entre las propuestas se encontraba un pago de 25 millones de dólares prometido por la Administración Bush a los insurgentes iraníes. El dinero se utilizaría para dedicarlo a colocar en la frontera de Irán armas químicas y biológicas de la cosecha de la Tormenta del Desierto, confiscadas por las fuerzas de ocupación de EE.UU. en Iran, cerca de la frontera con Iraq. Las armas se utilizarán como “prueba” de que Irán está planeando atacar a EE.UU. en Iraq y justificar de alguna manera el inminente ataque de EE.UU. sobre Irán.

En este trato está involucrado Manucher Ghorbanifar el interlocutor de Irán en el escándalo Irán-Contra, donde demostradamente se financió el armamento de Irán simultáneamente al apoyo oficial a Saddam Hussein durante la guerra entre ambos países, como hemos explicado anteriormente. (68)

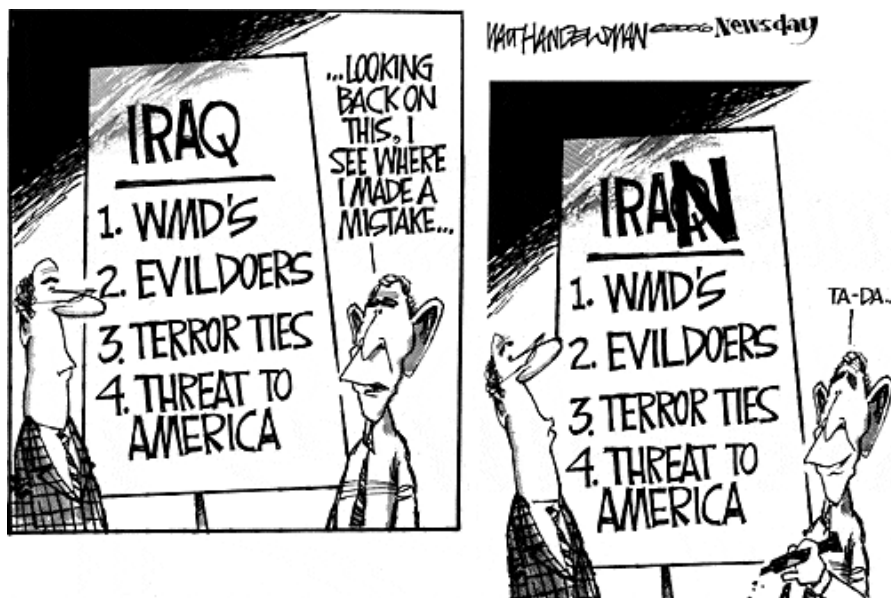
Sea este el pretexto, sea otro atentado terrorista virtual o real, u otra barbaridad inimaginable, no dudes de que se inventará. Los neoconservadores están reprochando a los servicios de inteligencia no haberlo hecho ya.

Un reciente informe de The House Intelligence Committee titulado, *“Reconociendo a Irán como una amenaza estratégica,”* es en realidad propaganda de guerra desde su misma portada donde muestra al Presidente Ahmadinejad en un podio con el logotipo que dice *“El Mundo sin Sionismo.”* Acusa a la CIA y a otras agencias de inteligencia de haber fracasado en dar argumentos que incriminen a Irán y da su propia lista de argumentos que en muchos casos son distorsiones de informes de inteligencia y de la AIEA y otros simples declaraciones del Secretario de Defensa Donald Rumsfeld y otros oficiales de la administración. (70)

En las modernas guerras los medios de desinformación funcionan como tambores de guerra para alertarnos.

Puedes tener la seguridad de que cuando se empieza a demonizar a alguien luego llegan los misiles y las bombas inteligentes. Los ejemplos recientes de Iraq, Yugoslavia, Afganistán y de nuevo Iraq así lo demuestran.

Es un hecho que los EE.UU. e Israel han amenazado repetidamente con lanzar ataques a gran escala de forma creciente en los últimos meses y cada vez más abiertamente, incluyendo el bombardeo nuclear. Hay numerosas pruebas de ello. (69)



La amenaza de Irán cuyos 3 aspectos fundamentales hemos denunciado documentadamente en los últimos boletines es un fraude.

- 1- El apoyo al terrorismo (nº 118,119)
- 2- La amenaza nuclear (nº 117,121)
- 3- La amenaza del islamofascismo, de borrar a Israel del mapa, etc.

Irán no pretende borrar a Israel del mapa como ya vimos.

Mucho menos existe la amenaza iraní de cometer un genocidio contra los israelíes, ni contra los americanos, ni contra occidente.

Su diabolización centrada en la persona de su presidente es solo una estrategia gastada para crear miedo y hacer aceptable para occidente la guerra abierta contra el pueblo iraní.

Por el contrario, Israel y Estados Unidos son responsables de numerosos genocidios en la historia reciente en nombre de Dios y sus discursos son crecientemente amenazantes.



Es preciso abolir cuanto antes el actual gobierno fundamentalista de Estados Unidos y el artificial estado sionista por el bien del pueblo de Israel y del pueblo norteamericano, que tienen derecho como todos los pueblos a vivir en paz y dejar que el resto de los pueblos lo hagan independientemente de sus creencias religiosas con tolerancia y respeto mutuo.

Israel Shamir escritor judio-ruso actual recuerda en un excelente artículo que :
"Los persas, desde Ciro siempre han sido benévolos con los judíos, e incluso en estos días de locura hay una numerosa y próspera comunidad judía en Irán. " (74)

La base de todas las religiones es común. Dice fundamentalmente lo mismo. Invoca lo mismo: la hermandad y nuestros mejores sentimientos de solidaridad con nuestros semejantes en virtud de un principio superior.

Pero esos principios comunes se han pervertido por intereses financieros y corporativos, para seguir haciendo crecer sus industrias de la muerte.



Los islamistas y nosotros.

Para ello necesitan seguir demonizando y creando miedo, para enfrentarnos, dividirnos y para romper nuestra natural solidaridad.

No hay lucha de civilizaciones ni de religiones con la que se nos pretende dividir.

No existe ninguna guerra de civilizaciones entre el Islam y el mundo occidental.

Solo existe una manipulación de los poderosos.
Es una invención perversa de los poderosos.

Porque el poder necesita enemigos.
Y cuando no existen los inventa.

Notas:

(1)- Another despotism seeks to infiltrate the west. International Herald Tribune. 9 septiembre 1993.

(2)- Alexandre del Valle "Politique internationale" Paris 2002.

(3)- Orwelliano hace alusión al libro "1984" del notable Georges Orwell.

(4)- Foto reproducida en "Attention Medias" de Michel Collon. Ed. EPO. Bruselas 1992.
Desgraciadamente la edición española de ed. Hiru no tiene ilustraciones. www.iru-ed.com

(5)- Rafael Nieto «El peligro de Irán»,
Loaiza, El Tiempo, 12 de enero de 2006.

(6)- Daniel Pipes «The Mystical Menace of Mahmoud Ahmadinejad». New York Sun, 10 de enero de 2006

- (7)- Bakhtiar Akhmedkhanov. L'ancien numéro 2 du KGB parle Leonide Chebarchine : « La prochaine cible des États-Unis sera l'Iran »
Voltaire.
- (8)- Peter Grier 'Christian Science Monitor' 24 enero.
- (9)- Richard Sanders " Richard Helms: CIA assassination, regime change, Mass Murder" COAT'S.
ad207@freenet.carleton.ca
- (10)- "Far Eastern Economic Review, 19, Diciembre 1991".
- (11)- Ver el apartado sobre el proyecto secreto de la FEMA Rex 84 dirigido por Oliver North.
Boletín nº 92. Algunas mentiras sobre el huracán Katrina. 2ª parte.
- (12)- Informe al congreso de los diputados del comité de investigación sobre e affaire Irán-contra
Apéndice A: Vol I, Source documents, Frankfurt meeting, tape 12, 1500.
- (13)- Seymour Hersh " U.S. Secretly Gave aid to Iraq early in its War against Iran" N.Y.T. 26 Enero
1992, 1.
- (14)- Shaharam Chubinl and Charles trip " Iraq and Iran at War."Boulder,Co:Westview press 1988,
207.
- (15)- Textos de la enciclopedia Encarta de Microsoft :
Enciclopedia Encarta 99- Microsoft USA. artículo guerra Irán-Iraq.
- (16)- Textos de la enciclopedia Encarta de Microsoft :
Enciclopedia Encarta 99- Microsoft USA. artículo Irangate.
- (17)- Hemos denunciado anteriormente la relación del los grupos islámicos Afganos con la CIA y el
ISI en diversas publicaciones. Ver : editorial del nº 65 de la revista de Medicina holística y varios
boletines especialmente el nº 47 sobre Afganistán.
- (18)- David Blair. Iran 'the victor in war on terror' Agosto 24, 2006.
www.telegraph.co.uk/news/main.jhtml?xml=/news/2006/08/24/wiran24.xml
- (19)- Del texto íntegro de la carta de Ahmadineyad a Bush
Voltaire. 22 de mayo de 2006. Teherán, Irán. IRNA. 17 de mayo de 2006.
- (20)- David Blair. Iran 'the victor in war on terror' Agosto 24, 2006.
www.telegraph.co.uk/news/main.jhtml?xml=/news/2006/08/24/wiran24.xml
- (21)-Yann Richard “La revolution des Imans” Manieres de voir . Julio Agosto 2002.
- Wendy Cristianasen “ Eссор et divisions” des Islamistes koweitiens”. Manieres de voir . Julio
Agosto 2002.
- (22)- Eric Rouleau. Paradoxes iraniens. Manieres de voir . Julio Agosto 2002.
- (23)- Paul Balta. L'Islam. Ed. Le cavalier bleu. París 2001
- (24)- Yann Richard “La revolution des Imans” Manieres de voir . Julio Agosto 2002.

- (25)-Ignacio Ramonet. Plus qu'une religion. Manieres de voir. Julio agosto 2002.
- (26)-Joyceline Césari. Des deux cotés de l'atlantique. Manieres de voir Julio agosto 2002.
Mapas de Iran
- L'état du monde. 20001. La decouverte. París.
- (27)- Campaña de mentiras, al presidente Ahmadinedjad. Cf. «Comment Reuters a participé à une campagne de propagande contre l'Iran», Voltaire, 14 de noviembre de 2005.
- (28)- «Ahmadinejad: Zionist regime bent on countering world of Islam», IRNA, 26 de octubre de 2005.
- (29)- Declaración a la prensa del presidente del Consejo de Seguridad sobre la República Islámica de Irán», Referencia SC/8542, 31 de octubre de 2005.
- (30)- Anneliese Fikentscher y Andreas Neumann ¿Quiere el presidente de Irán borrar del mapa a Israel y niega el Holocausto? Uruknet.info
<http://uruknet.info/?p=m22711>
- (31)- Michel Collon "Ojo con los medias" Editorial Hiru. Hondarribia. www.hiru-ed.com
- (32)-Stephen Lendman "The Crime Of Lebanon And Palestine - Are Iran And Syria Next?: Part II".
www.uruknet.info/?p=25128
- (33)- Christian Right and `Islamofacism.` Dan Jennejohn, Globalresearch.ca August 14, 2006
Council for the National Interest
www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=20060814&articleId=2955
- (34)- Reverendo John Hagee. Jerusalem Countdown: A Warning to the World...the Last Opportunity for Peace, Frontline ed., 2006.
- (35)-Thierry Meyssan. El CUFI: 50 millones de evangelistas partidarios de Israel.
18 Agosto 2006
<http://www.voltairenet.org/article143135.html>
- (36)- Energía nuclear iraní: «Metro» no repara en los matices. Red Voltaire.
- (37)- Campaña de mentiras, al presidente Ahmadinedjad. Cf. «Comment Reuters a participé à une campagne de propagande contre l'Iran», Voltaire, 14 de noviembre de 2005.
- (38)- A Colour Code for Iran's Infidels» por Amir Taheri, National Post, 19 de mayo de 2006.
- (39)- Thierry Meyssan.Irán: los gobiernos de la coalición fabrican noticias falsas. Red Voltaire.
- (40)- Tribunas y análisis. Irán y Corea del Norte: ¿dos crisis para una solución?. Voltaire. 25 de octubre de 2005. <http://www.redvoltaire.net/>
- (41)- US plans Europe anti-missile site. 15 Agosto 2006 10:46 PM GMT
<http://english.aljazeera.net/NR/exeres/DDDB149B-2A1A-48BE-B6CC-BE3D5949A01C.htm>

(43)- Alfredo Embid. "La agenda oculta tras el escudo antimisiles" Revista de Medicina Holística nº 64.

(44)- L'Iran peut produire en masse les missiles Chahab-3, affirme un ministre" (Irán puede producir en masa los misiles Chahab-3, afirma un ministro), agencia de noticias AFP, 9 de noviembre de 2004.

(45)- Iran & Syria Armed With Russian S-300 Missiles. 5 May 2005.
http://www.vialls.com/subliminalsuggestion/s_300.html

(46)- Mike Whitney CENTCOM; the central battlefield in the global resource war
www.uruknet.info?p=21643

(47)- JAMES BAMFORD. Iran: The Next War, Rolling Stone. Julio 26, 2006
www.rollingstone.com/politics/story/10962352/iran_the_next_warletters@rollingstone.com

(48)- Ardeshir Mehrdad. Middle East: Cradle Or Graveyard Of The Empire?, Countercurrents.org. 14 July, 2006
www.countercurrents.org/iran-mehrdad150706.htm
Ardeshir Mehrdad es co-Editor del Iran Bulletin - Middle East Forum . Contacto :
ardeshir_mehrdad@yahoo.co.uk

(49)- "Las falaces razones para intervenir en Irán", Voltaire, 8 de febrero de 2005.
<http://www.redvoltaire.net/article4199.html>

(50)- El pretexto para la guerra con Irán: La Casa Blanca planea transportar armas químicas y biológicas desde Iraq a Irán. Wayne Madsen Report, 26 julio 2006
<http://miami.indymedia.org/news/2006/07/5232.php>

(51)- "The Iran Connection" US World & News Report. 15 de noviembre.

(52)- «Ignoring Tehran's threats», por Ali M. Safavi, Washington Times, 13 de enero de 2006.
Red Voltaire. Irán, ¿la satanización antes de qué?

(53)- "Les Moudjahidin perdus" (Los Mudjaidines perdidos) texto en francés, por Paul Labarique, Voltaire, 17 de febrero de 2004.
<http://www.redvoltaire.net/article4199.html>

(54)- "Khan a fourni de l'uranium enrichi à l'Iran en 2001, selon l'opposition", 17 de noviembre de 2004.
<http://www.redvoltaire.net/article4199.html>

(55)- "Le Pakistan dément avoir livré de l'uranium à l'Iran" (Pakistán desmiente haber suministrado uranio a Irán), AFP, 17 de noviembre de 2004.
<http://www.redvoltaire.net/article4199.html>

(56)- «Pourquoi il est urgent de répondre au défi iranien», por Pierre Lellouche y un colectivo de trece diputados UMP. Le Figaró.
- "Il faut imposer un embargo aux ayatollahs de Téhéran», por Bernard Debré, Le Figaro, 12 de enero de 2006.

(57)- Timothy Garton Ash «Let's make sure we do better with Iran than we did with Iraq», The Guardian, 12 de Enero de 2006.

(58)- Seymour M. Hersh, the Iran Plans, the New Yorker, Issue of 17-04-2006.

(59)- Edward S., Herman and David Peterson. U.S. Aggression-Time Once Again. The Fourth U.S. "Supreme International Crime" in 7 Years Is already Underway. May 21, 2006.

Versiones inglesas en: Global Research.

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=HER20060521&articleId=2492>

Inicialmente publicado en Counterpunch. <http://counterpunch.org/>

- Versión francesa en "La 4ème agression a commencé"

Edward S. Herman et David Peterson.

www.michelcollon.info

(60)- Seymour Hersh, "The Iran Plans," New Yorker, April 17, 2006.

(61)- "Foreign Terrorist Organizations," Ch. 8 of Country Reports on Terrorism 2005, U.S. Department of State, April, 2006, pp. 30/212 – 31/213.

(62)- "Daily Press Briefing," Adam Ereli, Portavoz de la Cámara de los Diputados Departamento de Estado U.S.A, 26 julio 2004.

(63)- "U.S. war on terror is a sham, says Iran," Daily Times (Pakistan), July 28, 2004.

(64)- BBC News, June. Iran Seizes UK vessels and crew
http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/3826179.stm

(65)- BBC News, January 23, 2004
Iran accuses UK of bombing link
http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/4646864.stm

(66)- Global Policy Forum, February 23, 2006 (from Financial Times)
U.S. Marines Probe Tension's Among Iran's Minorities
<http://www.globalpolicy.org/empire/intervention/iran/general/2006/0224marinesiran.htm>

(67)- Global Research.
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=AKL20050930&articleId=1024>

(68)- El pretexto para la guerra con Irán: La Casa Blanca planea transportar armas químicas y biológicas desde Iraq a Irán. Wayne Madsen Report, 26 Julio 2006
<http://miami.indymedia.org/news/2006/07/5232.php>

Wayne Madsen Report. www.Waynemadsenreport

(69)- Edward S. Herman y David Peterson. "La 4ème agression a commence".
www.michelcollon.info

- Michel Chossudovsky, Les dangers d'une guerre nucléaire au Moyen-Orient,
 - Hersh, "The Iran Plans," New Yorker, 17 avril 2006; Sarah Baxter, "Gunning for Iran," Sunday Times, 9 avril 2006;
 - Peter Baker et al., "U.S. Is Studying Military Strike Options on Iran," Washington Post, 9 avril 2006.
 - "Divine Strake" de Weapons of Mass Destruction web de GlobalSecurity.org.
- (70)-Bill Van Auken, WSWS. US spy agencies pressed for (intelligence) to justify war against Iran. Agosto 28, 2006
www.wsws.org/articles/2006/aug2006/iran-a28.shtml
- (71) Michel Collon. "Poker menteur" Ed. EPO Bélgica. Versión española en ed. Hiru con el título de "El juego de la metira" www.iru-ed.com.
- (72) Michel Collon. "Monopoly" Ed. EPO Bélgica. Versión española en ed. Hiru con el título de "Monopoly, la OTAN a la conquista del mundo" www.iru-ed.com
- (73) Ignacio Ramonet. "Plus qu'une religion" Manieres de voir n° Julio Agosto 2002.
- (74) Israel Shamir. Escritor Ruso e israelí. "El punto de vista de un intelectual judío. La supuesta amenaza iraní " Red Voltaire. <http://www.redvoltaire.net>

BOLETINES ANTERIORES SOBRE EL RECIENTE CONFLICTO EN ORIENTE MEDIO:

Boletín nº 121.

LAS COARTADAS PARA INICIAR LA PRÓXIMA GUERRA CONTRA IRÁN Y SIRIA.

Alfredo Embid.

La mentira fundamental que justifica la próxima guerra
es la amenaza nuclear iraní
el fraude de la AIEA
el doble rasero nuclear (ver además el boletín 119).
Las armas atómicas han sido condenadas por el Islam en Irán.

Boletín nº120.

El Complot Terrorista virtual de los atentados aéreos.

Una coartada para la próxima guerra nuclear contra Irán.

Alfredo Embid.

Complot Terrorista virtual. Los detalles del fraude.

Explosivos virtuales. Advertencias del manual de fabricación de explosivos líquidos para terroristas suicidas.

Injectar miedo real

La lavandería de cerebros está fallando.

Quién está detrás: Nuevas investigaciones

ISI, CIA, MI6, Mossad ...

El terrorismo internacional virtual.

Las acusaciones contra Irán son un fraude.

una coartada para atacar a Iran y a Siria.

Para cuando el próximo atentado.

Boletín Nº119

La versión oficial del súper complot terrorista descubierto en Londres apesta.

Alfredo Embid.

Algunos motivos para cuestionar la versión oficial del supuesto multiatentado aéreo y del súper complot terrorista que lo orquestaba.

¿ A quién benefician estos atentados?

Un nuevo Pearl Harbor para preparar la próxima guerra nuclear contra Irán y de paso distraernos del genocidio de Gaza y el Líbano.

Boletín nº 118.

Algunas imágenes del actual genocidio contra el pueblo palestino y libanés que no te muestra la TV.

Montaje de más de 150 fotos abierto y disponible en formato Power Point realizado en la AMC, Agosto 2006.

Descargable como fichero Zip comprimido.

Ten el valor de verlo hasta el final.

Boletín nº 117.

Más información sobre las armas prohibidas que está usando Israel. La coartada de las armas prohibidas oculta la utilización de armas radiactivas.

No hay ninguna guerra en oriente medio.

Actualización de las mentiras de los medios de desinformación.

Actualizaciones sobre el secuestro programado.

Las mentiras de los medios de desinformación: nueva masacre en Qana
El objetivo es Irán pasando por Siria.
Israel posee armas nucleares ilegales y ha violado la legislación y los controles internacionales.
El principal proveedor de armamento de Israel es Estados Unidos.
Alfredo Embid.

Boletín 116. Más pruebas de que Israel sigue utilizando armas prohibidas químicas y radioactivas siguen acumulándose.
La cronología histórica de las agresiones en Gaza y el Líbano desmiente la versión oficial.
Alfredo Embid.

115. Armas nuevas en la guerra contra Gaza y Líbano. Estados Unidos apoya la invasión sionista condenada por todos los países del mundo. Vetos anteriores.
Alfredo Embid.

104. Serias advertencias en el Sudeste Asiático sobre el peligro de contaminación radiactiva que será llevada por las lluvias del monzón tras la inminente guerra nuclear contra Irán. Carta a difundir de Leuren Moret especialista en geociencia, experta en contaminación radiactiva y Bob Nichols, periodista.

68. Continúa la desvergüenza de los medios de desinformación sobre la situación en el Líbano, Siria e Irán. Alfredo Embid
La lista made in USA de los 6 nuevos “países tiranos” designados como los futuros objetivos de las próximas guerras radiactivas, oculta que esos países no son los objetivos.

67. La explosión a 150 Km de la central nuclear iraní, el asesinato del primer ministro libanés y las recientes amenazas a Siria e Irán por parte de Estados Unidos e Israel, aumentan el riesgo de nuevas guerras radiactivas en Oriente Medio. Alfredo Embid

En los próximos analizaremos cuales son los motivos ocultos de la próxima guerra radiactiva contra Irán, los planes para llevarla a cabo incluyendo la utilización de armas atómicas, sus posibles consecuencias y el juego de fuerzas dentro de Estados Unidos que los estan frenando... por ahora.

Boletín nº 123.

La agenda oculta tras la próxima guerra contra Irán.

1- Los intereses del lobby militar-industrial. Probar en vivo las nuevas armas nucleares “mini”. Alfredo Embid.

La guerra contra Irán esta planteada hace tiempo
las bombas atómicas “mini”
los objetivos en Irán.

En boletines anteriores analizamos las mentiras de los argumentos que se están dando para atacar a Irán. (1)

Aquí empezamos a desvelar la agenda oculta tras el ataque.

LA GUERRA CONTRA IRÁN ESTÁ PLANTEADA HACE TIEMPO.

La nueva guerra imperial contra Irán está planteada desde hace tiempo en los planes estratégicos anglo-americano-israelíes.

Según el general Wesley Clark, el Pentágono, a fines del 2001, ya planificaba atacar al Líbano y no sólo a este país sino que pretendía desplegar un plan para la Guerra Global de cinco años de campaña, que incluía un total de siete países, comenzando con Iraq, después Siria, Líbano, Libia, Irán, Somalia y Sudán.

En su libro “*Ganando las guerras modernas*” el General Clark declara lo siguiente:

"Cuando volví por el Pentágono en noviembre de 2001, uno de los militares de más alto rango del cuerpo de oficiales disponía de tiempo para una charla. Sí, nosotros estábamos todavía en vías de atacar a Iraq, dijo. Pero había más. Esto se discutía como parte de un plan de campaña de cinco años, manifestó, e incluía un total de siete países, comenzando por Iraq, después iría, Líbano, Libia, Irán, Somalia y Sudán ... El lo dijo casi con incredulidad -ante la magnitud de lo que veía.. Cambié de conversación, ya que era algo de lo no quería enterarme y tampoco era algo que quería ver proyectado... Esa tarde salí del Pentágono profundamente preocupado". (2) (3)

Por supuesto, esto es totalmente coherente con la estrategia de los neoconservadores de los EE.UU., “*Reconstruyendo la Defensa de EE.UU.*”, publicado ya en agosto de 2.000. *Proyecto para el Nuevo Siglo americano (PNAC)* (4)

El principal autor de ese plan, es Thomas Donnelly, un alto funcionario de Lockheed Martin -una de las principales empresas dedicada a la fabricación de armas- que conoce bien el tema de la guerra y sus potenciales beneficios. (5)

Los EE.UU. tenían un plan en tres resoluciones inaceptables contra Irán antes de 2004.

1. El Departamento de Estado debía provocar una escalada en tres tiempos: una resolución que exigiera a Irán someterse a la AIEA (lo que hizo),
2. Una segunda para exigir que detuviera su ciclo de producción de combustible nuclear
3. Una tercera para que detuviera cualquier actividad nuclear del tipo que fuere violando las legislaciones internacionales. (6)

Con todo su derecho Irán se ha negado a aceptar las dos últimas como ya explicamos anteriormente . (7)

El Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales de Washington ha reconocido que Israel recibió, hasta febrero 2005, unas 500 bombas anti búnker de Estados Unidos. (9)

Muy bien dicho. Porque los objetivos están claros.

Su única justificación es ser utilizadas contra búnkeres u objetivos enterrados profundamente. Es decir contra objetivos que poseen solo Israel e Irán.

Como no es probable que la locura militarista de Israel le lleve a atacarse a si mismo, sólo queda como candidato Irán.

En abril de 2005 tuvimos otra confirmación de que se acercaba el ataque, cuando el Pentágono reconoció que Israel recibiría además 100 bombas todavía más avanzadas que las 500 que ya le había suministrado: Las revienta-búkeres GBU-28. (10)

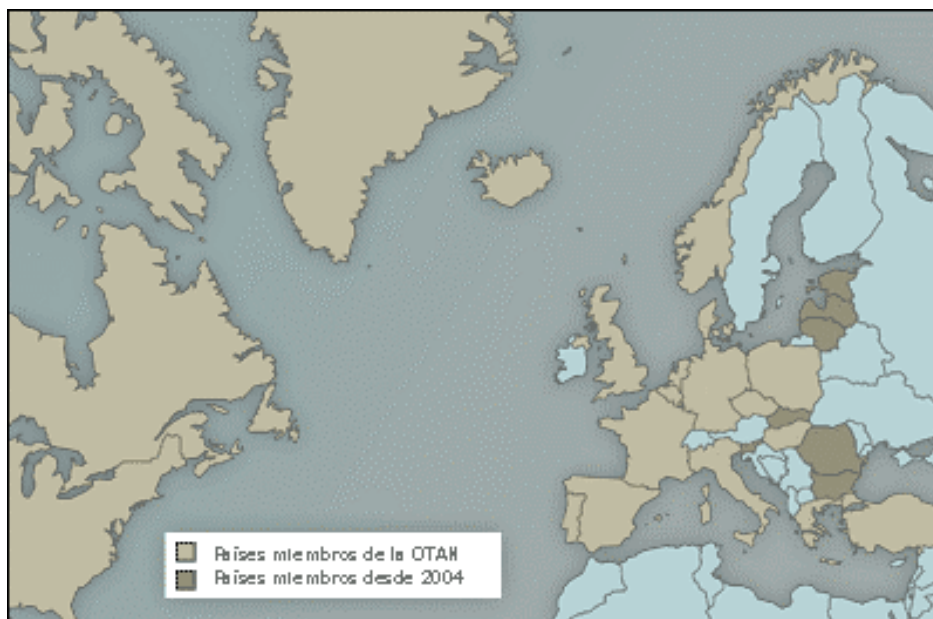


Imagen: Países miembros de la OTAN y países miembros desde 2004

INCLUIR A ISRAEL EN LA OTAN.

El impresentable tratado del Atlántico Norte se está convirtiendo en lo que siempre fue: una policía de las multinacionales aunque durante años se planteó como una defensa de occidente contra el pacto de Varsovia.

Una prueba de ello es que cuando este se disolvió, lejos de hacer lo mismo, la OTAN se amplió incluyendo países que nada tenían que ver con los objetivos iniciales, ni con su localización geográfica.

En la guerra de Yugoslavia se reveló su auténtica cara como ha descrito muy bien Michel Collon en su libro “ *La OTAN a la conquista del Mundo*”. (11)

En noviembre de 2004, los jefes del ejército israelí se reunieron en el cuartel general de la OTAN, en Bélgica, con sus homólogos de los países mediterráneos. Egipto, Jordania, Túnez, Marruecos, Argelia y Mauritania, y se firmó un acuerdo entre la OTAN e Israel para establecer estrategias conjuntas.

En febrero de 2006, durante la 42ª conferencia anual sobre la política de seguridad que se realizó en Munich los días 4 y 5, se propuso incluir a Israel en el tratado del Atlántico Norte, es decir, la OTAN. Algo muy lógico dadas las amplias fronteras que ese país tiene en el Atlántico Norte.

Ronald Asmas, Antiguo secretario de Estado adjunto a los Asuntos europeos (1997-2000) y director ejecutivo del German Marshall Fund (USA) es uno de los que ha dicho que las capitales europeas están amenazadas por Irán. (12) y ha propuesto que la OTAN integre a Israel. (13)

Nuestro compatriota Aznar, durante una presentación preparada por George Schultz en el Hoover Institution, y luego en una tribuna publicada por el Wall Street Journal dejó clara cual es la misión actual de la OTAN :

“Reunir a los Estados occidentales u occidentalizados para vencer a la yihad en general y especialmente a Irán. “

Encontramos en sus declaraciones la impresentable excusa religiosa y de lucha de civilizaciones que se ha inventado tras acabarse la justificación del enemigo comunista. Aznar propuso (al igual que Ronald Asmus) la incorporación de Israel a la Alianza. Esto crearía (según el) “ *la obligación para todos los Estados miembros de brindar auxilio al estado judío si fuera atacado por Irán, aunque Irán lo hiciera en legítima defensa.*”

Nótese que en su última frase admite que, aunque Israel sea el país agresor, habría que ayudarlo. Es decir que Aznar se suscribe a la próxima criminal guerra nuclear preventiva sionista programada con el Pentágono contra Irán, aunque Irán no haya atacado a nadie y simplemente se defendiese de un ataque “preventivo” con el que llevan tiempo amenazándole Israel y de los Estados Unidos. Esta declaración desvela que Aznar es un cómplice de los crímenes que el sionismo lleva perpetrando impunemente desde hace años. Y esto contra la opinión unánime de la población de todos los países, e incluso de la ONU, como demuestran las numerosas condenas y resoluciones del máximo organismo internacional en su contra. (14)

Pero además, y eso es mucho mas grave, es un instigador de un nuevo crimen contra la humanidad ya que, sus declaraciones, promueven una próxima guerra nuclear contra Irán cuyas consecuencias inevitablemente nos afectarán a todos, incluyendo a sus hijos.

En Israel y Estados Unidos, los neoconservadores y algunos sectores del ejército reclaman la intervención armada desde hace tiempo.

Ya en junio de 2002 la revista británica especializada en armamento, Jane's, anunciaba que Israel había elaborado un plan de ataque “preventivo” contra la infraestructura de investigación y desarrollo nuclear en Irán.

Antes de su enfermedad Ariel Sharon ya había autorizado al ejército israelí a empezar los ataques a finales de marzo 2006, fecha en la que coincidían todos los altos responsables israelíes. (15)

En enero de 2006, oficiales del ejército israelí declararon a los medios de comunicación que habían recibido ordenes de estar preparados para un ataque nuclear contra las instalaciones nucleares iraníes en marzo de 2006. (16)

La agencia Associated Press informaba en enero de 2006 que numerosos miembros del Congreso están por la opción militar para contrarrestar las ambiciones nucleares de Irán. (17)

A primeros de año el director de la CIA, Porter Goss, en una misión en Ankara, pidió al primer ministro turco Recep Erdogan un apoyo político y logístico con vistas al futuro bombardeo de objetivos nucleares y militares iraníes.

La guerra nuclear preventiva.

Durante la anterior administración de Clinton ya se hablaba de la utilización en los próximos conflictos de un nuevo tipo de armas nucleares, pero ha sido con la administración Bush cuando esta posibilidad se ha convertido en un hecho inminente.

La aberrante doctrina de la *“guerra nuclear preventiva”* de la Administración Bush fue expuesta en la *“Nuclear Posture Review de 2002”*. En este documento se explica que las armas nucleares *“podrían ser empleadas en tres tipos de situaciones: contra objetivos capaces de resistir un ataque nuclear, como represalia a ataques desarrollados mediante armas nucleares, biológicas o químicas (...), o (...) en el caso de una evolución imprevista de los acontecimientos militares”*.

Es decir unos motivos tan amplios que abren la posibilidad de que los EEUU las utilicen cuando les de la gana.

El documento asimismo declara que el Pentágono *“debería estar preparado para utilizar armas nucleares en el conflicto árabe-israelí, en una guerra entre China y Taiwán, o en caso de un ataque de Corea del Norte contra su vecino del sur.”*

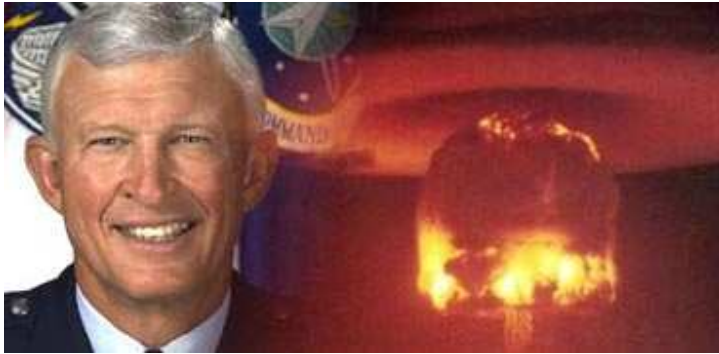
Esas armas nucleares podrían ser también necesarias *“para defender a Israel en caso de que sufra un ataque”*.

El informe indicaba entonces (pero la situación ha cambiado actualmente), que Rusia ha dejado de ser considerada oficialmente como “enemigo”. Sin embargo, admitía que el enorme arsenal ruso, que incluye cerca de 6.000 cabezas militares desplegadas y probablemente 10.000 armas nucleares más pequeñas listas para ser utilizadas en espacios reducidos, sigue siendo un motivo de preocupación.

En junio de 2005, al US Strategic Command y la base Offutt Air Force de Nebraska, que coordina las operaciones de la nueva guerra nuclear se le otorgó el título orwelliano de *« primer centro de lucha contra las armas de destrucción masiva »*.

Se ha creado además una nueva unidad, la Joint Functional Component Command Space and Global Strike (JFCCSGS). Su misión es supervisar un ataque nuclear contra Irán, conforme a la Nuclear Posture Review : el CONPLAN 8022. (18)

En agosto de 2005 la oficina del vicepresidente Cheney informaba de que el escenario de la próxima guerra nuclear contra Irán estaría a cargo del general Ralph E. Eberhart, nombrado Jefe del Centro de Comando del Norte (NorthCom) tras el 11 de septiembre, cuando consiguió la hazaña de que “fallaran” todos los sistemas de defensa aéreos. (19)



Tener a semejante sinvergüenza al mando de la próxima locura nuclear aumenta las posibilidades de que se produzca.

LA AGENDA OCULTA TRAS EL ATAQUE A IRÁN

1- PROBAR EN VIVO LAS NUEVAS BOMBAS ATOMICAS “MINI”.

Los EEUU, lejos de reducir sus arsenales nucleares como se comprometieron a hacer, los han mejorado y modernizado. (20)

Estados Unidos ha amenazado en repetidas ocasiones con utilizar su nuevo arsenal de bombas nucleares contra Irán. (21) (22) (23) (24)

Al respecto de la próxima utilización de sus nuevas bombas nucleares mini hay numerosa documentación. (25) (26)

Estados Unidos ya había anunciado que desarrolló hace años una nueva generación de las llamadas *"armas nucleares tácticas" o "mininukes"* destinadas a ser empleadas en escenarios de guerra convencional.

Durante la administración Clinton, el Pentágono reclamaba el uso de la bomba nuclear antibúnker B61-11, sugiriendo que *"ya que se trataba de una arma subterránea, no provocaría lluvia radiactiva que pudiera afectar a la población civil"*.

La Revisión de Postura Nuclear de 2001 ya había creado el marco para justificar el *"uso preventivo de armas nucleares"*, específicamente contra Irán.

El Senado americano en 2003, aprobó el uso de estas armas nucleares tácticas (llamadas *"low-yield mini-nukes"*) o mini-bombas nucleares de potencia débil.

En el caso de Irán, según numerosas fuentes, lo más probable es que se trate de *«operaciones quirúrgicas»* contra las instalaciones nucleares iraníes con *«bombas nucleares mini»* que han sido presentadas por el Pentágono como *"seguras para la población civil adyacente"*, *"minimizando por lo tanto el riesgo de daño colateral"* y prácticamente carentes de peligro de contaminación radiactiva.

Es el mismo lenguaje orwelliano orquestado por las agencias de propaganda del Pentágono, que ya se utilizó para convencernos de que las *« armas de uranio empobrecido »* no eran peligrosas.

La Publicación Conjunta 3-12, propone *"ataques convencionales y nucleares integrados"* bajo un Comando y Control unificado. (27)

Niega los devastadores efectos de las armas nucleares; tiene el cinismo de afirmar que son *"seguras"* y que su uso en el campo de batalla asegurará un *"mínimo daño colateral y reducirá la probabilidad de escalada"*.

Decir que las bombas nucleares modernas son *"seguras para civiles"* es evidentemente un disparate, pero se ha convertido en un consenso en los medios militares, se ha incluido en los manuales militares, dando "luz verde" para que los comandantes en el escenario de la guerra utilicen armas nucleares estratégicas tanto en acciones "defensivas" como "ofensivas", es decir cuando les de la gana sin ningún tipo de restricción. (28)

Por otra parte es evidente que su uso puede dar lugar a una escalada grave como analizaremos en otro boletín.

El que estas armas nucleares de nueva generación sean consideradas como *"desprovistas de peligro para las poblaciones civiles"* es algo científicamente insostenible.

Pero es una estrategia que vienen realizando efectivamente los que las utilizan desde 1945. Han falsificado la ciencia creando a su servicio corrompidos organismos internacionales de la ONU como la AIEA. (29)

Y especialmente han corrompido al máximo organismo que supuestamente estaría dedicado a promover la salud mundial, la OMS. (30)

En primer lugar esas bombas no tienen una potencia tan débil, incluso si creemos a los militares, cosa que es absurdo hacer dada la retahíla de mentiras con las que demostradamente llevan décadas engañando a todo el mundo en el tema de la contaminación radiactiva.

El poder explosivo de cada mini-nuke, oficialmente representa un tercio de la bomba de Hiroshima, sin tener en cuenta la radiactividad liberada.

Las evidencias científicas indican lo contrario de lo que el Pentágono está diciendo: el impacto sobre la población civil de la bomba B61-11 sería devastador.

Un estudio de la Universidad de Kent en Inglaterra afirma que *"dada la enorme cantidad de suciedad radiactiva que dispersaría la explosión, un arma de 5 kilotones generaría un área inmensa de lluvia radiactiva letal"*,

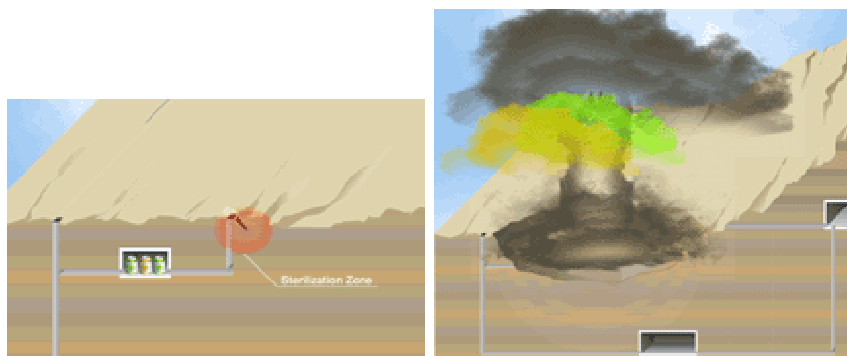


Imagen: Presentación del boletín de científicos atómicos. (31)

Una petición contra el «bombardeo nuclear preventivo» ha sido abierta por Físicos de la Universidad de San Diego en California con la firma de 1.500 de ellos y 9 premios Nobel. Estiman que no hay diferencia fundamental entre las mininukes y las bombas nucleares. (32)



Foto: científicos contra las bombas nucleares mini.

La nueva definición de estas armas borra la diferencia entre armas clásicas y armas nucleares. Algo que por otra parte ya había empezado a hacer la aceptación de las armas radiactivas de “uranio empobrecido” desde 1991, justamente denominadas por Leuren Moret “*el caballo de Troya de la nueva guerra nuclear*”.

Hans Kristensen, del Nuclear Information Project ha resaltado que según la nueva definición , «*el arma nuclear deja de pertenecer a una categoría aparte, la de un arma de último recurso, para ser sólo una herramienta más entre otras.* »

Desgraciadamente la historia demuestra que cuando una nueva tecnología militar está disponible hay que demostrar su eficacia sobre el terreno y esto ha sido siempre cierto en el caso de las armas radiactivas.

Ese fue el caso de arrojar los dos tipos de bombas disponibles (de uranio 235 y de plutonio) sobre las poblaciones civiles de Hiroshima y Nagasaki cuando la guerra estaba ganada de antemano provocando un genocidio innecesario. (33)

Pero necesario para probar las nuevas armas.

Lo mismo sucedió en Iraq para probar las nuevas armas radiactivas, mal llamadas de UE, ignorando las 6 propuestas de solución pacífica que hizo Iraq. (34)



Foto: Municiones de uranio.

Lo mismo sucedió en Afganistán para probar las nuevas bombas penetrantes con cabezas radiactivas, como hemos documentado desde nuestros primeros artículos. (35)



Imagen: Bombardeo de Tora Bora (Afganistán)

Así que desgraciadamente, como demuestra la historia, lo más probable es que se utilicen las nuevas bombas atómicas sobre Irán según este criterio.

LA ESTRATEGIA DEL HOLOCAUSTO NUCLEAR.

El equipo militar esencial para conducir esta operación lleva años preparándose y ya ha sido desplegado.

La planificación de los bombardeos aéreos de Irán comenzó a mediados de 2004, según el CONPLAN 8022 de comienzos de 2004.

En mayo de 2004, se emitió la Directiva Presidencial de Seguridad Nacional NSPD 35 que autoriza el Despliegue de Armas Nucleares.

El contenido de este documento altamente confidencial sigue siendo secreto. (36)

El USSTRATCOM “Comando de Combate director para la integración y la sincronización de esfuerzos en todo el Departamento de Defensa en el combate contra armas de destrucción masiva”, tendría la responsabilidad de supervisar y coordinar el despliegue militar, así como el lanzamiento de la operación militar. (37)

El USSTRATCOM es una entidad surrealista responsable del máximo terrorismo nuclear de estado, como justificación de la lucha contra las armas de destrucción masiva, que su propia administración es la primera en poseer.

En enero de 2005, se realizó un cambio importante en el mandato de USSTRATCOM. Se creó una unidad de mando totalmente nueva llamada Comando Conjunto de Componentes Funcionales para Ataques Espaciales y Globales, o JFCCSGS. (38)

Las líneas generales del plan para un ataque aéreo contra Irán han sido expuestas en numerosas fuentes fiables. (39) (40)

incluyendo fuentes de expertos militares que están en contra de llevarlo a cabo. (41)

Edward N. Luttwak, miembro del National Security Study Group del Departamento de Defensa y del Center for Strategic and International Studies, es partidario de un bombardeo rápido de las principales instalaciones iraníes que se podría realizar según él en una sola noche. (42)

Según el Oxford Research Group, que es un tanque de pensamiento británico, la opción más probable sería un ataque aéreo sobre las instalaciones nucleares y militares de lanzamiento de misiles sin previo aviso. (43)

Un informe de diciembre de 2005 sugiere que las fuerzas de ocupación norteamericanas están realizando *"despliegue de armas nucleares tácticas del tipo B61 en el sur de Iraq como parte de un plan para atacar a Irán desde esta área si y cuando Irán responda a un ataque israelí contra sus instalaciones nucleares"*. (44)

Este informe plantea que primero se utilizarían armas convencionales, y si Irán tomara represalias ante ataques aéreos estadounidenses-israelíes, lo que es más que probable, esa sería la excusa para lanzar armas tácticas termonucleares B61.

Esto sería consecuente con las directrices contenidas en la Revisión de Postura Nuclear 2001 y NSPD 17, según Michael Chossudovsky. (45)

El Centro de estudios Estratégicos e Internacionales CSIS de Washington plantea 4 opciones militares en detalle:

- 1- Ataque demostrativo, coercitivo, con misiles crucero de un objetivo como mínimo.
 - 2- Ataque limitado con misiles de crucero (16-20) y bombardeo de 2-3 objetivos.
 - 3- Ataque mayor de objetivos militares con misiles crucero (200-600) y bombardeos B-2s.
 - 4- Ataque mayor de objetivos militares y civiles con misiles crucero (1000-2.500) y bombardeos.
- (46)

QUÉ ARMAS SE UTILIZARÁN PARA PERPETRAR EL HOLOCAUSTO.

En primer lugar tenemos las armas tácticas termonucleares B61. bombas B61-11.

Estas bombas B61-11 son la "versión nuclear" de la BLU 113 clásica que pueden lanzarse con los mismos sistemas de las otras bombas anti búnker.



Imagen: GBU28

La GBU-28 es una versión avanzada de las bombas penetradoras de búnkeres BLU109 de 900 Kgs. Es descrita como *"una munición convencional de 2.500 kilos, guiada por láser, que utiliza una ojiva penetradora de 2.200 kilos."*

Son producidas por la empresa de armamento norteamericana Lockheed Martin.

Fueron utilizadas en el escenario de guerras de Afganistan e Iraq.

Aunque el Pentágono sigue negando la utilización de armas radiactivas en Afganistán, hemos demostrado que mienten desde nuestros primeros boletines.

Las armas nucleares pueden ser lanzadas por los aviones bombarderos B-2 estacionados en la base de Diego García que también pueden volar directamente desde Estados Unidos, otra posibilidad suplementaria son los F-117 de la base al Udeid en Qatar. (47)



Imagen: lanzamiento de una bomba GBU28

Bombas BLU [Bomb Live Unit]

Las bombas guiadas por satélite, las BLU-109 pueden ser disparadas desde aviones jet F-15 o F-16, hechos en USA, que forman parte del arsenal de Israel.

Además no hay que olvidar que Estados Unidos tiene una flota de 18 submarinos Ohio.

Sólo uno de ellos lleva 24 misiles Trident con 8 cabezas nucleares que pueden programarse sobre objetivos independientes. (48)

Así que la multiplicación de la capacidad de un solo submarino nos da 224 objetivos que pueden ser instantáneamente vaporizados; es decir, prácticamente la totalidad de los objetivos definidos en Irán, como algunos extremistas norteamericanos están recomendando hacer.

Los grupos de combate de la marina incluyen estos submarinos y ya hay varios grupos de combate emplazados que pueden alcanzar sin problemas a Irán.

Hard target guided weapons in 2002: smart bombs & cruise missiles
with "dense metal" warheads (updated September 2002)

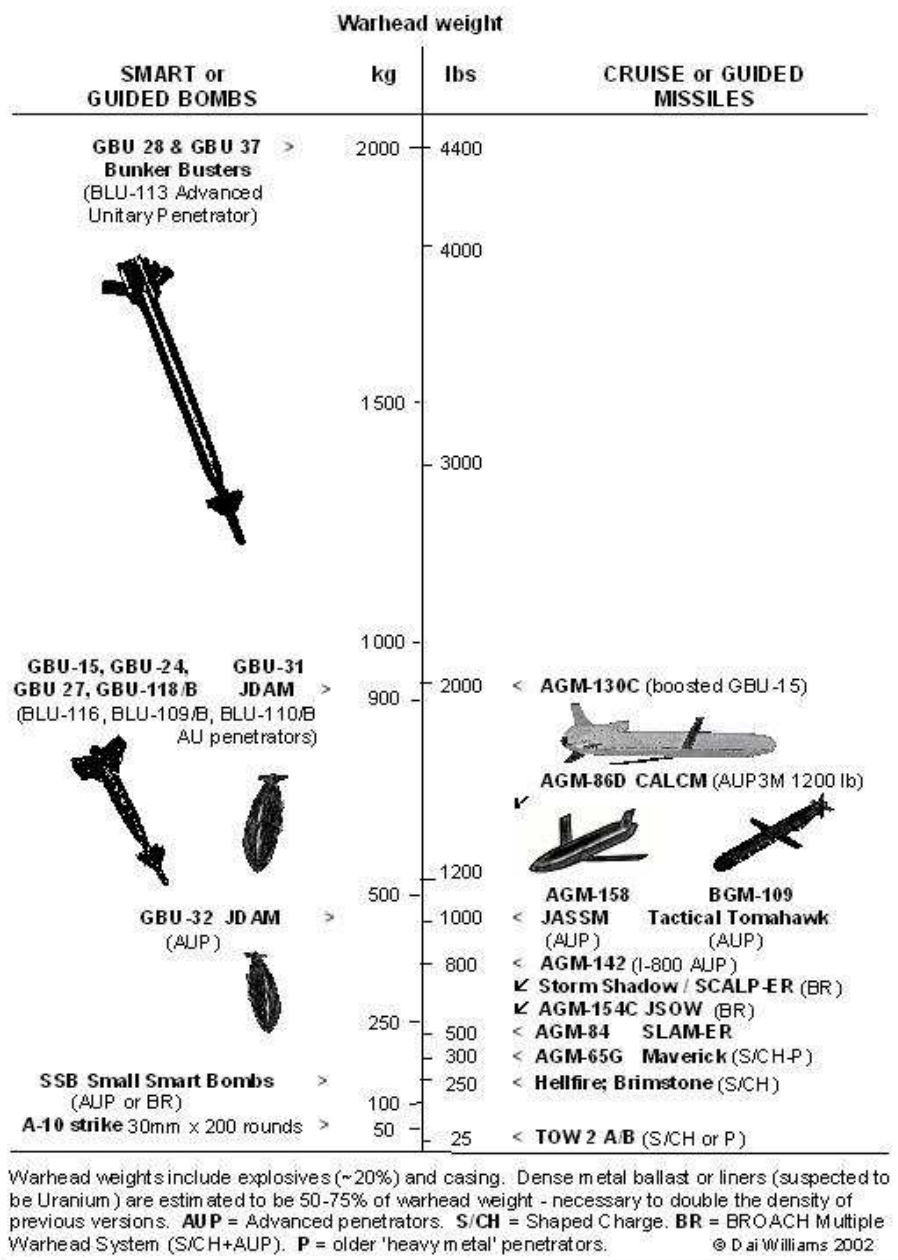


Imagen: tipos y pesos de las bombas y misiles penetradores anti búnker del arsenal USA. Dai Williams. (49)

Como ya dijimos anteriormente es de dominio público que desde 2004 Israel ha recibido de los Estados-Unidos varios miles de "armas inteligentes" que pueden lanzarse desde aviones, entre ellas

500 bombas penetrantes anti-búnker y 100 de las más modernas que pueden llevar cabezas nucleares tácticas y que solo se justifican para atacar a Irán. (50)

"Es probable que Israel fabrique sus propios revienta-búñkeres, pero no tan robustos como los BLU de 910 kilos", declaró a Reuters Robert Hewson, editor de Jane's Air-Launched Weapons. (51)

Pero no dijo si:

¿Israel ha almacenado y desplegado la versión termonuclear de la bomba revienta-búñkeres?

¿Las bombas revienta-búñkeres de fabricación israelí están equipadas con ojivas nucleares?

Este almacenamiento de bombas revienta-búñkeres ocurrió unos pocos meses después de la publicación de NPSD 35, la Autorización de Despliegue de Armas Nucleares, en mayo de 2004. (52)

Además Israel también posee submarinos que pueden disparar munición nuclear.

La capacidad de Israel en cuanto a su arsenal secreto (pero ampliamente demostrado) de bombas atómicas es desconocida. Se estima que ya poseía antes de los nuevos envíos USA unas 200 bombas nucleares. (53)

En resumen todo esto es irrelevante ya que la coalición Israel-USA se dispone a atacar a Irán y, muy probablemente, lo va a hacer.

El General Sholomo Brom ha puesto en cuestión que Israel pueda solo acabar con los principales objetivos iraníes. (54)

Hay también quien piensa que la campaña es un engaño y que EEUU e Israel no tienen la capacidad de llevarla a cabo. (55)

Mi opinión es que sí la tienen y que solo esperan un fraudulento atentado terrorista atribuido a Irán para iniciarla.

La campaña de demonización de Irán, los atentados virtuales “descubiertos” en Londres y en Alemania son parte de esa estrategia para venderle a la población la nueva guerra.

La capacidad aniquiladora de la máquina bélica de los EEUU está fuera de toda duda.

Pero destruir un país y ocuparlo, por no hablar de reconstruirlo, son dos cosas muy distintas, como estamos viendo en Afganistán, en Iraq y, más recientemente, en el caso del Líbano.

LOS OBJETIVOS EN IRÁN.

Los objetivos del ataque a Irán son múltiples y muchos de ellos están en áreas densamente pobladas como Teherán con 12 millones de personas.

El Pentágono ha identificado unos 450 blancos estratégicos en Irán. (56)

Pero el Centro de estudios Estratégicos e Internacionales CSIS de Washington reconoce que la AIEA ha identificado sólo unas 18 localizaciones subterráneas. (57)

Aunque otros autores identifican más de 70 localizaciones subterráneas. (58)

Hay que resaltar que en ninguna se ha probado que exista un programa de armas nucleares. Por ejemplo, el complejo subterráneo de Parchim localizado al sur de la capital es identificado por USA

como un centro "probable" de investigación de armamento nuclear. (59)

Pero el propio informe del CSIS reconoce que los datos sobre esta utilización son "ambiguos" y que la AIEA niega que se estén manufacturando en él armas nucleares. (60)

El centro de Parchim también se utilizaría para fabricación de armamento convencional y misiles. (61)



Imagen: Los principales objetivos en Irán.

La central nuclear de Bushehr (donde existen cientos de técnicos rusos y de otros países).

Las minas de uranio en Saghand, cerca de la ciudad de Yazd,

La fábrica de enriquecimiento de uranio en Natanz, que también tiene técnicos rusos, la fábrica de agua pesada y de radioisótopos en Arak.

La fábrica de fuel nuclear en Ardekan.

La fábrica de conversión de uranio y tecnología nuclear en Isfahan,

El Centro de Teherán de Investigación Nuclear.

Las fábricas en Teherán de producción de radioisótopos Molybdenum, Iodine y Xenon.

Los laboratorios en Teherán Jabr Ibn Hayan de Multiusos.

La compañía eléctrica Kalaye en los suburbios de Teherán.

La desmantelada planta de enriquecimiento de uranio en Lashkar Abad,
Las plantas de almacenamiento de residuos radiactivos en Karaj y en Anarak.
La segunda planta nuclear proyectada en la provincia de Juzistán, en el suroeste del país, fronteriza con Iraq.



Foto del reactor de Bushehr.

Otros objetivos:

Shahab-I, II, III lanzaderas de misiles.

Bases aéreas (incluyendo la amplia base en el aeropuerto internacional de Mehrabad cerca de Teherán),

Instalaciones navales en el Golfo Pérsico y el mar Caspio.

Centros de comando, control, comunicaciones y de inteligencia.

Secundariamente:

Aeropuertos civiles , estaciones de radio y TV instalaciones industriales, centros de telecomunicaciones, edificios gubernamentales, plantas de energía convencionales, plantas de depuración de agua, autopistas, ferrocarriles y puentes.



Foto de Rangoon.

La amenaza ha sido tan importante como para que el gobierno de Mianmar en Rangoon haya sido desplazado 200 millas al norte para protegerse de la eventual lluvia del monzón radiactiva como ya informamos anteriormente. (62)

Además es sabido que la contaminación causará problemas en Afganistán, Pakistán, India, China, Rusia y otros países limítrofes.

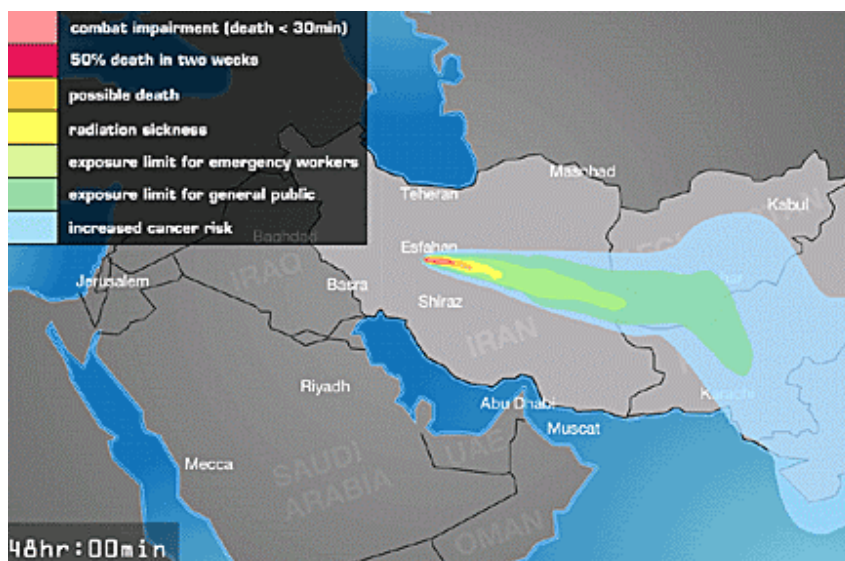


Imagen: Difusión principal de la nube radiactiva tras el ataque a Irán según el boletín de científicos atómicos. (63)

Pero aunque estos sean los países especialmente afectados sabemos que la contaminación radiactiva se difundirá a todo el planeta.

Uno de los motivos más evidentes de la política de guerra es el desarrollo de la criminal e hipertrofiada industria de armamentos. Una de las más rentables del planeta.

El complejo militar-industrial, sobre cuyo creciente poder, que amenazaba la democracia, ya advirtió el general Dwight D. Eisenhower al final de su mandato como presidente de los EEUU ha alcanzado unas dimensiones monstruosas.

Nada menos que 32 de los principales miembros de la actual administración norteamericana tienen intereses en la industria militar. Empezando naturalmente por el Secretario de Defensa Donald Rumsfeld, ex-director de una subsidiaria de General Dynamics. Paul Wolfowitz, consultor de Northrop Grumman, etc.

Además dos tercios de ellos tienen relaciones con un tanque de pensamiento asociado a este complejo.

El Centro de Política para la Seguridad (**CSP**), se “*vanaglorian de que al menos 22 ex-miembros del panel asesor trabajan en puestos importantes de la administración Bush... Un sexto de las ganancias del centro provienen directamente de la defensa de corporaciones*”. La lista de ex-alumnos del centro que están en puestos claves de la administración Bush incluye al ex-presidente de la junta, Douglas Feith, que sirvió durante más de cuatro años como vicesecretario de defensa de política, el interventor del Pentágono Dov Zakheim, el ex-presidente de la Junta de Política de Defensa Richard Perle, y por supuesto Donald Rumsfeld, secretario de defensa. En su informe anual de 1998, el centro “*hizo una lista con prácticamente todos los fabricantes de armas que lo habían subvencionado, desde Lockheed, Martin Marietta, Northrop, Grumman, y Boeing, hasta las últimas fusiones de los mismos: Lockheed Martin, Northrop Grumman, etc.*” (64) (65)

Este año un documento del Pentágono el Quadrennial Defense Review (QDR) preveía que la “*Larga Guerra*” que lleva adelante Estados Unidos es “*una lucha que será librada en decenas de países simultáneamente durante muchos años en el futuro*”. (66)

Pero aunque los intereses del lobby militar-industrial sean importantes, no son los únicos, como veremos en otros boletines donde seguiremos analizando los auténticos motivos de la guerra .

REFERENCIAS CITADAS:

(1)- Boletines nº 120,121,122

(2)- General Clark "Winning Modern Wars" (página 130).

(3)- Más sobre el General Clark. Sydney Schanberg *"Los secretos que guardó Clark : lo que el general nunca nos dijo acerca del plan de Bush para la guerra global"* 9/29/03

<http://www.villagevoice.com/news/0340,schanberg,47436,1.html>

(4)- PNAC - <http://www.newamericancentury.org>

(5)- A Concerned Citizen. El plan secreto de 2001 del Pentágono para atacar al Líbano. Revelado por el general Wesley Clark. Global Research. Julio 23 del 2006.

<http://www.uruknet.info/>

(6) - "Les USA tenaient prêt un plan en trois résolutions contre l'Iran" , agencia de noticias AFP, 17 de noviembre de 2004.

<http://www.redvoltaire.net/article4199.html>

(7) - Boletín nº 121. 121. LAS COARTADAS PARA INICIAR LA PRÓXIMA GUERRA CONTRA IRÁN Y SIRIA.

La mentira fundamental que justifica la próxima guerra es la amenaza nuclear iraní.

El fraude de la AIEA

El doble rasero nuclear (ver además el boletín 119).

Las armas atómicas han sido condenadas por el Islam en Irán.

(8) - Washington Post, 6 de enero de 2006.

(9) - CSIS. Center for Strategic and International Studies

Arleigh A. Burke Chair in Strategy.

Iranian Nuclear Weapons?

The Threat from Iran's WMD and Missile Programs. 21 Febrero 2006. p. 188.

1800 K Street, N.W. • Suite 400 • Washington, DC 20006

Phone: 1 (202) 775-3270 • Fax: 1 (202) 457-8746

Web: www.csis.org/burke

(10)- Reuters, 26 de abril de 2005.

(11) - Michel Collon "Monoly La OTAN a la conquista del Mundo". Ed Iru. www.hiru-ed.com

(12) - Sobre la amenaza de Irán a Europa ver boletín nº 122.

(13) - Ronald Asmus, « Contain Iran : Admit Israel to NATO », Washington Post, 24 febrero 2006.

(14) - Ver lista de resoluciones en el boletín nº 115.

- (15) - <http://www.voltairenet.org/auteur5715.html?>
- (16) - "Iran Report," RFE/RL, Vol. 9, No.2, January 23, 2006.
- (17) - Associated Press 25 enero 2006.
- (18) - Michel Chossudovsky. « La guerra nuclear contra Iran » 3 enero 2006.
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=20060222&articleId=2032>
- (19) - Le général Eberhart étudie un scénario de bombardement nucléaire de l'Iran.
<http://www.voltairenet.org/article17493.html>
- (20) - James Sterngold, "Upgrades planned for U.S. nuclear stockpile," San Francisco Chronicle, 15 janvier; et Walter Pincus, "U.S. Plans to Modernize Nuclear Arsenal," Washington Post, 4 mars.
- (21) - Hersh, "The Iran Plans ," New Yorker, April 17, 2006;
- (22) - Sarah Baxter, "Gunning for Iran ," Sunday Times, April 9, 2006;
- (23)- Peter Baker et al., "U.S. Is Studying Military Strike Options on Iran ," Washington Post, April 9, 2006.
- (24) - Ver también la entrada "Divine Strake " en el apartado Weapons of Mass Destruction de la web: www.Globalsecurity.org
- (25) - Michel Chossudovsky, Les dangers d'une guerre nucléaire au Moyen-Orient,
- (26) - Para una evaluación del arsenal nuclear U.S.A., ver. Robert S. Norris and Hans M. Kristensen, "U.S. nuclear forces," Bulletin of the Atomic Scientists, janvier/février 2006.
- (27)- Doctrina para Operaciones Nucleares Conjuntas, (DJNO) Marzo de 2005.
- (28) "The Dangers of a Middle East Nuclear War", Global Research, febrero de 2006.
- (29) Ver al respecto nuestro boletín 114, entre otros;
- (30) - Ver al respecto Alfredo Embid. "Los expertos de la OMS mienten" Revista de Medicina Holística nº 65.
- (31) - Ver presentación animada en nuestro boletín nº 112. Si EEUU ataca Irán, el centro y el sureste asiático se contaminarán con radiación mortal. 18 artículos sobre UE y desastres nucleares.
- (32) - Ver lista de firmantes en nuestro boletín nº 112. Científicos que han recibido el Premio Nobel, carta al presidente Bush en contra de la utilización de armas nucleares contra Irán.
<http://physics.ucsd.edu/petition/physicistsletter.html>
<http://physics.ucsd.edu/petition/>
- (33) -Ver los detalles en los boletines que publicamos con ocasión del 60 aniversario nº 85 y 86.
- (34) - Michel Collon. "Ojo con los medias". Ed. Iru.

(35)- Ver RMH nº 66.

(36) - Michel Chossudovsky

Is the Bush Administration Planning a Nuclear Holocaust? Febrero 22, 2006. Global Research.
www.globalresearch.ca

(37) - Michel Chossudovsky, "Nuclear War against Iran", enero de 2006. Global Research.

www.globalresearch.ca

(38)- Michel Chossudovsky

Is the Bush Administration Planning a Nuclear Holocaust? Febrero 22, 2006. Global Research.
www.globalresearch.ca

(39)- Seymour M. Hersh: "The military's problem with the President's Iran policy," The New Yorker (Julio 10, 2006)

(40) - Evan Eland, "Military Action Against Iran?" antiwar.com (Enero 24, 2006):

<http://www.antiwar.com/eland/?articleid=8433>

(41) - Ismael Hossein-zadeh, "U.S. Iran Policy Irks Senior Commanders: The Military vs. Militaristic Civilian Leadership," OpEdNews.com (July 24, 2006):

http://www.opednews.com/articles/opedne_ismael_h_060724_u_s_iran_policy_irk.htm

(42)- Edward N. Luttwak, « It could be done in one night », Ha'aretz, 24 février 2006.

(43) - Iran : Consequences of a War The Oxford Research Group (PDF 1,1 Mo).

The Iranian Moment The Washington Institute for Near East Policy (PDF 433 Ko)

Iran : Is There a Way Out of the Nuclear Impasse ? International Crisis Group (PDF 788 Ko)

(44) - Ibrahim Karagul, "USA despliega armas nucleares en Iraq contra Irán", (Yeni Safak (Turquía). 20 de diciembre de 2005, citado en BBC Monitoring Europe.

(45) - Michel Chossudovsky. Is the Bush Administration Planning a Nuclear Holocaust? Febrero 22, 2006. Global Research.

www.globalresearch.ca

(46) -Centro de estudios Estratégicos e Internacionales CSIS de Washington (CSIS). Op. Cit. Pgnas. 183 y siguientes.

(47)- Globalsecurity.org

<http://www.globalsecurity.org/military/ops/iran-strikes.htm>

(48) - Bill Van Auken, WSWS.

US spy agencies pressed for intelligence to justify war against Irán. 28agosto06

www.wsws.org/articles/2006/aug2006/iran-a28.shtml

(49) -Dai Williams, M.Sc C.Psychol, Independent DU researcher

Publisher Eos

Life-Work

32 Send Road, Send, Woking, Surrey GU23 7ET UK

Website <http://www.eoslifework.co.uk/du2012.htm>

- (50) - Estados Unidos arma a Israel contra Irán. Voltaire 18 de enero de 2006.
US DU Bunker Busters Arrive In Israel. Press Release
8-5-6. The Israeli Committee for a Middle East Free From Atomic, Biological & Chemical Weapons
PO Box 16202 Tel Aviv 61161 Israel.
<http://www.rense.com/general73/bunk.htm>
- (51)- Reuters, 21 de septiembre de 2004.
- (52) - Michel Chossudovsky. Is the Bush Administration Planning a Nuclear Holocaust? February 22, 2006. Global Research.
- (53) - Ver boletín nº 117. Más información sobre las armas prohibidas que está usando Israel . La coartada de las armas prohibidas oculta la utilización de armas radiactivas.
Apartado : Israel posee armas nucleares ilegales y ha violado la legislación y los controles internacionales.
- (54) -Shlomo Brom, “Is the Begin Doctrine Still a Viable Option for Israel?” in Henry Sokolski and Patrick Clawson, ed, Getting Ready for A Nuclear Iran, Strategic Studies Institute, October 2005.
- (55)- Iran Hoax v a Hoax for the moment. The United States of Monsters. Agosto 26, 2006
www.theunitedstatesofmonsters.blogspot.com/2006/08/iran-hoax-hoax-for-moment-theres-been.html
- (56)-
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=WOK20060219&articleId=2002>
www.GlobalResearch.ca
- (57) - CSIS. Center for Strategic and International Studies Arleigh A. Burke Chair in Strategy. Iranian Nuclear Weapons? The Threat from Iran's WMD and Missile Programs. 21 Febrero 2006. Pg. 178.
- (58)- Peter Brookes, “Iran: Our Military Options,” The New York Post, January 23, 2006.
- (59) - T. Orszag-Land, “Iran Threatens to Abandon the NPT,” Jane's Islamic Affairs Analyst, October 1, 2004.
- (60) -CSIS op cit pgna 179.
- (61) - David Albright and Corey Hinderstein, “Parchin: Possible Nuclear Weapons Related Site in Iran,” Institute for Science and International Security, Issue Brief, September 15, 2004, disponible en :
<http://www.isisonline.org/publications/iran/parchin.html>
- (62) - Publicamos un resumen de este artículo en español en el boletín número 104.
<http://www.waynemadsenreport.com/dec30-jan606.htm>
- (63) - Ver presentación animada en nuestro boletín nº 112. Si EE.UU. ataca Irán, el centro y el sureste asiático se contaminarán con radiación mortal. 18 artículos sobre UE y desastres nucleares.

(64)- William D. Hartung, *How Much Are You Making on the War, Daddy?* (New York: Nation Books, 2003), P. 101;

(65)- William Hartung and Michelle Ciarrocca, "The Military-Industrial-Think Tank Complex," *Multinational Monitor* 24, nos. 1 & 2 (Jan/Feb 2003).

(66) - *Quadrennial Defense Review (QDR)*, Ministerio de Defensa, Washington, DC, 2006.
Otros Boletines sobre la próxima guerra contra Irán.

117. Más información sobre las armas prohibidas que está usando Israel . La coartada de las armas prohibidas oculta la utilización de armas radiactivas.

No hay ninguna guerra en Oriente Medio.

Actualización de las mentiras de los medios de desinformación.

Actualizaciones sobre el secuestro programado.

Las mentiras de los medios de desinformación: nueva masacre en Qana

El objetivo es Irán pasando por Siria.

Israel posee armas nucleares ilegales y ha violado la legislación y los controles internacionales.

El principal proveedor de armamento de Israel es Estados Unidos.

Más información sobre las armas prohibidas que está usando Israel .

Un testimonio de médicos libaneses afirma que se están encontrando con cadáveres reducidos.

119. LA VERSIÓN OFICIAL DEL SÚPER COMLOT TERRORISTA DESCUBIERTO EN LONDRES APESTA.

Algunos motivos para cuestionar la versión oficial del supuesto multiatentado aéreo y del súper complot terrorista que lo orquestaba.

¿A quiénes benefician estos atentados?

Un nuevo Pearl Harbor para preparar la próxima guerra nuclear contra Irán y de paso distraernos del genocidio de Gaza y el Líbano

120. El Complot Terrorista virtual de los atentados aéreos.

Una coartada para la próxima guerra nuclear contra Irán.

Complot Terrorista virtual. Los detalles del fraude.

Explosivos virtuales. Advertencias del manual de fabricación de explosivos líquidos para terroristas suicidas.

Injectar miedo real

La lavandería de cerebros está fallando.

Quién está detrás: Nuevas investigaciones

ISI, CIA, MI6, Mossad ...

El terrorismo internacional virtual.

Las acusaciones contra Irán son un fraude, una coartada para atacar a Irán y a Siria.

¿Para cuándo el próximo atentado?

121. LAS COARTADAS PARA INICIAR LA PRÓXIMA GUERRA CONTRA IRÁN Y SIRIA.

La mentira fundamental que justifica la próxima guerra es la amenaza nuclear iraní.

El fraude de la AIEA

El doble rasero nuclear (ver además el boletín 119).

Las armas atómicas han sido condenadas por el islam en Irán.

122. La demonización de Irán, otra coartada para iniciar la próxima guerra.

La 3ª mentira que justifica la próxima guerra:

El islamofascismo y la falsificación de la historia.

La demonización previa, un paso imprescindible.

- La amenaza de borrar a Israel del mapa.
- La negación del Holocausto
- El código de colores para los judíos
- Amenazar a Europa

La manipulación de los medios de desinformación.

Estados Unidos fomenta el terrorismo contra Irán.

Los ataques directos: fomentar y/o crear la disidencia externa, la división interna, atentados y sabotajes.

**Los motivos para iniciar la próxima guerra contra Irán y Siria.
Alfredo Embid.**

La agenda oculta tras la guerra

- Retrasar la crisis energética, robando sus recursos.
- Retrasar la crisis económica.
- Frenar a China, y a Rusia.
- Retomar el control de Pakistán, Iraq, Afganistán.
- Aumentar el cultivo del opio y los conflictos étnicos.
- Retrasar la crisis de los medios de comunicación.
- Apoyar al Lobby Sionista.

LA AGENDA OCULTA TRAS LA GUERRA

Los motivos para atacar a Irán son un fraude como hemos demostrado en anteriores boletines. Los motivos son otros y ya expusimos uno de ellos en nuestro boletín anterior 123 (ver lista al final).

Hay muchos datos para pensar que existe una inminente crisis global donde simultáneamente confluyen varias crisis.

Nafeez Mosaddeq Ahmed Profesor de Relaciones Internacionales en la Escuela de Ciencias Sociales y Estudios Culturales de la Universidad de Sussex, Brighton resume sus investigaciones basadas en fuentes norteamericanas con un alto nivel de acceso al Ejército de EEUU, y a los estamentos de inteligencia. (1)

Afirma que *“los encargados de formular la política de occidente no tienen ninguna duda de que el mundo se enfrenta a una convergencia inminente de una crisis global múltiple. Esta crisis no sólo amenaza con destruir la base del poder occidental en su configuración militar y geopolítica actual, sino que desestabilizaría todos los cimientos de la civilización industrial”*.

Los elementos que se dan cita son varias crisis globales: energética, económica, geoclimática y militar. A las que yo añado 2 más:

Una crisis de los medios de información y una crisis medioambiental por contaminación radiactiva y química. Ambas tienen la característica común de ser tóxicas.



Mapa de la remodelación de la zona según USA

RETRASAR LA CRISIS ENERGÉTICA Y ROBAR EL PETRÓLEO Y EL GAS DE IRÁN.

Las reservas petrolíferas de los países del Golfo están disminuyendo y estos lo saben, por eso están buscando invertir en otros sectores.

La producción británica de petróleo también ha descendido (- 8% en 2005). (2)

El petróleo está disminuyendo, y se está notando que el suministro de EE.UU. de Prudhoe Bay disminuye, además de la existencia de varios informes de crisis del resto de los campos de petróleo (Arabia Saudita). (3) (4)

Los últimos datos sobre el petróleo indican que *“lo más probable es que la producción global de petróleo tuviera su máximo hace dos años”*.

Esto concuerda con los resultados de respetados geólogos como el experto en agotamiento del petróleo Dr. Colin Campbell, que a finales de los 90 predijo que la producción del petróleo alcanzaría su máximo a principios del siglo XXI. *“Hemos asistido a la primera mitad de la Era del Petróleo”*, dijo Campbell, que tiene un doctorado en geología por la Universidad de Oxford y más de 40 años de experiencia en la industria del petróleo. (5)

Irán es uno de los principales proveedores mundiales de gas y petróleo. El control militar de Irán supone el control de sus reservas petroleras y de gas que están estimadas como las segundas del mundo.

Las reservas iraníes probadas de gas natural alcanzan los 28.000 millardos de metros cúbicos y la producción de gas aumenta en un 10% anual.

Actualmente casi toda la producción se consume en el país: 100.000 millones de m³ se destinan a los consumidores comerciales (como las centrales eléctricas, que consumen 35.000 millones), y se inyectan 40.000 millones de m³ en las reservas de petróleo para mantener el flujo de los pozos en producción. La red iraní de gasoductos sobrepasa los 22.000 km.

China, como veremos más adelante, ha firmado recientemente multimillonarios contratos para importar gas de Irán; además Total, Fina, Elf y Gaz de France (GDF) están negociando la explotación de la parte iraní del mayor yacimiento de producción de gas natural del mundo, en South Pars. (6)

Las reservas de petróleo de Irán lo sitúan en quinto puesto a nivel mundial, con 93,1 billones de barriles. (7)

Europa compra el 70% del petróleo de Irán.

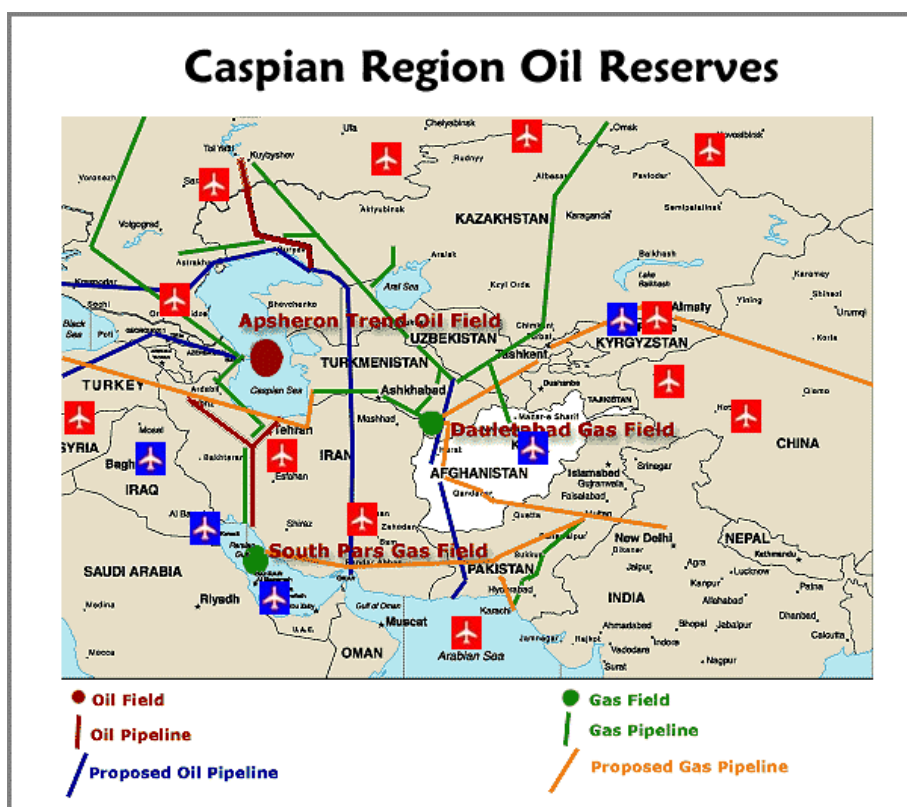
El departamento de energía USA recuerda que la mayoría de las reservas de petróleo de Irán están localizadas en una estrecha banda en el sudeste de Khuzestán cerca de la frontera con Iraq. (8)

Algo estratégicamente importante de cara a la nueva guerra.

Irán puede privar a Occidente de una parte de su aprovisionamiento en petróleo provocando según algunos expertos un incremento del 300 % en el precio, lo que produciría una crisis económica general. (9)

Irán ocupa una posición estratégica en el lado del norte del Golfo Pérsico y tiene un extenso frente de costas en el Estrecho de Hormuz, por el que pasa el 40% del petróleo del mundo. Teóricamente Irán puede amenazar los yacimientos petrolíferos en Arabia Saudita, Kuwait, Iraq, y los Emiratos Árabes Unidos, que juntos poseen más de la mitad de las reservas de petróleo conocidas del mundo.

Su situación en el Caspio también hace de Irán un país geoestratégicamente importante. La zona del Caspio no es sólo el enorme pozo de recursos energéticos que encierra. Es también una autopista energética con Europa y Oriente medio que resulta más barata y rápida que el canal de Suez o el mar Rojo.



Mapa de las autopistas energéticas existentes y propuestas en la zona.

Pero el motivo de la guerra no es sólo robar el petróleo y el gas iraní, es controlar esa zona crucial e impedir que Irán abastezca a China y contribuya a su tremendo desarrollo, así como frenar los crecientes acuerdos en materia energética que está desarrollando con Rusia y Venezuela.

La actual política energética mundial lleva a una crisis geoclimática que agravará la crisis económica.

La multiplicación de varios “puntos extremos” sugiere que se podrían desencadenar una serie de eventos climáticos devastadores “en los próximos 10 o 15 años”. (10)

Pero este no es el tema de este trabajo.

RETRASAR LA CRISIS ECONÓMICA

La crisis económica mundial es inminente para muchos analistas financieros de EE.UU. que creen en privado que *“para el 2008 resulta inminente un colapso del sistema mundial bancario”*.

En un análisis utilizando fuentes financieras en puestos muy altos, el historiador Gabriel Kolko, profesor emérito de la York University, concluyó a finales de julio 2006 que:

“Están presentes ya todos los factores que se producen en los cracks financieros.” (11)

“Las contradicciones sacuden el sistema financiero mundial actualmente, y cada vez hay un mayor consenso entre aquellos que lo promueven y los que creen que el estatus quo es proclive a la crisis. A lo que hay que añadir que además es inmoral.

Si creemos a las instituciones y a las personalidades que han estado al frente de la defensa del capitalismo, y deberíamos hacerlo, podríamos estar muy cerca de una crisis realmente grave.” (12)

En 1999, el gobierno de Irán decidió cambiar parte de sus operaciones petroleras en euros y en 2006 anunció que iba a abrir una bolsa petrolera que rechazaría el dólar. (13) (14)

El proyecto aunque retrasado sigue adelante.

Mohammad Asemipur, consejero especial del ministro iraní de Petróleo, declaró que el proyecto se llevará a cabo a pesar del un clásico retraso en su aplicación. (15)

La bolsa petrolera en euros tendrá su sede en la isla de Kish, un islote iraní en el Golfo Pérsico ya transformado en zona franca donde las compañías europeas Total-Fina-Elf (de Francia) y Agip (Italia) ya tienen allí sus oficinas.

Esa bolsa tramitaría una pequeña parte de los contratos energéticos iraníes. Los contratos grandes se tramitan y ya han sido firmados estatalmente con China para la venta de crudo (16) y con Indonesia para refinar petróleo (17)

Irán tiene poca capacidad para refinar todo su petróleo y debe hacerlo en el exterior.

La idea no es ni nueva, ni original de Irán.

Recuérdese que en 2.000 el gobierno iraquí lo planteó y que cuando lo hizo, seis meses más tarde Iraq era invadido.

Venezuela, en 2.000 sugirió la posibilidad de un cambio hacia el euro, al año siguiente disfrutó de un golpe de estado apoyado por los Estados Unidos. A pesar de ello sigue avanzando en este mismo sentido.

Corea del Norte decidió desde diciembre de 2.002 sustituir el dólar por el euro en sus operaciones comerciales.

Y Rusia ha anunciado que también dejaría de utilizar el dólar para sus ventas de petróleo. Es lo más lógico ya que Rusia vende 2/3 de su petróleo a Europa.

Aunque este tipo de bolsa petrolera sin dólares sólo afectase a un 10% del mercado petrolero, algunos especialistas consideran que provocaría un hundimiento del dólar. (18)



Ilustración: la caída del dólar.

La apertura de la bolsa de petróleo iraní *"puede llevar a que los bancos centrales del mundo conviertan algunas de sus reservas en dólares a euros causando un declive del valor del dólar"*. (19)

Un mal momento cuando estamos asistiendo a la retirada del dólar como moneda en algunos países; Desde 2.001 los depósitos de dólares han disminuido en los países de la OPEP. Representaban 75% de la totalidad a comienzos del 2º semestre de 2001, pero solo el 61.5% al final del segundo semestre de 2004. Al contrario los depósitos en euros pasaron del 12% al 20%. (20)

El gobernador del banco central de los Emiratos Árabes Unidos, Sultán Al Suweidi, anunció el 22 de marzo de 2006 que proyecta convertir en euros el 10% de sus reservas de dólares. (21)

Bill O'Grady de A.G. Edwards ha dicho que "Si la OPEP decide que ya no quiere dólares, sería el fin de la hegemonía norteamericana.". (22)

Pero no son sólo los países de la OPEP los que están reduciendo ya sus reservas de dólares.

Siria, ha estado cambiando poco a poco sus reservas de dólares por euros durante los dos últimos años. (23)

Venezuela acaba de ponerse en contacto con el banco central del Vaticano para cambiar sus dólares principalmente por euros y por yuanes chinos. (24)

Venezuela ha cambiado entre 20.000/30.000 millones de dólares por otras monedas.

Irán hace lo mismo con unos 30.000 millones de dólares.

Y lo más importante: China (que posee nada menos que unos 800.000 millones de dólares) está reduciendo su papel y amenaza con hacerlo todavía más como ya dijimos en el boletín nº 68

Por si fuera poco este año ha nacido la ACU, Unidad Monetaria Asiática (como del ECU surgió el euro). Forman parte de ella trece países entre los cuales se encuentra China. (25)

El 28 de marzo de 2006, el Banco Asiático de Desarrollo (Asian Development Bank – ADB) dirigió a sus miembros una nota en la que les aconseja prepararse para un posible colapso del dólar. (26)

No se trata de ninguna guerra económica contra Estados Unidos por parte de Asia, ya que este banco tiene poco de asiático. Los Estados Unidos poseen el 15% del ADB al igual que su aliado Japón que también posee un 15%, a pesar de que participan 64 Estados (incluyendo a Francia, Bélgica y Suiza).

Las consecuencias de que crecientes cantidades de contratos petrolíferos dejen de hacerse en dólares y de que, simultáneamente, muchos países se deshagan de sus reservas de esta moneda, serán funestas para EE.UU. e Israel, según los expertos, porque el dólar es una moneda hiper evaluada que se mantiene porque esencialmente es la divisa de transacciones petroleras.

Hay que recordar que desde 1971, EE.UU. dejó de garantizar la convertibilidad del dólar estadounidense al oro. Es decir que desde entonces su valor depende únicamente de la confianza que se le concede y esa confianza se obtiene muchas veces a punta de pistola.

“El dólar no está respaldado por la economía del país que lo emite, sino por la de la zona que lo utiliza”.

Hasta hace solo unos meses los banqueros podían verificar su adecuación mediante un índice anual, el M-3, que establece el volumen de billetes verdes que se encuentra en circulación.

Pero a finales de marzo de 2.006, es muy significativo el hecho de que Estados Unidos haya suprimido la publicación del índice M-3 y de todos los subíndices que permitían determinar el valor más o menos real del dólar. Es decir que la cantidad de dólares en circulación se ha convertido en un secreto. (27)

Un asunto que huele muy mal. Muchos piensan que esto es un intento de retrasar una catástrofe monetaria comparable a la de 1929. Entre ellos varios altos responsables de la Reserva Federal (FED) que ya han presentado su renuncia. (28)

Uno de los factores de esta crisis es la monumental estafa sobre el coste económico real de la guerra de Iraq, que la administración se esfuerza en ocultar.

La mentira es de envergadura: entre 500 000 millones y 1,5 trillones de dólares, es decir entre dos y cuatro veces más que las cifras oficiales.

Esto no es propaganda de grupúsculos antimilitaristas, es lo que piensa el premio Nóbel de Economía Joseph Stiglitz que lo evalúa entre uno y dos trillones de dólares en los cuatro últimos años.

A esto hay que añadir el déficit público estadounidense, que sobrepasa ya los 400 000 millones anuales. Esa deuda se paga mediante la fabricación de dólares sin valor real. (29)



Foto: La caída del dólar.

Desde este punto de vista, la guerra de Iraq es una guerra contra la población estadounidense a la que se engaña ocultándole el auténtico coste de la locura guerrera gubernamental. Igual que se le ocultan las cifras de muertos y heridos del ejército, por no hablar de las consecuencias a largo plazo debidas a la utilización de armas radiactivas.

RETRASAR Y FRENAR A CHINA .

Las sanciones económicas impuestas por EE.UU. para someter a Irán no funcionan.

La Irán Sanctions Act penaliza a cualquier compañía que negocie con Irán contratos superiores a los 20 millones de \$ en el sector de los hidrocarburos.

China ya ha desafiado las sanciones económicas impuestas por EE.UU. a Irán. ¡Y de que forma!

China importa el 60% de su petróleo, Irán representa el 17% de esas importaciones y en el futuro va a representar más.

A principios de 2004, Irán vendió 20 mil millones de dólares de gas licuado a China. (30)

El 28 de octubre de 2005 China negoció con Irán un contrato para el suministro, durante 25 años, de 10 millones de toneladas anuales de gas líquido natural del yacimiento iraní de Yadavarán. El valor de dicho contrato es nada menos que de unos 700 mil millones de dólares. (31)

Más recientemente Irán y China han firmado en junio de 2006 un acuerdo en Teherán para la prospección del petróleo y de gas y el desarrollo de los campos petrolíferos en Irán. (32)

Hay que recordar que China se está posicionando geoestratégicamente en el campo de la obtención de energía para alimentar su tremendo crecimiento económico.

En octubre 2005, China completó la compra de PetroKazakhstan Inc. por valor de 4180 millones de dólares.

El 15 de diciembre, la compañía estatal China National Petroleum Corp. (CNPC) inauguraba un oleoducto que va desde Kazakhstan hasta el noroeste de China.

Inicialmente, la mitad del petróleo del nuevo oleoducto (con una capacidad del 200.000 barriles diarios) provendrá de Rusia debido a que los campos de Kashagan aún no producen suficiente crudo.

Este nuevo oleoducto chino tiene 962 km. de longitud y acerca a China a un tercio de la distancia de Kashagan, en el Mar Caspio, una de las reservas de crudo más accesibles del mundo.

Kashagan es el descubrimiento de petróleo nuevo más grande desde hace décadas. En los próximos 10 años, Kazajistán planea casi triplicar su producción de petróleo. (33)

Además China está ayudando a Pakistán en la construcción de un gaseoducto desde el puerto de Gwadar en Baluchistán a China, a pesar de la oposición de EE.UU. (34)

Para colmo China está además negociando un acuerdo con Irán sobre el proceso de enriquecimiento del uranio. (35)

No hay que escandalizarse, los Estados Unidos están haciendo lo mismo con Australia y Canadá. (36)



Mapa : esquema de los principales oleoductos y gaseoductos de la zona.

FRENAR A RUSIA.

Rusia e Irán están intentando desde hace tiempo repartirse el pastel del gas mundial dejando al margen a Estados Unidos. (37)

Igor Tomberg, Miembro del Centro de Estudios Energéticos de la Academia de Ciencias de la Federación de Rusia ha dicho que la alianza ruso-iraní en ese sector podría controlar el 43% (75 500 millones de m³) del gas mundial. (38) (39)

Los dos principales productores de gas a nivel mundial, Rusia e Irán, han concluido un acuerdo estratégico fundamental, según el cual, Rusia será el proveedor de Europa e Irán dirigirá sus recursos fundamentalmente hacia el este.

Además de este reparto de la tarta se ha acordado la participación (apoyo financiero y técnico) de la compañía rusa de gas Gazprom en el proyecto de gasoducto Irán-Pakistán-India, anunciado el 15 de junio de 2006 por el presidente ruso Vladimir Putin, al margen de la cumbre de la Organización de Cooperación de Shangai (OCS).

Este acuerdo refuerza las relaciones de cooperación entre ambos países y por lo tanto es un obstáculo más para la invasión.

El acuerdo según los especialistas resulta doblemente ventajoso para Rusia. Una magistral jugada geopolítica según Thierry Meyssan. (40)

La idea de construir un gasoducto entre Irán, Pakistán y la India no es nueva; fue propuesta por Teherán en 1996. La instalación cubrirá un trayecto de 2.775 kilómetros y costará 7.000 millones de dólares. La terminación del proyecto está prevista para 2009. A partir de 2010 la India y Pakistán podrán recibir anualmente 35.000 millones de m³ de gas y 70.000 millones en 2015. (41)

Pero India al igual que Pakistán están jugando a dos bandas. India acaba de firmar acuerdos militares con Rusia como veremos más adelante. Últimamente USA está amenazando a la India y a la vez intensificando sus relaciones con ella en materia energética nuclear. Bush ha estado recientemente en India para venderle tecnología nuclear estadounidense a pesar de que India tiene armas atómicas, ha hecho pruebas para estallar bombas atómicas y no ha firmado el tratado de no proliferación nuclear TNP.

Un diplomático norteamericano de alto nivel dijo a la agencia Reuters que Washington podría renunciar a este acuerdo de cooperación nuclear si la India no vota contra Irán en la AIEA.

El embajador en la India David Mulford dijo lo mismo, pero mas diplomáticamente, a la agencia de prensa 'Press Trust of India' (42)

Es decir que Estados Unidos está intentando comprar el voto de la India. Esto se llama chantaje.

Pero India parece entrar en el juego israelí-norteamericano, como lo demuestra el hecho de que desde agosto de 2006 esté censurando a las cadenas árabes. (43)

Además hay que recordar que Rusia no sólo exporta petróleo y gas. También exporta uranio, y a Estados Unidos. Más de la mitad del uranio que se utiliza para fabricar electricidad en USA viene de Rusia.

Teniendo en cuenta que las plantas nucleares norteamericanas producen el 20 % de la electricidad puede decirse que el 10% de la energía eléctrica USA es generada gracias al uranio de Rusia.



Foto: Bush – Putin

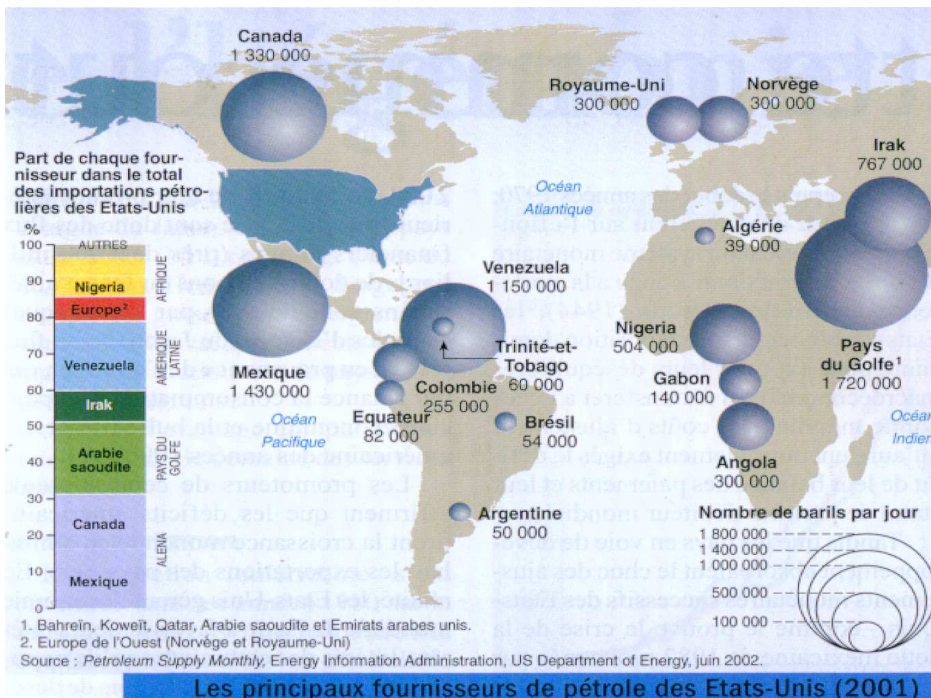
FRENAR A VENEZUELA.

Venezuela está firmando acuerdos de cooperación en materia petrolera con Irán y negándose a utilizar el dólar como moneda en sus intercambios.

Además está estableciendo acuerdos comerciales crecientes con Rusia y China y comprando armas.

El presidente de Venezuela, Hugo Chavez, en su reciente visita a China ha anunciado que aumentará las ventas de petróleo a este país y reducirá las ventas a EE.UU. (44)

Al mismo tiempo está denunciando el fraude del 11-S lo que nos lleva al punto siguiente.



Mapa de los principales proveedores de petróleo de EEUU.

RETOMAR EL CONTROL DE PAKISTÁN, IRAQ, AFGANISTÁN.

El gobierno de Pakistán así como los gobiernos títeres de Afganistán e Iraq son cada vez más impopulares, y lo que es mas grave e inadmisible para EE.UU.: todos ellos están perdiendo el control de amplias zonas crecientes de sus países.

La guerra proporciona una oportunidad para retomar el control, pero es también un arma de doble filo que podría desencadenar una revolución en los 3 países.

EXPANDIR TODAVÍA MÁS EL CULTIVO DE OPIO.

Aunque no sea el principal, otro de los motivos de la guerra son las drogas.

Según una investigación de la Unión Europea de 2005, el 9,47% de estadounidenses recurre regularmente a ellas.

Con 35 millones de adictos, los Estados Unidos son los primeros importadores de productos estupefacientes del planeta. (45)

Los EE.UU. las utilizan incluso como arma de guerra contra su propia población.

Una buena parte de los más de dos millones de presos de las cárceles estadounidenses lo están por motivos de drogas.

Las drogas han jugado un papel fundamental en la historia de la región por ejemplo en el escándalo Irán-Contra durante la guerra con Iraq. - Ver boletín nº 122.

La única guerra contra la droga es la guerra contra la droga que no controlan ellos. Las drogas han sido utilizadas como arma de guerra siempre.

Si piensas que exagero ten en cuenta un solo dato objetivo.

En el 2001 Afganistán había reducido su producción de opio sustancialmente como ya expliqué en el boletín nº 89.

Tras la ocupación norteamericana y de las fuerzas de la ONU, el país ha vuelto a ponerse a la cabeza de la producción mundial y hay cientos de laboratorios en Pakistán (aliado de EE.UU.) produciendo heroína.

Irán es un país productor de opio aunque controla el consumo bastante rigurosamente y, al mismo tiempo, una ruta importante para hacer llegar la droga a Occidente.

La guerra por lo tanto tiene también otros aspectos menos visibles.

Según Leonide Chebarchine, ex nº 2 de los servicios secretos soviéticos, la guerra de Irán planteará otros problemas en la región como los étnicos o los de la droga.

"Actualmente la muerte blanca (la heroína) llega a Rusia desde Afganistán, a través de Piandj, desde el país ocupado por Estados Unidos. Pero Afganistán está relativamente lejos. Por el contrario Irán está mucho mas cerca. La producción de opio es bastante próspera. Actualmente las autoridades iraníes luchan contra ese azote, pero ¿qué sucederá en el caos de la guerra?" (46)



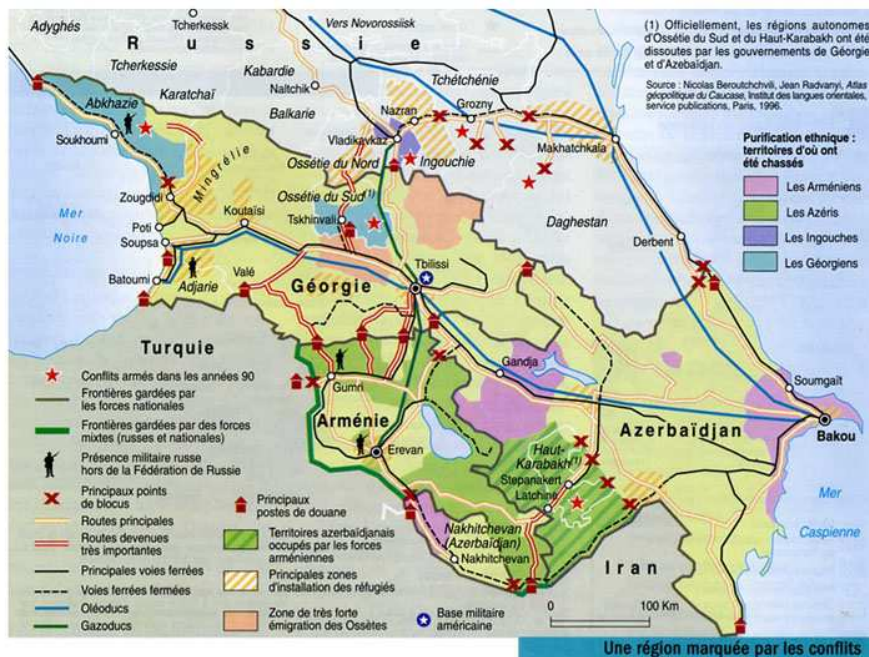
Ilustración

AUMENTAR LOS CONFLICTOS ÉTNICOS.

Otro problema según Chebarchine será la inmigración.

Aproximadamente un tercio de la población iraní está compuesta de azerbaijanos. En caso de guerra los refugiados penetrarían en Azerbaiyán y en la zona del Norte del Cáucaso ya de por sí inestables. (47)

Una contribución más de Estados Unidos a la desestabilización de esta importante región, donde llevan años azuzando los conflictos étnicos y haciendo intervenir a los fundamentalistas islámicos, Talibanes incluidos.



Mapa: Conflictos en la zona del caspio-mar negro.

RETRASAR LA CRISIS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION.

Otro motivo para iniciar la guerra contra Irán es hacerle callar. Especialmente en el fraude de la lucha contra el terrorismo que es uno de los pilares que ha inventado el imperio para auto replicarse tras perder sus tradicionales enemigos soviéticos, cuya amenaza durante la guerra fría era también un invento.



Imagen: Cuando la historia se repite ¿te enteras?

Irán está poniendo en entredicho puntos clave de la política imperial como por ejemplo:

El gobierno de Estados Unidos organizó los atentados del 11S.

Están cuestionando la versión oficial del 11 de Septiembre.

La prensa no ha resaltado un largo fragmento de la carta dirigida por Mahmud Ahmadineyad a George W. Bush el 8 de mayo de 2006, donde el presidente iraní pone muy seriamente en duda la versión oficial del 11 de septiembre de 2001 diplomáticamente. (48)

«El 11 de septiembre no fue una operación [militar] como otra cualquiera. ¿Habría podido ser planificada y ejecutada sin una coordinación con servicios de inteligencia y seguridad –o sin su infiltración extensiva?... Por qué los diferentes aspectos de este ataque fueron mantenidos en secreto? ¿Por qué no se nos dice quiénes son los responsables que descuidaron sus deberes? ¿Y por qué los responsables y los culpables no son identificados ni presentados ante un tribunal?» (49)

El presidente de Irán, Ahmadinedjad, no es el único que está acusando al gobierno de Estados Unidos de haber organizado los atentados del 11 S. También lo han hecho el presidente Al-Assad de Siria, y sorprendentemente, el cheik Zayed, jefe de estado de los Emiratos árabes Unidos, que son un país aliado de los EE.UU.

Y el último en sumarse a la lista ha sido el presidente de Venezuela, el 11 de septiembre de 2006. La cadena venezolana de televisión, ha transmitido las declaraciones del presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, que también cuestionan la versión oficial y plantean la posibilidad cada vez más argumentada de que «los atentados hayan sido planificados y ejecutados por el gobierno contra su propio pueblo». (50)



Foto : El director de la Red de prensa no alineada Voltaire, Thierry Meyssan ante las insignias de la República Bolivariana da Venezuela (Caracas, palacio Miraflores).

Recordemos también que en los mismos Estados Unidos existe un creciente movimiento que acusa al gobierno de estos crímenes y de traición como llevamos denunciando hace años. (51)

Un detalle importante a resaltar es que esto no es una teoría conspiratoria, como unánimemente la presentan los medios de comunicación (incluso la TV), que ya no tienen mas remedio que hablar de ello; hasta tal punto se está extendiendo el cuestionamiento de hipótesis oficial.

Hábilmente los medios de desinformación la mezclan con otras teorías conspiratorias más o menos disparatadas. Siempre ocultándose que tras el cuestionamiento de la impresentable versión oficial del 11S están las demandas de los afectados acusando al gobierno e incluso las de ex miembros del gobierno, del ejército, de los servicios secretos que también lo están haciendo.

No hay ninguna conspiración cuando hay pruebas de que es un gobierno el que organizó el atentado.

Entonces hay que hablar justamente de traición

Sectores importantes del gobierno de los EE.UU. organizaron un atentado contra su propia población que mató a 3.000 ciudadanos inmediatamente, y a un número incalculable de los que estuvieron expuestos a las micro partículas radiactivas y de polvo tóxico que ya están también denunciándolo. Con la excusa del atentado el mismo gobierno envió a miles de sus soldados a morir en el altar de la fraudulenta lucha contra el terrorismo que ellos mismos han creado.

Destruyó y contaminó radiactivamente uno de los países más pobres del planeta: Afganistán. Completó la destrucción ya iniciada por los anteriores gobiernos de Bush padre y Clinton en Iraq. El balance del 11S no son 3.000 ciudadanos norteamericanos muertos, son cientos de miles de personas asesinadas en dos guerras radiactivas y un aumento importante de la contaminación radiactiva de todo el planeta que seguirá matándonos perpetuamente.

Y ahora amenaza con atacar a Siria e Irán utilizando los mismos argumentos fraudulentos.

Por lo tanto no se trata de ninguna conspiración.

Es una traición del gobierno norteamericano a su propio pueblo por la que hay que procesarlo y condenar sus crímenes.

Y de hecho el gobierno ya está procesado con estos cargos por familiares de las víctimas de los atentados.

Cuanto antes emerjan a la luz estos hechos comprobados mas vidas se salvarán.

Tras el 11 S se ha iniciado una escalada guerrera con armas radiactivas ya utilizadas en Afganistán y en Iraq que amenaza extenderse a Siria, Irán y probablemente a una III guerra mundial en la que pueden estar implicados muchos otros países incluyendo a otras potencias nucleares Israel, Pakistán, India, China y Rusia como veremos en el próximo boletín.

El haber organizado el 11S no es el único tema grave que está denunciando el gobierno Iraní.



Foto: 11S

Estados Unidos suministró armas de destrucción masiva a Iraq.

En junio de 2005 el ministro de Defensa iraní afirmó que estaba dispuesto a revelar las pruebas que implican a empresas norteamericanas y europeas en la venta de armas químicas a Iraq durante la guerra Irán-Iraq. *«En caso de que existiera un tribunal independiente en Europa, entregaríamos todos los documentos que esclarecen la injerencia de las compañías europeas y norteamericanas que, durante la guerra impuesta a Irán, ponían generosamente equipamiento militar a disposición del ex dictador iraquí Saddam Husein»*, declaró un alto responsable del Estado Mayor iraní. (52)

Anotemos que esas pruebas existen desde hace tiempo y fueron suministradas por el propio gobierno iraquí a la ONU. Esa era su intención.

Y lo digo porque nunca se pudieron analizar ya que fueron secuestradas por los EE.UU.

El dossier que se entregó a la ONU estaba limpiado de decenas de páginas.

Denunciar el programa de armas de destrucción masiva que posee Israel.

El embajador sirio ante las Naciones Unidas, Bashar Jaafari, exhortó a la comunidad internacional a que no se centre en el programa nuclear de Irán, sino en el de Israel.

Bashar Jaafari dijo: *“Lo que sé es que Israel, en un trozo de tierra que no excede los 20.000 kilómetros cuadrados, tiene ocho centros nucleares capaces de fabricar plutonio, uranio, todo lo necesario para fabricar bombas nucleares y todo el mundo sabe que Israel tiene al menos 300 bombas nucleares. Deberíamos abordar en primer lugar lo que es prioritario, que es cómo obligar a Israel a firmar el tratado de No-Proliferación Nuclear y cómo colocar las instalaciones nucleares israelíes bajo el control internacional, y cómo detener las acciones nucleares terroristas israelíes en la zona”*. (53)

Por supuesto estados Unidos no quiere ni oír hablar de ello ya que otro de sus motivos para iniciar la guerra es proteger al sionismo.



Foto: Publicación de Vanunu sobre el arsenal nuclear Israelí.

APOYAR AL LOBBY SIONISTA.

Como ya vimos en un boletín anterior, el argumento de que Irán quería borrar del mapa a Israel fue una descarada manipulación de la agencia de prensa Reuters ligada al Pentágono, secundada fielmente por todos los medios de desinformación occidentales para hacernos creer que Irán estaba gobernado por locos fundamentalistas que nos amenazaban con la bomba atómica.

Los intereses geoestratégicos ligados al lobby israelí están bien documentados y son de sentido común. Israel no quiere la paz. La paz supondría aceptar las resoluciones de la ONU de las que se ha burlado durante años como demostramos en el nº 115 dando una lista de ellas.

Por lo tanto supondría que Israel se retirase de los territorios ocupados ilegalmente y retornase a sus fronteras de antes de 1967 abandonando Cisjordania (el 90% de cuya agua es utilizada por Israel.) y

los altos del Golán, de los que Israel saca 770 millones de metros cúbicos, un tercio de su consumo de agua anual. (54)

Una prueba de estos intereses son los personajes claves del gobierno USA que participan en los tanques de pensamiento del lobby militar-industrial de orientación sionista como:

- Project for the New American Century,
- American Enterprise Institute,
- Center for Security Policy,
- Middle East Media Research Institute,
- Washington Institute for Near East Policy,
- Middle East Forum,
- National Institute for Public Policy, Jewish Institute for National Security Affairs.

Por citar algunos ejemplos:

Project for the New American Century (PNAC).

Es sin duda el más conocido en la lista de fundadores firmantes, incluye a:

Elliot Abrams, Jeb Bush, Elliot Cohen, Frank Gaffney, Zalmay Khalilzad, I. Lewis Libby, Norman Podhoretz, Donald Rumsfeld y Paul Wolfowitz. Además del Vicepresidente Dick Cheney. Es decir los miembros claves del actual gobierno.



Foto: Bush, Rumsfeld y Cheney.

Instituto de Empresa Americano (AEI)

Es un gabinete estratégico importante para la alianza militar-industrial-sionista; puede presumir de ser el alma mater metafórico de varios miembros poderosos de la administración Bush. Por ejemplo, el Vicepresidente Dick Cheney y su mujer Lynne Cheney, el dirigente de control de armas del Departamento de Estado John Bolton (actualmente embajador de EEUU en la ONU), y el ex-presidente del Comité de Política de Defensa, Richard Perle; todos ellos han mantenido lazos estrechos con el Instituto.

El Instituto jugó un papel clave apoyando el grupo de Ahmed Chalabi de exiliados iraquíes como una fuerza principal de la oposición que *“sería bienvenida por el pueblo iraquí como alternativa al régimen de Saddam Hussein”*. El grupo, operando con el apoyo del AEI, jugó un papel importante en la justificación de la invasión de Iraq, sirviendo, por ejemplo, como una fuente principal de datos de inteligencia (en su mayoría inventada) para los militares cuando la inteligencia de la CIA y el Departamento de Estado no concordaban con sus planes de invasión de Iraq. (55)

Instituto Judío de Asuntos de Seguridad Nacional (JINSA).

Es un gabinete estratégico para hacer cumplir la agenda militar-industrial-sionista. También con miembros influyentes de la administración como Douglas Feith, ayudante del secretario de defensa durante el primer periodo de la administración Bush, el General Jay Garner, el jefe inicial de la autoridad en Iraq en la ocupación de EE.UU., y a Michael Ladeen, que de manera no oficial asesora a la administración Bush en temas relacionados con Oriente Medio. *“Consta en acta que JINSA apoya la ocupación Israelí de Cisjordania y está en contra del acuerdo de Oslo... En su ferviente apoyo a las políticas de línea dura, pro-asentamiento, anti-Palestina de tipo Likud en Israel, JINSA ha recomendado básicamente que el “cambio de régimen” de Iraq debería ser simplemente el inicio de una cascada de fichas de dominó que van cayendo en la zona de Oriente Medio”*. (56)

Comité Americano Israelí de Asuntos Públicos AIPAC, American Israel Public Affairs Committee.

Se describe a si mismo como la organización más importante en las relaciones USA-Israel. Tiene un presupuesto de 65 millones de dólares, y sus miembros ascienden actualmente a unos 100.000.

Los invitados de este año a su conferencia anual incluyen a dos tercios de la Cámara de diputados, la mitad del senado y al Vicepresidente Richard Cheney entre los 5.000 participantes.

La organización Stop AIPAC es un observatorio del esta organización y en general del lobby israelí, ampliamente representado en el actual gobierno norteamericano. (57) (58)

CUFI. Cristianos Unidos por Israel.

En el boletín anterior ya presentamos al grupo recientemente establecido CUFI "Cristianos Unidos por Israel". Una organización evangélica que completa al elitista **AIPAC (Comité Americano-Israelí de Asuntos Públicos)**.

CUFI pretende conseguir el apoyo popular a las políticas expansionistas del gobierno EE.UU.-Israelí presentándolas como “un mandato bíblico”, fomentando la guerra contra Irán, Siria, además de rehusar dar ayuda a los palestinos y al Líbano.



Es preciso denunciar el fraude de la amenaza iraní y los auténticos motivos de la próxima guerra contra Irán y Siria. El auténtico peligro no son estos países, ni siquiera lo son Estados Unidos e

Israel. El peligro es el Poder Financiero y el Orden criminal que pretenden imponer las despiadadas multinacionales apátridas a través de sus principales perros guardianes: Estados Unidos e Israel.

Próximo boletín nº 125:

- La crisis militar. Consecuencias posibles del ataque a Irán y a Siria.

- ¿ Para cuando.?

- ¿ Que los esta reteniendo?

Referencias:

(1) - Nafeez Mosaddeq Ahmed es el autor de varios libros *The London Bombings: An Independent Inquiry* (Los bombardeos de Londres: una investigación independiente). La guerra por la paz, Detrás de la guerra contra el terror: La estrategia secreta de Occidente y la pelea por Iraq y la guerra por la verdad: 9/11, Desinformación y la anatomía del terrorismo.

(2) - «El poder del petróleo en el siglo XXI», por Arthur Lepic y Jack Naffair, Voltaire, 10 de mayo de 2004. <http://www.voltairenet.org>

(3) - Larry Chin, "The Anglo-American empires (next 9/11 will set up final war; (foiled UK terror plot a propaganda dry run" Online Journal Associate Editor. Aug 12, 2006

(4) – www.onlinejournal.com/artman/publish/article_1098.shtml

(5) - Nafeez Mosaddeq Ahmed op. cit.

(6) - «GdF en discussions pour se joindre au projet GNL de Pars», Les Echos, 14 de marzo de 2006.

(7) - Atlas du Monde diplomatique 2003.

(8) - "Iran ," U.S. Energy Information Administration, January, 2006, p. 2.

(9) - Les enjeux cachés de la crise iranienne. Réseau Voltaire 1 Febrero 2006.
<http://www.voltairenet.org>

(10) - Nafeez Mosaddeq Ahmed. Op. cit.

(11) - <http://www.counterpunch.org/kolko07262006.html>

(12) - Nafeez Mosaddeq Ahmed. Op. cit.

(13) - Mike Whitney. The Last Gasp of the Dollar; Iran bourse opens next week. Mayo 6, 2006.
www.uruknet.info?p=23118

(14) - «L'Iran va lancer une place d'échanges pétroliers alternative... en euros, Voltaire, 10 de febrero de 2005. <http://www.voltairenet.org>

(15) - Jim Willie «Iranian oil exchange is 'on hold'», Kitco, 21 de marzo de 2006.

- (16) - «Irán se alía a China frente a los Estados Unidos», Voltaire, 17 de noviembre de 2004 y «La alianza India-Irán», Voltaire, 17 de febrero de 2005. <http://www.voltairenet.org>
- (17) - «Indonesia, Iran to sign multi-billion-dollar investment deal in refinery», Xinhuanet vía Tehran Times, 14 de marzo de 2006.
- (18) - Les enjeux cachés de la crise iranienne Voltaire 1 Febrero 2006.
<http://www.voltairenet.org>
- (19) - "Iran wants Oil Market in Euros", Globe and Mail.
<http://www.theglobeandmail.com/servlet/story/RTGAM.20060505.wiraneuro0505/BNStory/Business/home>
- (20) - Bulent Gokay. La perte d'influence des USA dans le siècle asiatique La Pravda.
<http://english.pravda.ru>
- (21) «UAE, Saudi considering to move reserves out of dollar», Middle East Forex News, 22 de marzo de 2006.
- (22) - Associated Press.
http://www.nctimes.com/articles/2006/05/06/news/nation/11_13_325_5_06.txt
- (23) «Syria switches from dollars to euros», Associated Press, 14 de febrero de 2006.
- (24) - El Banco Asiático de Desarrollo predice una tempestad monetaria Red Voltaire. 19 de Abril de 2006. <http://www.voltairenet.org>
- (25) - Edmundo Fayanás Escuer. El Futuro caos del dolar. 13-04-2006.
<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=29702>.
- (26)- «Asia must prepare for dollar collapse», Al Jazeera a partir de la agencia AFP, 28 de marzo de 2006.
- (27) - El Banco Asiático de Desarrollo predice una tempestad monetaria Red Voltaire. 19 de Abril de 2006. <http://www.voltairenet.org>
- (28) - Robert McHugh «Is the federal reserve preparing for Iran?», 26 de febrero de 2006.
- (29) - "The War Is Bad for the Economy, Der Spiegel, 5 de abril de 2006.
- (30) - «Face aux États-Unis, l'Iran s'allie avec la Chine» por Thierry Meyssan, Voltaire, 17 de noviembre de 2004.
<http://www.voltairenet.org/article15531.html>
- (31) - Red Voltaire. 13 de marzo de 2005. Cambia la situación en el Golfo Árabe-Pérsico, Irán se alía a China frente a los Estados Unidos.
<http://www.redvoltaire.net/article4199.html>
- (32) - Mireille Beaulieu. Iran et Chine : accord pour la prospection du pétrole et du gaz . Voltaire. 21 Junio 2006. <http://www.voltairenet.org>

- (33)- F. William Engdahl. Central Asia, Washington y la Geo-política Energética de Beijing. 19 diciembre, 2005.
www.engdahl.oilgeopolitics.net.
- (34) - Baluchistan and the coming war on Iran Luciana Bohne, Online Journal Contributing Writer
www.onlinejournal.com/artman/publish/article_1156.shtml
- (35) - La guerre du Liban prépare-t-elle celle de l'Iran ?
James Petras profesor emérito de la Universidad de Binghamton de New York. 12 septiembre
Voltaire <http://www.voltairenet.org>
- (36) - The Australian 17 agosto 2006.
- (37) - Jack Naffair «Le déplacement du pouvoir pétrolier», Voltaire, 10 de mayo de 2004
<http://www.voltairenet.org/article13805.html>
- (38) - Igor Tomberg. "Rusia e Irán establecen las bases de una nueva distribución de las fichas en el tablero energético mundial". Agencia Ria-Novosti
Voltaire 3 de julio de 2006. <http://www.voltairenet.org>
- (39) - Arthur Lépici, «Les enjeux cachés de la crise iranienne», febrero de 2006.
<http://www.voltairenet.org/article134908.html>
- (40)- «L'adaptation économique à la raréfaction du pétrole» por Thierry Meyssan, Voltaire, 9 de junio de 2005.
<http://www.voltairenet.org/article17216.html>
- (41) - «L'avenir du gaz naturel» por Arthur Lépici, Voltaire, 18 de marzo
<http://www.voltairenet.org/article16575.html>
- (42) - Circles Robinson Iran: le compte à rebours a commencé
www.circlesonline.blogspot.com
- (43) - India Bans Arab TV Channels Under Pressure From Israel. Shahid Raza Burney, Arab News. Bombay 09/08/2006. <http://www.arabnews.com>
- (44) - US-Russia Pipeline Geopolitics: The War of Words over Energy. Mikhail Zygar, Globalresearch.
www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=ZYG20060901&articleId=3128
- (45) - Agencia Bolivariana de Noticias, «Venezuela refutó ante Naciones Unidas informe de EEUU sobre narcóticos», 10 de marzo de 2006.
- (46) - Bakhtiar Akhmedkhanov. L'ancien numéro 2 du KGB parle Leonide Chebarchine : « La prochaine cible des États-Unis sera l'Iran » Voltaire.
<http://www.voltairenet.org/article13605.html>
- (47) - Bakhtiar Akhmedkhanov. Op cit.
- (48) - El presidente iraní acusa a George W. Bush por el 11 S. Voltaire 11 de septiembre de 2001.
<http://www.voltairenet.org>

(49) - Del texto íntegro de la carta de Ahmadineyad a Bush.
Voltaire. 22 de mayo de 2006. <http://www.voltairenet.org>
Teherán, Irán. IRNA. 17 de mayo de 2006.

(50) - Hugo Chavez soutient publiquement les thèses de Thierry Meyssan sur le 11 septembre. 13
Septembre 2006.

(51)- Ver sobre el fraude de la hipótesis oficial del 11S los boletines siguientes: 35,38,40,42, 89,
90,98.

(52) - Armas de destrucción masiva : Irán pone en un atolladero a Estados Unidos [Red Voltaire]
www.redvoltaire.net/article6183.html

(53)- Democracy Now. 17 Agosto 2006.

(54)- Christian Chesnot. "Un enjeu du conflit israélo-arabe. Manieres de Voir. La ruee vers l'eau.
Septiembre Octubre 2002.

(55)- William D. Hartung. The Political Economy of U.S. Militarism. Capítulo 6. (Palgrave-
Macmillan 2006).

(56) -William D. Hartung.Op. cit

(57) - <http://www.stopaipac.org/contact.htm>

(58) - Stop AIPAC. For the sake of peace in the Middle East. September 10, 2006.
www.uruknet.info?p=26576
www.redress.blogspot.com/post.mhtml?post_id=381184

BOLETINES ANTERIORES DONDE HEMOS TRATADO EL TEMA.

119. LA VERSIÓN OFICIAL DEL SÚPER COMLOT TERRORISTA DESCUBIERTO EN LONDRES APESTA.

Algunos motivos para cuestionar la versión oficial del supuesto multiatentado aéreo y del súper complot terrorista que lo orquestaba.

¿ A quién benefician estos atentados?

Un nuevo Pearl Harbor para preparar la próxima guerra nuclear contra Irán y de paso distraernos del genocidio de Gaza y el Líbano

120. El Complot Terrorista virtual de los atentados aéreos.

Una coartada para la próxima guerra nuclear contra Irán.

Complot Terrorista virtual. Los detalles del fraude.

Explosivos virtuales. Advertencias del manual de fabricación de explosivos líquidos para terroristas suicidas.

Injectar miedo real

La lavandería de cerebros está fallando.

Quién está detrás: Nuevas investigaciones

ISI, CIA, MI6, Mossad ...

El terrorismo internacional virtual.

Las acusaciones contra Irán son un fraude, una coartada para atacar a Irán y a Siria.
Para cuando el próximo atentado.

121. LAS COARTADAS PARA INICIAR LA PRÓXIMA GUERRA CONTRA IRÁN Y SIRIA.

La mentira fundamental que justifica la próxima guerra es la amenaza nuclear Iraní.

El fraude de la AIEA

El doble rasero nuclear (ver además el boletín 119).

Las armas atómicas han sido condenadas por el Islam en Irán.

122. La demonización de Irán, otra coartada para iniciar la próxima guerra.

La 3ª mentira que justifica la próxima guerra:

El islamofascismo y la falsificación de la historia.

La demonización previa, un paso imprescindible.

- La amenaza de borrar a Israel del mapa.

- La negación del Holocausto

- El código de colores para los judíos

- Amenazar a Europa

La manipulación de los medios de desinformación.

Estados Unidos fomenta el terrorismo contra Irán.

Los ataques directos: fomentar y/o crear la disidencia externa, la división interna, atentados y sabotajes.

123. La agenda oculta tras la próxima guerra contra Irán.

1- Los intereses del lobby militar-industrial. Probar en vivo las nuevas armas nucleares “mini”.

La guerra contra Irán esta planteada hace tiempo

Las bombas atómicas “mini”

Los objetivos en Irán.

Nº 125.

LA CRISIS MILITAR.

LA GUERRA DESENCADENARÁ UNA CADENA DE REACCIONES QUE PUEDEN CONVERTIRSE EN UNA TERCERA GUERRA MUNDIAL.

Alfredo Embid.

La respuesta militar Iraní.

Las actuales maniobras militares la zona

La extensión del conflicto, más allá de los países limítrofes, con intervención de Rusia y China son posibilidades reales.

¿Para cuándo el ataque?

Hay indicios de que el ataque estadounidense - israelí sobre Irán se acerca.

¿Qué los está reteniendo?

La nueva guerra contra Irán tendrá consecuencias muy graves. Desencadenará una escalada de armas nucleares ya que hay pruebas de que los EE.UU. las van a utilizar, como vimos en el boletín 123.

De hecho probar en vivo las nuevas bombas nucleares es uno de los motivos de la guerra.

LA RESPUESTA MILITAR IRANÍ

En el caso de Irán y de Siria el escenario internacional es muy distinto de Iraq. Ya tratamos el tema de Siria en un boletín anterior. (1)

Irán es mucho mayor y tiene 70 millones de habitantes. Pero mientras que Iraq era un país destrozado por los años de embargo, Irán lleva años preparándose para soportar la invasión y tiene medios para responder a un ataque. Ante las amenazas USA- Israelíes, ha recordado que si es atacado lanzaría misiles balísticos sobre Israel. (2)

En diciembre de 2005 Irán advirtió a Israel de que respondería a un ataque israelí contra sus instalaciones nucleares.

"El régimen sionista sabe muy bien que si comete semejante error, la reacción iraní sería devastadora", afirmó el portavoz del Ministerio iraní de Relaciones Exteriores, Hamid-Reza Assefi.

El 20 de agosto de 2006 el comandante en jefe del ejército iraní, general Attaollah Saleh, anunció que las FF.AA. iraníes deben prepararse contra un posible ataque de Israel tras la invasión militar y el genocidio de civiles en Líbano.



Foto: Los invulnerables tanques israelíes puestos patas arriba en el Líbano por la resistencia de Hezbolá.

"Ante las capacidades de respuesta de Hezbolá, el enemigo enloqueció... Teniendo en cuenta el pasado de nuestro enemigo loco, debemos estar listos...

Hemos elaborado planes que sorprenderán seguramente a nuestros enemigos...

La fuerza terrestre iraní ha manufacturado varias armas de alta tecnología en un breve periodo y la capacidad militar ha sido elevada hasta un nivel tan alto que ninguna fuerza aérea es capaz de enfrentar al ejército de la República Islámica de Irán en la zona geográfica contigua a nuestras fronteras". (3)

Otra información que los medios de desinformación intentaron ocultar durante la reciente Guerra del Líbano es el desastre militar que se produjo en el ejército Israelí durante la invasión terrestre.

Aunque inicialmente lo omitieron, algunos no tuvieron más remedio que reconocer cuando la guerra había acabado que el ejército israelí había perdido más de 50 de sus "invulnerables" tanques Merkava (ver foto). (4)

Las advertencias de Irán no son una fanfarronada.

Los misiles Shihab-3 o Chahab-3, de larga distancia (que Irán produce) tienen un alcance de 2.000 kilómetros.

Por lo tanto podrían llegar fácilmente a todo Israel y al complejo nuclear de Dimona en el desierto de Negev, pero también a las bases norteamericanas que rodean a Irán: en Turquía, Afganistán, Pakistán, Uzbekistán, Tadjikistán, Quirghizistán, Iraq, Arabia Saudí, Oman, Barheim, Qatar, los Emiratos Arabes Unidos, etc. (5)

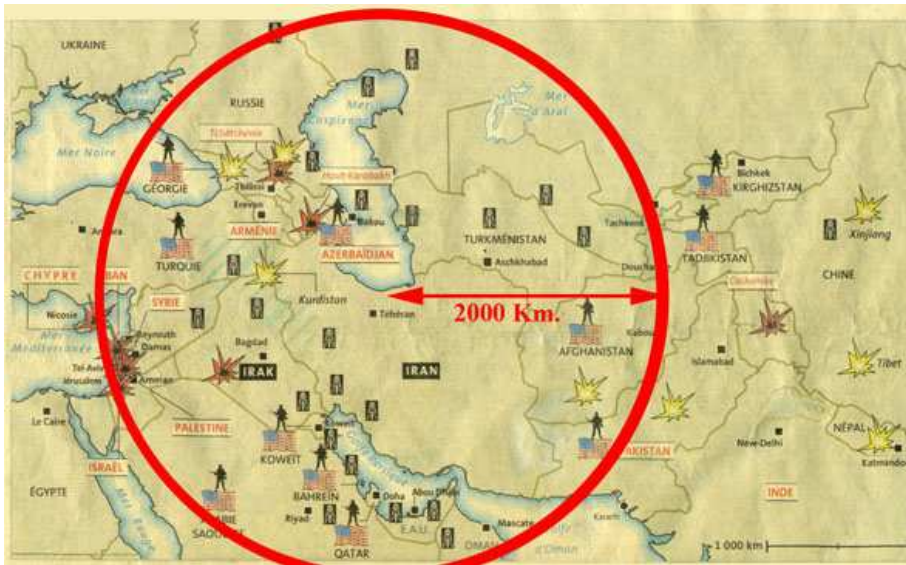


Gráfico: Alcance estimado de los misiles Shahab-3 tomando como centro Teherán (realizado por la AMC).

Según otras fuentes los misiles Shahab-3, tienen un alcance de sólo 1300 kilómetros. No importa, basta desplazar el círculo (es decir el punto de partida) hacia la frontera noroeste para que alcancen Israel sin problemas.

De cualquier modo no pueden alcanzar a Europa como se ha dicho en un intento de atemorizarnos con el espantapájaros de la amenaza iraní (ver boletín 123).

Incluso los misiles de menor alcance Shahab I y II de todos modos pueden alcanzar la zona verde en Bagdad, la base aérea Al Udeid en Qatar, la base Naval en Bahrain, la base Camp Doha en Kuwait, la base aérea Al Seeb en Oman, el aeropuerto internacional de Bagdad, las bases USA en Kandahar, Afganistán y las 3 bases norteamericanas de Pakistán en la región de Baluchistán.

Irán posee misiles tácticos superficie-superficie (Saegh Thunderbolt) con un alcance de 80-250 km. (6)

Es muy probable que la respuesta iraní a parte de a Israel, también apuntaría a las instalaciones militares norteamericanas en Iraq, en el Golfo Pérsico, y en Afganistán (donde hay soldados españoles).

Si Turquía participa, como lo sugiere su acuerdo firmado con Israel en 2005, y el hecho de que albergue desde 2005, fuerzas especiales israelíes en las montañas que bordean Irán y Siria, se convertirá también en un objetivo.

Pakistán es un aliado de EE.UU. y G.B. y aunque recientemente está firmando acuerdos energéticos con Irán y Rusia, las 3 bases norteamericanas en Baluchistán serán también objetivos prioritarios.

Otros objetivos de la respuesta serían los barcos del golfo pérsico y las instalaciones petroleras y recordemos la importancia estratégica y la vulnerabilidad del estrecho de Ormuz por donde pasa buena parte del petróleo que se consume en el mundo.

Irán tiene Drones, miniaviones no tripulados y ha suministrado ocho al Hezbolá libanés, según el diario al-Sharq al-Awsat, de Londres. (7)

Irán cuenta con un ejército de tierra estimado de unos 800.000 soldados a lo que hay que añadir las milicias populares armadas.

Por otra parte Irán está desarrollando su sistema de defensa con la ayuda de Rusia.

Irán ha comprado el año pasado 29 sistemas antimisiles rusos Tor M-1. Un sistema de defensa capaz de identificar hasta 48 objetivos y disparar a dos simultáneamente hasta una altura de 6.000 metros.

Rusia ha firmado a finales de diciembre un contrato con Irán de un billón de dólares para un sistema de defensa que puede destruir misiles y bombas guiados por láser.

En octubre de 2005 se puso en órbita el primer satélite espía iraní con la colaboración de Moscú, el Sinah-1. El primero de una serie de satélites iraníes que serán puestos en órbita por los rusos. (8) Algo que los EEUU han intentado detener.

LAS ACTUALES MANIOBRAS EN LA ZONA.

Desde agosto de 2006 Irán está realizando amplias maniobras militares que oficialmente se prolongarán hasta octubre.

Las maniobras se desarrollan en la mayoría de las regiones del país, incluyendo las fronteras con Turquía, Iraq, Azerbayán, Pakistán y Afganistán.

Las maniobras de agosto de 2006 no tienen precedentes por su magnitud. (9)

Son las segundas maniobras de este año, las anteriores se desarrollaron en abril de 2006 (una de las fechas propuestas para el ataque).

Se trata evidentemente de prepararse para el ataque aéreo inicial ajustando y modificando las defensas antiaéreas y los nuevos sistemas antimisiles. (10) (11) pero también de desarrollar las capacidades de ataque de la aviación y las nuevas bombas y misiles guiados por láser, los torpedos avanzados, los misiles balísticos, los misiles antibuques y los equipos electrónicos. (12)

También se han testado misiles superficie-superficie y misiles desde submarinos a superficie en el Golfo Pérsico. Incluyendo misiles que son invisibles al radar y con cabezas múltiples para alcanzar distintos objetivos simultáneamente.

Irán ha testado una nueva bomba guiada de 907.185 kg penetrante. (13)

También se han testado misiles de control remoto modificados Maverick de fabricación norteamericana. (14)

El General de brigada Amini, ha declarado que Irán ha empezado la fabricación de nuevos aviones de combate que se añadirán a los existentes cazas que ya han sido probados en las maniobras. (15) (16) (17)

Tanto los cazas como los bombarderos iraníes han sido equipados progresivamente con avanzados sistemas informáticos y electrónicos desarrollados en Irán, China, Rusia y las repúblicas de la antigua Unión Soviética.

El mando iraní ha declarado que las defensas pueden derribar aviones sin utilizar los radares convencionales y que Irán está equipado actualmente con una electrónica militar comparable a la de la OTAN. (18)

Inmediatamente todo el medio oriente y los países limítrofes se verán afectados por el conflicto.

“La participación de Israel en los ataques aéreos también actuará como una bomba política en todo Medio Oriente. Contribuiría a la escalada hacia una zona de guerra que se extendería inicialmente a Líbano y Siria. Toda la región del este del Mediterráneo a Asia Central y la frontera occidental de Afganistán también se vería afectada.” (19)



Mapa de bases militares en la zona.

Pero la Guerra puede tener repercusiones mucho más lejos de estos países limítrofes.

Rusia y China han dejado claro que incluso se opondrán a cualquier mención de sanciones en la resolución de la ONU. (20)

LA EXTENSIÓN DEL CONFLICTO CON INTERVENCIÓN DE RUSIA Y CHINA SON POSIBILIDADES REALES.

La Nuclear Posture Review (NPR) de 2002 prevé la posibilidad de utilización preventiva de ojivas nucleares no sólo contra los "estados delincuentes" sino también contra Rusia y China. (21)

El último documento sobre la National Security Strategy 2006 (el anterior es del 2002 aunque en teoría deberían publicarse cada año) revela una actitud más dura respecto a Rusia y a China a la que se amenaza. (22)

Y en mayo 2006 el vicepresidente Cheney dejó claro que “Rusia ha dejado de ser un aliado”.

La presencia actual de cientos de técnicos rusos en las plantas nucleares de Bushehr y Natanz, en caso de un bombardeo podría contribuir a forzar la intervención rusa. (23)

China también está implicada con argumentos de peso como los billones de dólares en contratos energéticos con Irán, (ver boletín anterior 124 en el apartado de los verdaderos motivos de la guerra) y no está claro que no intervenga de algún modo.

Recordemos que esta intervención puede ser desastrosa para EE.UU. sin ni siquiera llegar a ser militar. Basta que venda sus 800.000 millones de reservas de dólares para provocar una catástrofe económica que afectaría a la totalidad del sistema bancario internacional.

En agosto 2005, Rusia y China realizaron sus primeras maniobras militares conjuntas mar-tierra-aire a través de la Shanghai Cooperation Organization (SCO).

Irán es un observador en esta organización (SCO) como India, Pakistán y Mongolia. (24)

Pero desde abril, Irán ha sido invitado a convertirse en miembro pleno del Shanghai Cooperation Organization (SCO).

India y Rusia han firmado el 20 de agosto un acuerdo de cooperación militar para realizar maniobras conjuntas, desarrollar nuevos sistemas de armamento y entrenar a personal militar indio. (25)

China y Kazakstan han realizado anteriormente maniobras militares conjuntas en el marco de la Shanghai Cooperation Organization (SCO).

Desde el 24 de agosto 2006 Rusia está realizando maniobras con el Collective Security Treaty Organisation, (CSTO) en Kazak Puerto de Aktau.

En estas maniobras militares Rubezh-2006 participan:

Rusia, Kazakstan, Tajikistan y Kyrgyzstan.

Recordemos que en Kyrgyzstan, USA está teniendo problemas por el aumento del alquiler de su base de Manas en este país y el reciente escándalo diplomático con la expulsión de dos norteamericanos.

Uzbekistán, que recientemente se ha unido a la CSTO participa como observador. Anotemos que aquí también ha habido problemas tan graves que los USA han cerrado la base militar que tenían en ese país.

Hay miembros de la CSTO que no participan en estas maniobras como: Bielorrusia y Armenia. (26)

Irán no es miembro del Collective Security Treaty Organisation (CSTO), pero sí puede serlo pronto del Shanghai Cooperation Organization (SCO), que tiene estrechas relaciones con el CSTO.

Rusia está considerando la instalación de una base naval en Siria en el Mediterráneo (26).

Por su parte USA e Israel tienen acuerdos de cooperación militar con Azerbaiyán y Georgia.

USA tiene bases en Azerbaiyán y está implicada en el desarrollo de la marina de Kazakstán.

Azerbaijan y Georgia son parte de una alianza militar GUUAM con EE.UU. y la OTAN y tienen bases USA.

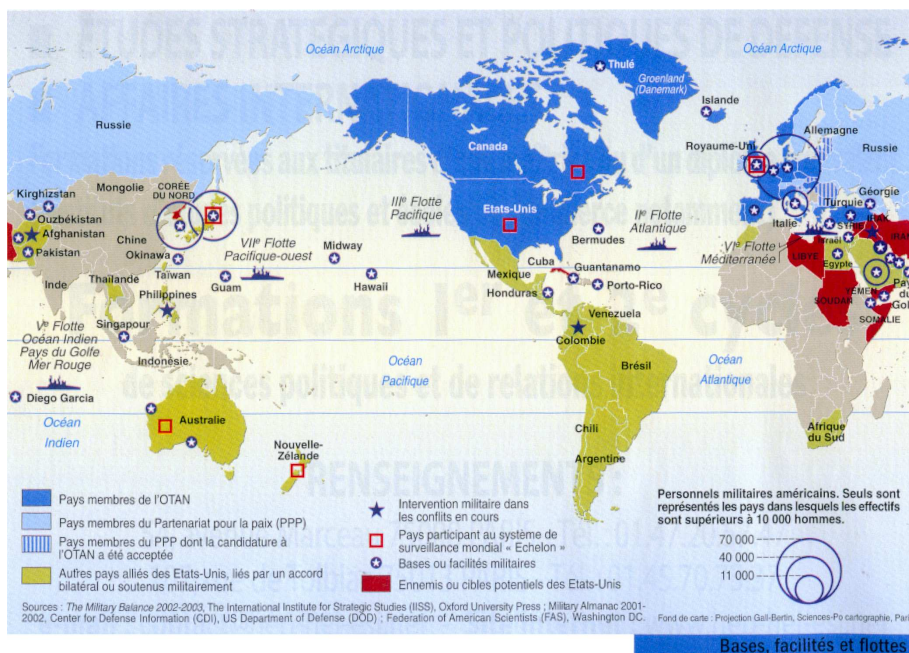
Georgia posee acuerdos de cooperación con Israel.

Las inversiones y bases militares USA en Azerbaijan, Georgia y en Kazakstan son fundamentales para garantizar el control de la autopista energética que representa el oleoducto estratégico Baku-Tbilisi-Ceyhan (que como ves en el mapa no pasa por Rusia) y lleva el petróleo del Caspio a Europa.



SOURCE: Energy Information Administration AP
Gráfico del oleoducto estratégico Baku-Tbilisi-Ceyhan.

La estructura de estas alianzas militares es crucial en la próxima guerra. En caso de un ataque a Irán, China, Rusia y sus aliados de la CSTO y la SCO probablemente no permanecerán neutrales opina el profesor Michel Chossudovsky. (27) (28)



Mapa de bases militares y flotas navales USA (con más de 10.000 hombres) en el mundo.

En resumen una guerra radiactiva donde, a las mal llamadas armas de uranio empobrecido se sumarán armas nucleares. Una catástrofe planetaria de proporciones gigantescas que cuyas consecuencias radiactivas nos afectarán indudablemente a todos.

¿PARA CUÁNDO?

Un momento.

Antes tiene que haber una excusa creíble. Es lo que hemos tratado en los boletines anteriores porque es lo más inminente. De hecho el complot terrorista virtual descubierto en Londres es, muy probablemente, un ensayo o la primera parte de ese nuevo Pearl Harbor.

Cuando se produzca podrás tener la certeza de que la guerra se iniciará inmediatamente.

Naturalmente los atentados serán solo una excusa, ya que los planes guerreros están preparados desde hace años como hemos documentado en anteriores boletines.

Probablemente desde antes de su llegada al poder, la camarilla de Bush ya tenía la intención de atacar Irán, como se apunta en el documento Project for A New American Century. Rebuilding American's Defenses (septiembre 2000), (Proyecto para un nuevo siglo americano: Libro blanco con vistas a una reorganización de la defensa americana elaborado por los ideólogos pro israelíes del gobierno.

Esto era evidente para muchos expertos mundiales como por ejemplo el antiguo jefe del primer departamento del comité de estado para la seguridad (KGB) de la URSS, Leonide Chebarchine, que vaticinó antes de que empezase la segunda guerra de Iraq: «*La guerra es inevitable, pero la de Iraq no será la última. La siguiente será contra Irán*». (29)

Rumsfeld en noviembre del 2003 aprobó un plan conocido como CONPLAN-8022-02, que establecía la posibilidad de un ataque preventivo contra Irán y que fue seguido en el 2004 por un plan top-secret "*Interim Global Strike Alert Order*" que ponía a los militares en estado de alerta para iniciar el ataque a Irán. (30)

Al mes de los atentados de Londres del 7 de julio 2005 el vicepresidente Dick Cheney dio instrucciones al USSTRATCOOM para preparar un plan de contingencia para ser "*empleado en respuesta a otro ataque terrorista del tipo del 11 de septiembre sobre suelo americano*". (31)

Observa que este plan de Cheney no incluye ninguna medida preventiva para impedir el próximo atentado sino que parte de la base de que sucederá o se hará que suceda. El responsable ya está identificado, al igual que ya lo estaba Ben Laden antes del 11 S (oficialmente horas después). La agresión a Afganistán fue cuestión de días (y las guerras no se organizan en días). Ambas cosas ya estaban programadas. Por supuesto que en este caso el responsable es Irán.

Primero el veredicto

Luego el crimen

El juicio ya no hace ni siquiera falta.

En abril de 2006, el Secretario de Defensa Donald Rumsfeld, lanzó un vasto plan de reequipamiento militar, que encantó a los industriales del armamento, con la excusa de luchar contra el terrorismo en todo el planeta, para dar continuidad al plan de Cheney.

“Según funcionarios de defensa los planes implican una importante expansión del rol de los militares y, en particular, de las fuerzas de Operaciones Especiales, en operación continua en Iraq y Afganistán. Desarrolladas durante alrededor de tres años por el Comando de Operaciones Especiales (SOCOM) con sede en Tampa, Florida, el plan refleja una creciente implicación del Pentágono en dominios que tradicionalmente eran manejados por la Agencia Central de Inteligencia y el Departamento de Estado.” (32)

Varios altos oficiales de la Fuerza Aérea implicados en la planificación del ataque a Irán desde hace más de un año, están espantados por las implicaciones de lo que están haciendo pero ninguno quiere dañar su carrera profesional planteando objeciones. (33)



Foto: El general Kevin P. Byrnes.

En agosto de 2005 la cabeza del Comando de Entrenamiento y Doctrina de Fuerte Monroe, el general de cuatro estrellas, Kevin P. Byrnes, fue dado de baja aparentemente por mala conducta sexual según fuentes oficiales.

Pero otras fuentes dan una versión muy distinta, que se relaciona con el plan de la administración Bush para atacar Irán y organizar un segundo 11S (pero esta vez nuclear) en EE.UU. que proporcionaría el pretexto para hacerlo.

Según el periodista Greg Szymanski, fuentes militares anónimas dijeron que Byrnes pertenecía a un sector del ejército que está contra los halcones y que pretende prevenir el desarrollo de un conflicto global.

Algunos calculan que la mitad del ejército se opone a los planes de guerra contra Irán.

El periodista Leland Lehrman en el programa The Alex Jones Show dijo de fuentes militares, incluyendo a un ex Capitán de inteligencia, se sintieron ultrajados cuando supieron que la historia oficial detrás de los ataques de 9/11 era imposible.

El inminente Ejercicio de Terrorismo Nuclear de Northcom (34) que se llevaría a cabo en Charleston, S.C donde una ojiva nuclear se ocultaría en un navío y se detonaría, fue originalmente pensado para 'hacerlo en vivo' - el ejercicio se usaría como un ataque organizado en la línea del 11S. (35)

Recuérdese que tanto en los atentados del 11S como en los de Londres simultáneamente había en curso maniobras supuestamente antiterroristas que permitían las condiciones excepcionales para poder llevarlos a cabo sin despertar demasiadas sospechas.

HAY INDICIOS DE QUE EL ATAQUE ESTADOUNIDENSE - ISRAELÍ SOBRE IRÁN SE ACERCA.

El Times escribía a principios de este mes que según fuentes militares y políticas israelíes «*Israel está preparando una guerra eventual contra Irán y Siria el desafío que representan es el primer punto en la agenda de defensa israelí*». (36)

El escenario lleva tiempo preparándose fundamentalmente con la demonización de Irán orquestada en los medios de desinformación .

Pero también con el reciente incremento y reposicionamiento de tropas en Iraq, además de ciertas reuniones de la camarilla gubernamental USA.

Varios informes se han publicado recientemente para aumentar las tensiones entre Irán y Estados Unidos.

Uno de los últimos elementos de la demonización de Irán es el informe que el Senado ha pedido a la NIE (Estimación Nacional de Inteligencia) que ha sido publicado recientemente por Peter Hoekstra, presidente del Comité Selecto de la Casa Permanente sobre Inteligencia.

Ray McGovern que ha sido analista de la CIA durante 27 años y co-fundador de Veteran Intelligence Professionals for Sanity (VIPS) denuncia que bajo la apariencia de un análisis técnico, el informe especula ampliamente con el tema de las instalaciones de enriquecimiento iraníes; con apuntes de esfuerzos de desarrollo de misiles por parte de Irán con materiales que no tienen relación; con indicios del papel de Irán en el caos iraquí y con acusaciones de terrorismo contra Teherán y apoyo del Hezbolá en el Líbano, para concluir que “*Irán es una grave amenaza para la seguridad*”.

Este informe de Hoekstra no fue considerado por el comité al completo, que no votó para decidir si se publicaba o no. Su autor principal es Frederick H. Fleitz, que en el 2002 fue el esbirro de John Bolton en su intento de emboscada a los analistas de inteligencia, y que actualmente es miembro de la mayoría del comité. Debe señalarse que la experiencia de Fleitz en la CIA era en operaciones de paz, no en armas de destrucción masiva. Sin embargo Fleitz alega que “la CIA es una agencia que no sabe nada y que carece de la habilidad de evaluar la capacidad de Irán de fabricar armas nucleares.”

Ray McGovern concluye que “*Hoekstra ha publicitado este informe de manera unilateral. Con este acto está enviando el mensaje de que cualquier NIE que adopte una postura menos alarmante será considerado sospechoso*”. (37)

Hay que recordar que el autor del informe Hoekstra con el senador Ric Santorum son miembros de la asociación fundamentalista CUFI (38), han respaldado a Cheney y a Rumsfeld y han afirmado reiteradamente que se encontraron armas de destrucción masiva en Iraq “*teníamos razón todo el tiempo*”.

Con ayuda de la nauseabunda cadena de noticias FOX News han promocionado este fraude basándose en un informe del ejército en el que se describe el hallazgo de viejos proyectiles oxidados con agentes químicos que databan de antes de la guerra de 1991. (39)



Imagen: Fox ?

El informe “Irán, sus vecinos y la Crisis Regional” del instituto Chatham House, un destacado centro de investigaciones británico ha concluido recientemente que Irán ha sido el principal beneficiario de la guerra contra el terrorismo en el Medio Oriente, y que ahora posee más influencia sobre Iraq que Estados Unidos. Argumenta que Irán se había beneficiado con la derrota de dos de sus rivales regionales más próximos, Saddam Hussein en Iraq y los Talibanes en Afganistán. La guerra en el Líbano también habría fortalecido la influencia regional de Irán. (40)

El informe del Royal Institute of International Affairs (Chatham House) plantea que Irán ha consolidado su influencia no solo en Iraq si no también sus relaciones con Siria, Turquía, Rusia, India, Pakistán y China e incluso con los estados Árabes Suníes ... y los autores se olvidan de Venezuela. (41)

Casi al mismo tiempo el general Michael Barbero ha acusado a Irán de promover la desestabilización de Iraq financiando, entrenando y armando a militantes chiítas. (42)

Como veremos más adelante estas mismas pero al revés son las acusaciones de Irán contra las tropas anglo-estadounidenses.

Otro nuevo informe del Congreso advierte que Estados Unidos afronta “vacíos significativos” en su información sobre Irán. El informe dice: “*Hay muchas cosas sobre Irán que no sabemos*”, y también señala que hay grandes vacíos con respecto al conocimiento del gobierno acerca de los programas nuclear, biológico y químico de Irán. El informe da pie a todas las especulaciones paranoides sobre la amenaza iraní.

Las tropas estadounidenses en Iraq se han incrementado en los últimos meses hasta alcanzar cifras record, 140,000 según el Pentagono. (43) y se está llamando a nuevos efectivos de la reserva, con la creciente oposición de los mismos, dicho sea de paso, y aumentando el número de mercenarios. (44)

Lo mismo está sucediendo en Gran Bretaña, Australia y Canadá.

Y el portaviones mayor de la armada USA, el Enterprise, está en camino hacia el Golfo pérsico. (45)

Las tropas británicas en Iraq han sido desplazadas desde sus bases hacia la frontera de Irán. A finales de agosto se han producido operaciones de las tropas de despliegue rápido británicas en el sur de Iraq hacia la frontera con Irán abandonando sus bases fijas.

Como la unidad Queen's Royal Hussars ha abandonado rápidamente el 24 de agosto de 2006 su base cerca de Amarah (Al-Amarah) la capital de la provincia de Maysan. Como la Infantería del segundo Batallón, que también se ha desplegado en la frontera. (46)

La frontera donde se están produciendo estos movimientos es la que linda con la provincia de Khuzestan en Irán, que curiosamente es donde se produce la mayoría del petróleo del país. Y también donde se están produciendo los movimientos separatistas violentos. Naturalmente el gobierno de Irán acusa a las tropas de ocupación en Iraq de estarlos provocando ya que antes no existían.



Mapa detallado de las regiones de Irán, Pakistán, Afganistán.

Seymour Hersh, en The New Yorker, ha confirmado que comandos norteamericanos han realizado operaciones en Irán desde la frontera paquistaní de Baluchistan. (47) como ya hemos mencionado anteriormente.

Los servicios de inteligencia están examinando las posibilidades de dividir el país violentamente estimulando los conflictos étnicos e independentistas como hacen siempre, Yugoslavia, Caucaso, Iraq ...

En Irán, el Ministro del Interior ha advertido que *“los enemigos están intentando crear inestabilidad en el país con diferentes métodos que incluyen asesinatos, explosiones etc. en diferentes provincias, incluyendo Teherán.”* (48)

Si crees que esto es propaganda iraní puedes olvidarlo, pues incluso el The Financial Times lo reconoce a medias, (49) y hace unos días el Coronel retirado de la fuerzas aéreas USA Sam Gardiner ha reconocido en la TV USA CNN que *“estamos llevando a cabo operaciones militares en Irán justo ahora mismo”*. (50)

Según fuentes del Departamento de Estado el funcionario encargado de monitorear a Irán, Henry Wooster, de repente ha sido transferido a otro puesto en agosto.

Mientras tanto, la oficina del Vicepresidente Dick Cheney celebra reuniones con un grupo de neoconservadores del Pentágono, del Departamento de Estado y del Consejo Nacional de Seguridad para pergeñar un plan de inteligencia y los puntos de discusión que mostrarán que Irán representa una inminente amenaza nuclear. (51)

En una reciente reunión en la Casa Blanca donde asistieron el archi-neoconservador Michael Ledeen, que actúa como consejero de política exterior no oficial para Karl Rove, varias personas de la oposición de Irán, y el presidente Bush se discutieron estos temas.

Entre los ellos se encontraba un pago de 25 millones de dólares prometido por la Administración Bush a los insurgentes iraníes. El dinero se utilizaría para dedicarlo a colocar en la frontera de Irán armas químicas y biológicas de la cosecha de la Tormenta del Desierto, confiscadas por las fuerzas de ocupación de EE.UU. en Iraq, cerca de la frontera con Irán. Las armas se utilizarán como “prueba” de que Irán está planeando atacar a EE.UU. en Iraq y justificar de alguna manera el inminente ataque de EEUU sobre Irán.

Se dice que en este trato está involucrado el interlocutor de Irán en el escándalo Irán-Contra, donde demostradamente se financió el armamento de Irán simultáneamente al apoyo oficial a Saddam Hussein durante la guerra entre ambos países: Manucher Ghorbanifar. Mientras tanto, la CIA ha proporcionado una protección y apoyo especial al hijo del Shah, Reza Pahlavi II, en caso de que se produzca la esperada invasión de Irán por parte de EE.UU. y establezcan un gobierno títere pro-EEUU. (52)

Las fechas del ataque son discutibles; algunas ya han caducado desde hace un año, pero todos los que se atreven a predecirlas las sitúan en este año.

El director de la revista Weekly Standard, William Kristol, dijo recientemente en Fox News: *“Podríamos tener una confrontación militar con Irán mucho antes de lo que la gente espera”*. (53)

El ex inspector de la ONU Scott Ritter, convertido en activista anti-guerra, el 5 de abril del 2005 escribió que la fecha del ataque a Irán sería junio 2005 con un *“masivo ataque aéreo”* basándose en informaciones de alguien cercano a la administración Bush. Afortunadamente estas predicciones para el verano pasado no se hicieron realidad.

James Petras hizo sus predicciones para marzo 2006, basándose en que Ariel Sharon había dado luz verde al ejército israelí para empezar el ataque a finales de ese mes y que esa fecha coincidía con el informe de la IAEA a las Naciones Unidas. Afortunadamente también se equivocó. (54)

Daniel Estulin escribe *“Según nuestros contactos dentro del Club Bilderberg, hay ya dos fechas alternativas para emprender la invasión. La fecha más temprana es en lo más profundo del verano, seguramente a mediados de agosto, y la otra fecha alternativa sería a finales de otoño.”* (55)

Pero agosto es un mes de calor insoportable en Irán y por lo tanto descartado, a no ser que sólo se plantee el bombardeo sin ninguna ocupación terrestre, que es lo más probable al menos en una primera fase.

Viktor Litovkin afirma que *“los estadounidenses no comenzarán operaciones armadas durante el verano ya que las condiciones climáticas son insoportables”*. (56)

Nafeez Ahmed, licenciado en ciencias políticas británico, ha afirmado que la guerra de EEUU y GB contra Irán tendrá lugar antes de fin de año según fuentes de ex ministros laboristas británicos bien conectados con el ejército y los servicios de inteligencia. (57)

Piotr Romanov, comentarista ruso de temas políticos calcula que la guerra empezará en otoño. (58)

Las fuentes de Wayne Madsen Report en Washington afirman que el ataque a Irán tendrá lugar antes de las elecciones de noviembre en los Estados Unidos y que es un intento de aunar a la población norteamericana alrededor del régimen Bush-Cheney durante un tiempo de guerra más amplia. (59)

Las elecciones de noviembre, en EEUU les dan a los neoconservadores Bush-Cheney tres meses para poner en marcha su carrera final.

Según Larry Chin *“la crisis energética y consiguiente desesperación podría alimentar la probabilidad de un aumento de la fuerza bruta y la violencia, perpetrada por la administración Bush.*

Este es un momento de consenso criminal de élite, y de peligro sin precedentes”. (60)

Por el contrario Seymour Hersh opina que no va a pasar nada antes de las elecciones. (61)

Espero que todos se equivoquen.

Afortunadamente hay otros actores nuevos que los retienen como son la creciente disidencia interna.

¿QUÉ LOS ESTÁ RETENIENDO?

Si la OTAN ha aprobado el ataque, si en la Unión Europea ningún político se ha opuesto (como sucedió en la anterior guerra contra Iraq), si el terreno está despejado para el holocausto nuclear podemos preguntarnos:

¿Por qué no se ha iniciado ya?

Afortunadamente la guerra esta bloqueada por ahora fundamentalmente debido a la disidencia interna que se opone a ella en EEUU.

Existe una crisis militar.

Los generales de EEUU han hecho simulaciones repetidas de cual sería el resultado de una guerra contra Irán, encontrando como resultado una y otra vez *“un desastre nuclear completo”*, en el que nadie saldría victorioso. Los escenarios simulados eran tan pesimistas que los generales aconsejaron a los dirigentes que evitaran dicha guerra a toda costa.



La insurrección se ha producido incluso desde hace 2 años en la propia CIA, donde muchos de sus agentes han dimitido denunciando la manipulación de la información por parte de la administración de Bush para justificar la guerra contra Iraq. (62) (63)

El mismo delegado de la CIA en Oriente medio, Paul Pillar ha declarado que *“la administración había lanzado una campaña organizada de manipulación para iniciar la guerra”.* (64)

Como vimos los falsos argumentos para atacar a Iraq se han recuperado sin vergüenza para justificar la nueva guerra contra Irán.

La rebelión militar contra la política de la administración Bush lleva mucho tiempo gestándose, pero desde noviembre pasado se ha agudizado



Foto: Donald Rumsfeld y el cromañón John Abizaid jefe del Comando central.

Rumsfeld ha inventado una nueva justificación a la ocupación de Iraq: *«Para vigilar, de cerca al Irán nuclear y sus tendencias extremistas»*. (65)

Una estrategia que no convence a nadie ya que Irán no tiene armas nucleares, pero está en el punto de mira de las nuevas guerras imperiales desde hace tiempo.

Desde abril 2006, antiguos generales del ejército de EEUU piden la dimisión de Rumsfeld. Entre ellos se encuentran Anthony Zinni, Greg Newbold, John Riggs, John Batiste, Paul D. Eaton, Charles Swannack, Paul K. Van Riper y Wesley Clark.

Pero no hay que hacerse ilusiones respecto a la disidencia en el ejército USA.

La mayoría se limita a una crítica estrictamente militar de cómo Donald Rumsfeld está llevando la guerra de Iraq.

Se oponen a la prioridad que está dando Donald Rumsfeld a las fuerzas especiales.

Y lo que es mucho más importante, algunos se oponen a la nueva guerra contra Irán.

El general Anthony Zinni ex jefe del Comando Central del Pentágono ya había criticado antes la política de los neoconservadores. Ahora advierte de las graves consecuencias de un bombardeo unilateral: desde el entrapamiento del ejército de Estados Unidos en Iraq, donde puede ser objeto del fuego cruzado de los sunitas y los chiítas, que le infligiría severas bajas por la retaguardia, pasando por el alza del petróleo, hasta ataques contra Israel y la intensificación de una guerra generalizada de guerrillas.

Wesley Clark, fue candidato en 2004, y denuncia regularmente la política de Bush. (66)

David Ignatius, quien apoyó el unilateralismo bushiano en Iraq, considera que más del 75 por ciento del ejército de Estados Unidos desea la renuncia y/o el cese de Rumsfeld. (67)

Los generales que han pedido la dimisión de Rumsfeld en abril 2006 no cuestionan en general la política imperialista y las intervenciones en el extranjero, pero se han opuesto claramente al ataque a Irán y eso es muy positivo.

La información fue transmitida desde dentro a periodistas como Seymour Hersch. (68)

El coronel retirado Sam Gardiner, respetado conferenciante de academias militares de los Estados Unidos, en abril comentó la rebelión de los militares contra la guerra de Irán como algo sin precedentes en la historia de los Estados Unidos.

El Coronel Gardiner sugiere que los oficiales retirados que están protestando están animados por aquellos que siguen en servicio.

La Guerra contra Irán tendrá consecuencias horribles y además consideran que es una guerra perdida de antemano.

Un grupo de graduados de West Point, también ha denunciado la Guerra y amenazan con negarse a servir en Iraq.

Muchos jefes del estado mayor han dejado bien claro que se oponen a un ataque contra Irán.

Otro grupo de oficiales ha amenazado con dimitir si los Estados Unidos continúan sus planes para expandir la Guerra del Oriente Medio a Irán. (69)

Un colectivo de ex-ministros de Asuntos exteriores como la dura Madeleine Albright, que justificó los miles de niños muertos en Iraq como un precio justo, Joschka Fischer, Jozias van Aartsen, Bronislaw Geremek, Hubert Védrine y Lydia Polfer, publicaron análisis similares.

Todos pidieron que los Estados Unidos renuncien a atacar a Irán.

Me parece muy importante la oposición a la guerra contra Irán del geoestratega veterano del Pentágono Zbigniew Brezezinski.

Este fundador de la Comisión Trilateral de la que fue director ejecutivo es miembro del CSIS. Centro de estudios estratégicos e Internacionales.

Resaltemos que el CSIS ha publicado un voluminoso documento sobre el armamento iraní de 223 pgnas. Documentado con más de 600 referencias bibliográficas.

Center for Strategic and International Studies. (70)

Brezinski fue asesor de estrategia del presidente Carter (consejero de seguridad de la presidencia de 1977 a 1981) Ha estudiado especialmente la política imperial en Eurasia y ha participado decisivamente en ella. Su libro *"El gran ajedrez"* es un manual de geoestrategia imprescindible.

Zbigniew Brezezinski, considera que si los Estados-Unidos atacan a Irán habría una cascada de efectos colaterales muy importantes:

- se aislarían internacionalmente (todavía más),
- provocarían una crisis económica mundial
- se empantanarían (más aún) en el Oriente Medio.

El ataque imperial podría acabar con la preponderancia de los Estados Unidos.

Se horrorizó en público con motivo de la *"degradación del prestigio moral de EE UU en el mundo"*.

La Administración Bush se engaña a sí misma y a EE UU, explicando el terrorismo por un abstracto *"odio a la libertad"* o una cierta *"enemistad entre civilizaciones"*

"De este modo se convierten en blanco de la violencia internacional junto con los aliados de EE UU en la incursión militar cada vez más profunda en Oriente Próximo y los Estados-clientes como Israel.

Como resultado de ello, el distanciamiento geopolítico de los países sensatos con respecto a EE UU deviene una amenazante realidad," advierte Brzezinski. (71)



Foto: Zbigniew Brzezinski.

“Yo veo a Irán como el final del papel actual de EEUU en el mundo. Iraq podría haber sido el anticipo de ello, pero todavía se puede salvar la situación si salimos de allí rápido. En una guerra con Irán, seremos arrastrados durante unos 20 o 30 años. El mundo nos condenará. Perderemos nuestra posición en el mundo.” (72)

En su opinión, falta poco para que George Bush confirme en la práctica la conclusión hecha por el célebre historiador Arnold Toynbee: *“la causa principal del colapso del imperio (en este caso concreto del imperio estadounidense) radica en los “actos suicidas que cometen sus líderes”.* (73) (74)

Otro ex consejero de seguridad de la presidencia durante las administraciones de Ford y G.H.W. Bush, Brent Scowcroft, también se opone a la guerra contra Irán. Al igual que Gary Hart candidato demócrata a las elecciones de 84 y 88. (75)

Richard Haass, presidente del poderoso CRF Consejo de Relaciones Exteriores, ha expuesto los riesgos de un bombardeo limitado que, al contrario, provocaría un conflicto *“ilimitado, muy costoso e impredecible”*, ya que Irán no se quedaría con los brazos cruzados porque emprenderá severas represalias: *“el costo de un bombardeo preventivo superaría sustancialmente los posibles beneficios”.*

“El precio del petróleo treparía (sic) por encima de 100 dólares el barril. Irán podría empujar el precio aún más alto si redujera sus exportaciones petroleras y/o si tomase una acción para interrumpir el flujo regional de petróleo”. La consecuencia de esta *“cascada de eventos”* desembocaría, según el, en una *“recesión global”*. (76)

La creciente disidencia de sectores crecientes de la inteligencia y del Pentágono, pero también la creciente disidencia interna del pueblo norteamericano son factores que frenan el ataque nuclear a Irán.

Aunque algunos analistas como Michel Chossudovsky, director de la excelente web Global Research, señalan que *“esta debilidad política con el público norteamericano puede ser el factor principal que le motive a lanzar un ataque preventivo contra Irán. Con sus encuestas de aprobación cayendo cerca de los 30 puntos, Bush tiene muy poco –o nada– que perder o por lo que preocuparse sobre la opinión pública actual.”*

Ciertamente es una posibilidad suicida pero acosados como están por las múltiples crisis es posible que la escojan.



Foto: Manifestaciones contra la guerra.

El pueblo de Estados Unidos e incluso sectores crecientes del pueblo de Israel se oponen a las guerras imperialistas que organizan sus estados. A pesar de las habituales manipulaciones para que las acepten y las financien con su dinero y con la sangre de sus hijos.

Cada vez está más claro que la guerra tiene como objetivo inmediato probar las nuevas armas, amenazar al mundo y la rapiña de su gas y su petróleo.

Pero también posicionarse geoestratégicamente para debilitar a Europa y controlar las fuentes de energía de los grandes enemigos, Rusia y, sobre todo, a la emergente China.

La geoestrategia USA-Israelí propone en último término la agresión, la destrucción y el control de cualquier resistencia al Orden para beneficio de los intereses de las multinacionales que defiende el imperio. (77)

Estados Unidos es el principal estado terrorista del mundo junto con su aliado, el Estado Sionista de Israel.

Y es preciso urgentemente tener claro y denunciar que son un peligro, no sólo para Palestina, Líbano, Siria e Irán, sino para sus propias poblaciones y las de todo el planeta, no sólo para las generaciones actuales, sino para el mismo futuro de la humanidad porque los efectos de la radiactividad de las nuevas guerras son eternos.

Referencias y enlaces citados:

(1)- Boletín armas contra las guerras nº 117

(2)- CNN, en febrero 2005.

(3) -Citado por la agencia IRNA. IAR-Noticias. 22-Agosto-06.
<http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-3293093,00.html>

(4)- Le Monde 8 de agosto. 2006.

(5)- L'Iran peut produire en masse les missiles Chahab-3, affirme un ministre" (Irán puede producir en masa los misiles Chahab-3, afirma un ministro), agencia de noticias AFP, 9 de noviembre de 2004.

(6) –
<http://english.aljazeera.net/NR/exeres/AFC61358-1C9C-4604-BBB8-2CCD8EA10533.htm>

- (7)- Reseau Voltaire.
<http://www.redvoltaire.net/article4199.html>
- (8)- Rubén Weinstein para TNA
- (9)- Iranian War Games: Exercises, Tests, and Drills or Preparation and Mobilization for War?, Global Research (CRG), August 21, 2006
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=DAR20060821&articleId=3027>
- (10)- Iran 'successfully' tests new air defence system, People's Daily, September 5, 2006
http://english.people.com.cn/200609/05/eng20060905_299651.html
- (11)- Iranian Missile Test; Xinhua News Agency, September 5, 2006
http://news.xinhuanet.com/english/2006-09/05/content_5050931.htm
- (12)- Iran tests laser-guided bomb during war games, The Hindu, September 5, 2006
<http://www.hindu.com/thehindu/holnus/003200609051820.htm>
- (13)- Iran completes military exercise by testing 2,000-pound bomb, Pravda; September 7, 2006
<http://english.pravda.ru/news/world/07-09-2006/84317-weapons-0>
- (14)- Enemy Targets Destroyed by Maverick Missiles, Fars News Agency, September 6, 2006
<http://english.farsnews.com/newstext.php?nn=8506140347>
- (15)- Iran to Manufacture a New Jet Fighter, Fars News Agency, September 12, 2006
<http://english.farsnews.com/newstext.php?nn=8506210548>
- (16)- Complicated Dogfight Tactics Exercised during 'Blow of Zolfaqar' War Games, Fars News Agency, September 4, 2006
<http://english.farsnews.net/newstext.php?nn=8506130203>
- (17)- Iranian F14s Carry Hawk Missiles Successfully, Fars News Agency, September 4, 2006
<http://english.farsnews.net/newstext.php?nn=8506130205>
- (18)- Iran says ready to combat electronic warfare, Iranmania, Sunday, March 05, 2006.
- (19)- Michel Chossudovsky. Is the Bush Administration Planning a Nuclear Holocaust? February 22, 2006. <http://www.globalresearch.ca>
- (20) Sábado 29 Julio 2006 12:46 AM GMT
<http://english.aljazeera.net/NR/exeres/E553B862-FFCB-41FB-9813-F62E8C977817.htm>
- (21) -Michel Chossudovsky. «La guerra nuclear contra Irán» 3 enero 2006.
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=20060222&articleId=2032>
- (22)- il manifesto. Viernes 17 marzo 2006.
<http://www.ilmanifesto.it/Quotidiano-archivio/17-Marzo-2006/art17.html>.
www.michelcollon.info

(23)- Pepe Escobar, Asia Times (13/04/06)

(24)- Asia Times, Thu, 01 Dec 2005 4:04 AM PST. Iran and the US exit strategy in Iraq
http://atimes.com/atimes/Middle_East/GL02Ak03.html

(25)- Press Trust of India, 21 August 2006.

(26)- IPWR News Briefing Central Asia.

(27)- Michel Chossudovsky, "Russia and Central Asian Allies Conduct War Games in Response to US Threats", Global Research. Agosto 24, 2006.

www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=CHO20060824&articleId=3056

(28)- Michel Chossudovsky

The Next Phase of the Middle East War. GlobalResearch. Septiembre 4, 2006.
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=CHO20060904&articleId=3147>

(29)- Bakhtiar Akhmedkhanov. L'ancien numéro 2 du KGB parle Leonide Chebarchine : «La prochaine cible des États-Unis sera l'Iran» Voltaire.

<http://www.voltairenet.org/article13605.html>

(30)- Bush, Cheney, Rumsfeld speeches: A new drumbeat for war. World Socialist Web Site Editorial Board 2 Septiembre , 2006.

www.wsws.org/articles/2006/sep2006/bush-s02.shtml

(31)- Michael Chossudovsky. El segundo 11 de septiembre del Pentagono. Global Research

<http://www.mst.org.ar/periodicos/revistaInternacional/fotos/Bush%20nazi.tif.jpg>

(32)- Washington Post, 23 de abril de 2006.

(33)- Philip Giraldi, "Ataque a Irán, La guerra nuclear preventiva", The American Conservative, 2 de agosto de 2005.

(34)- <http://www.northcom.mil>

(35) - Paul Joseph el Watson & Alex Jones. ¿General de Cuatro Estrellas arrestado por Organizar Golpe Contra los Neo-Con? Informes sugieren que Byrnes descubrió planes para convertir ejercicios de armas nucleares en un organizado ataque terrorista.

<http://www.prisonplanet.com/articles/august2005/100805fourstargeneral.htm>

(36)- Times. Londres 3 de septiembre 2006.

(37)- Ray McGovern , truthout | Perspective "Just When You Thought You'd Seen Everything: Hoekstra's Hoax"

www.truthout.org/docs_2006/082506R.shtml

(38)- ver sobre ambos número anterior

(39)- Ray McGovern , Op. Cit.

(40)- Democracy now 24 agosto 2006.

(41)- Linda S. Heard. Iran should name a street after Bush, Online Journal Contributing Writer Aug 30, 2006, 00:40.

www.onlinejournal.com/artman/publish/article_1150.shtml

(42)- Democracy now 24 agosto 2006.

(43)- Reuters, 2 Septiembre 2006.

(44)- Mahdi Darius Namzaroaya, August 2006.

(45)- Michel Chossudovsky. The Next Phase of the Middle East War. GlobalResearch.

Septiembre 4, 2006 URL of this article:

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=CHO20060904&articleId=3147>

(46)- Mahdi Darius Nazemroaya

British Troops Mobilizing on the Iranian Border. 30 agosto, 2006

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=20060830&articleId=3097>

(47)- Baluchistan and the coming war on Iran. Luciana Bohne, Online Journal Contributing Writer

www.onlinejournal.com/artman/publish/article_1156.shtml

(48)- Intelligence Minister: Enemies Plots Defused in Tehran, Border Provinces, Fars News Agency, Septiembre 13, 2006

<http://english.farsnews.com/newstext.php?nn=850622058>

(49)- US Study probes Iran's ethnic mix, Financial Times. com site, Feb 23, 2006.

(50)- CNN Septiembre 20, 2006.

<http://thinkprogress.org/2006/09/18/gardiner-iran/>

(51)- Agosto 19/20, 2006 - Pistas adicionales son indicios del ataque estadounidense sobre Irán.

<http://www.waynemadsenreport.com/>

(52)- El pretexto para la guerra con Irán: La Casa Blanca planea transportar armas químicas y biológicas desde Iraq a Irán. Wayne Madsen Report, 26 julio 2006

<http://miami.indymedia.org/news/2006/07/5232.php> Print comments

(53)- Democracy now 23 Agosto.

(54)- James Petras, Israel's War Deadline: Iran in the Crosshairs, Global Research, December 2005.

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=PET20051225&articleId=1635>

(55)- Daniel Estulin. El Club Bilderberg apunta a Irán

noticias - www.solidaridad.net

Revista Epoca. 8-07-2005

- (56)- Entrevista de Viktor Litovkin para la agencia Ria Novosti, 14 de marzo de 2006. Red Voltaire.
- (57)- Nafeez Ahmed. "UK Govt Sources Confirm War With Iran Is On." OpEd News on July, 23, 2006.
- (58)- Piotr Romanov ¿Cuándo EE.UU. va a empezar la guerra [invasión] contra Irán? Ria Novosti 14 de abril de 2006.
- (59)- Wayne Madsen Report. 22/23-26 de julio de 2006.
- (60)- Larry Chin, "The Anglo-American empire's (next 9/11) will set up final war; (foiled) UK terror plot a propaganda dry run" Online Journal Associate Editor. Aug 12, 2006
www.onlinejournal.com/artman/publish/article_1098.shtml
- (61)- Seymour Hersh: U.S. Helped Plan Israeli Attack, Cheney "Convinced" Assault on Lebanon Could Serve as Prelude to Preemptive Attack on Iran
 Democracy Now!, 14 Agosto 2006.
- (62)- Wall Street Journal. N.York. 29 de Septiembre 2004.
- (63)- P. Golub "Iraq pasa factura a G.Bush" Le monde Diplomatique ed. Española junio 2004.
- (64)- Entrevista con Paul Pillar. El País, Madrid. 4 Mayo 2006.
- (65)-Jawad Albachiti, Al Quds Al Arabi, 28 avril 2006.
 Tribunes et décryptages - 5 mai 2006
 Rumsfeld est-il vraiment menacé ? Voltaire.
- (66)- Tribunes et décryptages - 5 mai 2006. Voltaire
 Rumsfeld est-il vraiment menacé ?
- (67)- The Washington Post (14/04/06)
- (68)- Seymour Hersch "The Iran Plans" The New Yorker. 17 de abril 2006.
- (69)- "Unprecedented Officers' Revolt". Democracy Now! April 17, 2006.
- (70) <http://www.csis.org>
- (71) « Do not attack Iran », Zbigniew Brzezinski, International Herald Tribune, 26 abril 2006.
<http://www.ihf.com/articles/2006/04/25/opinion/edzbig.php>
- (72)- Zbigniew Brzezinski. "The War They Wanted, The Lies They Needed." Vanity Fair, 2006.
<http://www.vanityfair.com/features/general/articles/060606fege02>
- (73) -Zbigniew Brzezinski « Do not attack Iran », International Herald Tribune, 26 abril 2006.
<http://www.ihf.com/articles/2006/04/25/opinion/edzbig.php>
- (74) "Huracán político en Washington". Ria Novosti. 4 de noviembre de 2005. Voltaire.

(75)- Anatol Lieven “Aislamiento creciente de Bush ante el conflicto iraquí” Le Monde Diplomatique, junio 2006.

(76)- The Financial Times (15/04/06)

(77)- Israeli Colonial Conquest. The National Council of Arab Americans. July 15, 2006. GlobalResearch.ca

www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=THE20060715&articleId=2738

Boletín 126

¿TIENE VENTAJAS PARA LA HUMANIDAD LA GUERRA DEL LÍBANO?

He hecho la pregunta ¿tiene ventajas para la humanidad la guerra del Líbano? a numerosas personas en los últimos días. En su mayoría nadie ha sabido encontrarlas...

Sin embargo debe haberlas porque los opuestos son insolubles, coexisten siempre y esto no es una opinión es una de las leyes fundamentales del universo.

Otra cosa muy distinta es que las que yo he encontrado sean ciertas. Eso sí es discutible y te invito a hacerlo.

La invasión del Líbano no sólo tiene los efectos colaterales negativos que conocemos, a los que hay que sumar los derivados de la demostrada utilización criminal de armas prohibidas por las legislaciones internacionales por parte del ejército israelí.

También tiene efectos positivos.

1- Se ha destruido el mito del "invencible" ejército de Israel.

Mito que se mantenía desde la fundación del Estado en 1948 y que sólo había sido sacudido en el año 2000 cuando Israel fue obligado a abandonar su ocupación del Líbano por la resistencia encabezada por Hezbolá.

Su prepotencia ha quedado patas arriba durante la invasión terrestre igual que una división de sus “invulnerables” tanques Merkava convertidos en ataúdes.

La impresentable intervención de las fuerzas de la ONU les ha sacado del atolladero.

La intervención de la ONU no se ha producido para pacificar la zona, no es una intervención humanitaria como no lo fueron las intervenciones en Yugoslavia, ni en Afganistán.

La ocupación de la ONU ha sido necesaria para salvar la maltrecha reputación del ejército Israelí, ya que si la guerra terrestre hubiese continuado habría sufrido todavía más pérdidas.

Buena prueba de ello es que Israel ha seguido violando los acuerdos internacionales a su antojo como siempre lo ha hecho, atacando objetivos dentro del Líbano, manteniendo el bloqueo marítimo y violando el espacio aéreo como denunció el general Alain Pellegrini, comandante en jefe de la FINUL, que ha declarado que el ejército israelí emprende cada día de uno a cinco vuelos de reconocimiento en el espacio aéreo libanés lo que constituye una violación de la resolución 1701 de la ONU. (1)

2- Ha aumentado la pérdida de confianza en el ejército y el estado sionista tanto dentro como fuera. Esto ha llegado hasta el punto de que parte del ejército se ha rebelado. Los soldados que volvieron del frente le dijeron públicamente al general de la brigada Alexandroni, Shlomi Cohen que fue a recibirlos:

“¡¡Nos negaremos a participar en la próxima guerra, tenemos familia!!”

El general les acusó de falta de motivación y les amenazó con la cárcel.

Al final todos gritaban.

“¡Que vergüenza!” (2)

Y no sólo soldados; ha habido casos de mandos que se negaron a enviar a sus tropas al frente. Muchos militares o civiles han criticado (y pedido la dimisión) al ministro de defensa. Aunque no hay que hacerse ilusiones como opina Gideon Levy, editorialista del diario Haaretz, pacifista y participante en la conferencia Axis for Peace, estas protestas no plantean las preguntas correctas y ocultan las responsabilidades colectivas. (3)

Shimon Peres dijo que esta guerra, “*era una cuestión de vida o de muerte*” refiriéndose a la recuperación de la confianza que se había empezado a perder cuando Israel tuvo que retirarse del Líbano hace 6 años.

En el plano civil interior la derrota ha sido desastrosa.

El pueblo israelí está perdiendo la confianza en su ejército protector, lo que va a originar problemas políticos.

La derrota también ha tenido consecuencias en el plano exterior del comercio internacional. Por ejemplo varios países han anulado sus contratos de compra de los tanques israelíes Merkava de cuarta generación y es posible que muchos inversores se lo piensen a partir de ahora.



Israel ha sufrido una derrota a pesar de contar con un presupuesto de defensa de 6 mil millones de dólares, armas nucleares, 600 aviones de combate, misiles, bombas guiadas por láser, submarinos, buques de guerra y 500 mil soldados.

Israel ha utilizado una buena parte de este arsenal. Se han utilizado todos los tipos de aviones, los tanques más modernos, los batallones de élite y las unidades de paracaidistas, 40 000 soldados de infantería, y por si fuera poco tres compañías de reservistas.

En solo 33 días se realizaron 9.000 ataques aéreos, se dispararon 175.000 proyectiles (4).



El bombardeo del territorio del Líbano ha tenido un alto coste, el país ha quedado arrasado, incontables heridos y 1.200 muertos inmediatos a los que se sumarán en el futuro los producidos por las armas de destrucción masiva empleadas, especialmente las radiactivas. Pero la inmensa destrucción provocada por la invasión no ha podido doblegar a los milicianos de Hezbolá Y es lógico.



3-4 El objetivo principal de la guerra que era « Liquidar a Hezbolá » ha fracasado y se ha hecho evidente que no es un grupo terrorista.

Como recordaba el general presidente de la Academia de Ciencias Militares Rusa, Majmut Gareev, que debe saber algo del asunto:

“Las guerrillas son invencibles si las apoya la población.”(5)

No sólo Hezbolá no ha sido desarmado sino que, muy al contrario, ha salido reforzado como lo demuestra su creciente popularidad.

No es innecesaria.

Aparte de enfrentarse con el ejército invasor, ha estado desde el principio ayudando a sus desgraciados conciudadanos libaneses proporcionándoles, en plena guerra, los elementos de supervivencia básicos, empezando por la comida. Con su trabajo ha ayudado a reconstruir las infraestructuras civiles, el sistema de salud y de educación desde el primer momento.

Les ha dado dinero disponible inmediatamente para reconstruir sus devastadas vidas gracias a los fondos colectivos que los musulmanes reúnen regularmente.

El ejército regular del Líbano ha tenido que sufrir la vergüenza de no intervenir cuando sus conciudadanos eran masacrados y su país invadido.

Hezbolá ha sido por el contrario quien hizo su trabajo y es evidente que es el único factor de unidad capaz de garantizar la soberanía nacional del Líbano.

Por todo ello ha reforzado más su ya profunda inserción y representatividad entre la mayoría del pueblo libanés.

Los miembros del ejército regular hoy protegen con sus armas la reunión masiva (estimada a 1/5 de la población) que convocó Hezbolá incluso desplegando baterías de misiles anti-misiles. (6)

La manifestación, el 22 de septiembre de 2006 en Beirut donde cientos de miles de libaneses vinieron a escuchar el discurso de Hassan Nasrallah es un buen ejemplo de ello. (7)



Se ha destruido el mito de que Hezbolá es un grupo terrorista como pretenden los medios de desinformación. Se ha hecho evidente que es el elemento clave y mayoritario de la resistencia del pueblo libanés frente al imperialismo sionista.

5- Ha aumentado la unión de todo el pueblo libanés frente al enemigo común.

La invasión ha servido para unir al pueblo del Líbano independientemente de sus creencias religiosas o políticas. Petras comenta en una reciente entrevista que: *"No hay ninguna duda que la resistencia es nacional y digo nacional porque hay muchas fuerzas cristianas, musulmanas,*

socialistas y marxistas junto con los afiliados a la fe islámica que participan en esa resistencia nacional". (8)

Dieudonné Mbala tras su reciente viaje comentaba... con admiración la actitud de los libaneses: « *Estoy impresionado por el valor y la determinación que he podido ver en las caras de los libaneses que comienzan de nuevo a reconstruir su país. Esta guerra parece haberlos reunido y remotivado* " (9).

Los refugiados han sido acogidos solidariamente por los sunitas, por los cristianos, por los drusos, en sus respectivas regiones, al margen de las diferencias religiosas o políticas, contradiciendo la opinión de los medios que fomentan la división.

Naturalmente Israel y Estados Unidos intentarán romper esa unión y dividirlos, harán lo mismo que ya hicieron en el Líbano, en Yugoslavia, lo mismo que están haciendo actualmente en Iraq e incluso en Irán. Romper la solidaridad de los pueblos ante sus atrocidades.

6- Otro efecto colateral del creciente apoyo a Hezbolá ha sido el distanciamiento popular con respecto a Al Qaeda. ¿Dónde estaba Al Qaeda cuando los libaneses necesitaron ayuda?

¿Estaba al pie del cañón combatiendo a los invasores? No.

¿Estaba repartiendo comida o reconstruyendo los servicios sanitarios y educativos, codo con codo de los que los habían perdido todo? No.

Estaba donde siempre ha estado: en la televisión vomitando odio para crear miedo.

Se ha hecho más evidente para todo el mundo y en especial para los musulmanes, que Al Qaeda es un espantapájaros virtual creado por los servicios de inteligencia israelíes y norteamericanos sin raíces en el pueblo.

La organización aparece cada vez más como una coartada creada por la CIA y el Mossad para justificar la fraudulenta *"guerra contra el terrorismo"*.

El nuevo enemigo de diseño es perfecto, y puede utilizarse para encubrir la rapiña de todo el planeta. Tiene además la inestimable ventaja de fomentar el miedo para romper la solidaridad.

7- En el mundo judío la guerra ha servido para que muchos más se cuestionen la política de su gobierno. Los judíos se han manifestado contra la guerra y contra el sionismo como lo dejan bien claro algunas de sus pancartas esgrimidas en las calles.

"El judaísmo rechaza el estado sionista y condena sus atrocidades".

"El sionismo no representa al mundo judío".

"La Tora prohíbe un estado judío".

"Leed el Talmud, Los judíos en exilio tienen prohibido tener su propio estado".

Así que es un argumento más para recordarnos la natural solidaridad entre todos los pueblos.

De hecho el Talmud dice.

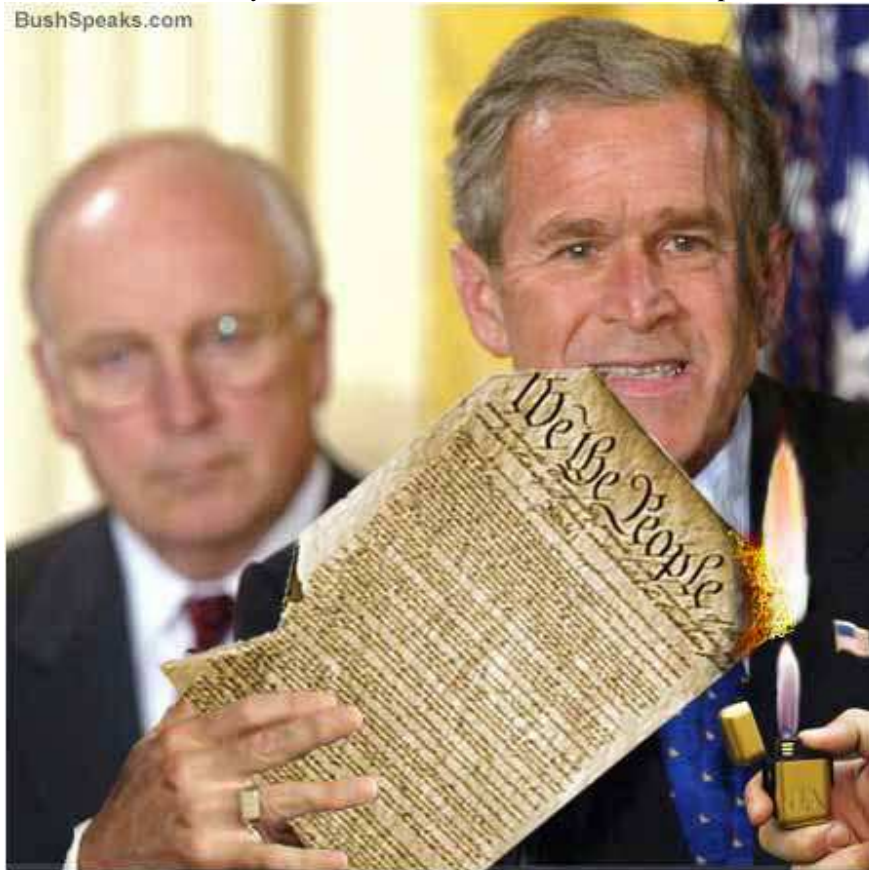
"Quien salva una sola vida, es como si hubiera salvado a todo el mundo.

Quien destruye una sola vida es como si hubiera destruido a todo el mundo."

8- Ha conseguido una vez más que a nivel internacional y por amplia mayoría, se condene a Israel en el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas por "masivas violaciones", resolución impulsada en Ginebra por los países de la Conferencia Islámica y la Liga Árabe.

9- Ha dejado en ridículo a los medios de desinformación de masas que han seguido hablando de "lucha contra el terrorismo" (cuando Hezbolá respondió a los bombardeos de su país) o del "secuestro" de los 2 soldados israelíes utilizados como pretextos para justificar la guerra que ya estaba programada, presentando los bombardeos masivos de las infraestructuras civiles como ataques que apuntaban a Hezbolá, ocultando la derrota del ejército israelí, etc. etc.

10- Ha hecho aumentar en todo el mundo la oposición a los próximos ataques a Siria e Irán. La contra información sobre la guerra del Líbano ha estado inevitablemente ligada a la agenda de guerras programadas, denunciando sus fraudulentos motivos. Esto ha sido una constante durante los últimos meses, no sólo en nuestros boletines sino en todos los informes de los miles de grupos que trabajan para denunciar las mentiras criminales de los medios de desinformación en todo el mundo. El resultado ha sido que mucha más gente se ha interesado por la agenda oculta del imperio. En consecuencia cada vez más gente está comprendiendo que el genocidio contra el pueblo palestino y libanés son minucias comparado con el que se prepara y sus terribles consecuencias. Y lo que es fundamental, la gente esta comprendiendo que la justificación de ese genocidio; la *“lucha contra el terrorismo”* es una zanahoria colgada delante de sus narices para que caminen hacia el holocausto. La creciente disidencia en el propio corazón del imperio acaba de motivar las nuevas leyes USA contra la democracia y los derechos civiles votadas el 28 de septiembre.



Independientemente del regateo con las fechas del ataque, una cosa es segura: El ataque a Irán no se anunciará, será un ataque por sorpresa. Un día nos levantaremos por la mañana y nos enteraremos que el holocausto ya se ha producido. Millones de personas morirán. Unos doce días después disfrutaremos de una nueva lluvia radiactiva que nos afectará a todos. Y durante los próximos miles de millones de años la radiactividad liberada por esa locura seguirá deteriorando las bases mismas de la vida en nuestro planeta. Un planeta donde si queda algo serán sin duda alguna las cucarachas.

A no ser que acabemos de una vez con el sistema demente que promueve la guerra.
¿No te parece que ya es hora de hacerlo?

Septiembre 2006.



Notas y referencias citadas:

- (1)- Jerusalén Post 22 septiembre 2006.
- (2)- Un ejército poderoso superado por la guerrilla. Poder militar en Israel. Amnon Kapeliouk. Le monde diplomatique. Septiembre 2006.
- (3)- El movimiento de protesta en Israel es ilusorio
Gideon Levy. Red Voltaire. 7 de septiembre de 2006.
- (4)- Hassan Nasrallah : « Notre victoire et nos responsabilités » L'entretien intégral du secrétaire général du Hezbollah à As-Safir. As-Safir, le 5 septembre 2006. Talal Salman
Voltaire 29 SEPTIEMBRE 2006
<http://www.voltairenet.org/article143638.html>
- (5)- Viktor Litovkin. Entrevista con el general Majmut Gareev. Réseau Voltaire. 25 DE AGOSTO DE 2006.
- (6)- Sous le commandement du général Pellegrini, la FINUL assiste les Libanais 22 Septembre 2006.
- (7)- Cientos de miles de libaneses celebraron hoy en Beirut, la victoria histórica de Hezbollah frente a Israel junto a Hassan Nasrallah. Kaos en la Red
www.kaosenlared.net/noticia.php?id_noticia=23853
- (8)- Entrevista con James Petras
http://kaosenlared.net/noticia.php?id_noticia=22180
- (9)- Dieudonné Mbala. Voltaire 30 Agosto
<http://www.voltairenet.org/>

Boletín nº 127.

1- ¿LA LIBERTAD ES UNA META O UNA AMENAZA?

COMENTARIOS ANTE LA LEY SOBRE COMISIONES MILITARES: EL CONGRESO DE ESTADOS UNIDOS APRUEBA LA TORTURA Y OTROS ABUSOS.

Marcela Çaldumbide. Abogado.

2. CARTA DEL EX MINISTRO DE JUSTICIA DE LOS ESTADOS UNIDOS RAMSEY CLARK.

1- ¿LA LIBERTAD ES UNA META O UNA AMENAZA?

COMENTARIOS ANTE LA LEY SOBRE COMISIONES MILITARES: EL CONGRESO DE ESTADOS UNIDOS APRUEBA LA TORTURA Y OTROS ABUSOS.

Marcela Çaldumbide. Abogado.

La Ley sobre Comisiones Militares aprobada por el Congreso de Estados Unidos la semana pasada pretende iluminar las calles “*impecables*” de una democracia moderna. Estamos a tiempo de separarnos de la posibilidad de aceptar en lo más mínimo la utilidad de su contenido, sabiendo que de lo contrario, ante la dejadez, el único que va a menguar es nuestro ser.

La implantación de la “*libertad y la democracia*” y dar un paso más en la lucha contra el “*terrorismo*” han sido las máscaras utilizadas por el Congreso de Estados Unidos para aprobar dicha ley en la que se consiente lo siguiente:



-El Presidente Bush tendrá facultades extraordinarias para detener y enjuiciar a prisioneros privando a los detenidos de conocer las pruebas usadas en su contra y del derecho a presentar peticiones de habeas corpus para cuestionar sus propias detenciones o el trato que reciben.

-También le otorga al Presidente la facultad de detener por tiempo indeterminado a cualquier persona que se considere haya proporcionado apoyo material o realizado hostilidades contra Estados Unidos.

-La evidencia secreta o mediante coerción podría ser utilizada para juzgar a las personas detenidas en las prisiones militares estadounidenses.

-Se otorga inmunidad a los funcionarios estadounidenses de ser procesados por torturar a detenidos, capturados por las Fuerzas Armadas y por la CIA, con carácter retroactivo antes de fines del año pasado.



Los demócratas están conformes con la presente ley porque no quieren parecer débiles con el “terrorismo”, en un momento previo a las elecciones generales de noviembre. Pero nosotros, individualmente, debemos hacernos la pregunta: ¿Dónde está la frontera entre esta democracia y un imperialismo absoluto?

Esta ley rechaza lo establecido en las Convenciones de Ginebra creadas en un intento de normalizar el Derecho Internacional Humanitario. Se firmaron entre 1864 y 1949 con el propósito de minimizar los efectos de la guerra sobre soldados y civiles.

La nueva normativa estadounidense no tiene en cuenta la obligación de velar porque las personas sean tratadas con humanidad, y en caso de diligencias judiciales, no queden privadas de su derecho a un proceso equitativo y legítimo. Cuestión que, sin embargo, sí contemplaba la Convención de Ginebra.

Lo que da lugar a partir de ahora a que sean lícitos los encarcelamientos clandestinos, a detenciones prolongadas de incomunicación, a detenciones indefinidas sin cargos, a la práctica de torturas y otros tratos inhumanos y a que se conceda amnistía por crímenes de guerra, impidiendo la intervención del Poder Judicial en las decisiones represivas del Ejecutivo.

Ha sido abolido en Estados Unidos el derecho de habeas corpus, siendo ésta una garantía constitucional que tutela los derechos fundamentales derivados de la vida y la libertad frente a cualquier acto u omisión de cualquier autoridad, funcionario o persona que pudiera vulnerar dichos derechos.

Esta garantía constitucional tuvo su origen en el derecho anglosajón mediante los documentos de la Carta Magna y otros posteriores que consignaban la prohibición de que se capturara a una persona arbitrariamente, debiendo esta ser puesta a disposición de los Jueces y Tribunales pertinentes.

Legalizar la tortura ¿Es un signo de progreso? ¿Queremos que éste sea el marco de nuestra evolución? Debíamos cuestionarnos qué clase de camino estamos andando si al final encontramos la violencia y la crueldad como falsas soluciones.

No nos engañemos, demos prioridad a que el término **impecable** califique al hombre antes que a las calles, y no olvidemos que en lugar de obtener la libertad estamos buscando caminos para rehuirla. El hombre cuanto más gana en libertad y cuanto más se transforma en “individuo”, tanto más se ve en la disyuntiva de unirse al mundo en **la espontaneidad del amor y del trabajo creador** o bien de

buscar alguna forma de “seguridad” que acuda a vínculos tales que destruirán su libertad y la integridad de su yo individual.

Marcela Çaldumbide. Abogado.



2- UN MENSAJE DE RAMSEY CLARK

Ex Ministro de Justicia y ex Fiscal General de los EEUU

Queridos Amigos:

El 30 de agosto de 2006 el *International Action Center* lanzó una gran campaña para pedir responsabilidades a los Estados Unidos e Israel por sus guerras de agresión y asaltos sobre la soberanía de varias naciones, que son crímenes contra la paz, y por sus crímenes de guerra que incluyen el uso excesivo de la fuerza, bombardeos indiscriminados, haber atacado objetivos civiles e instalaciones civiles, y el castigo colectivo de poblaciones enteras.

Se requieren indemnizaciones para más de un millar de muertos, para muchos miles de heridos, y por la destrucción de instalaciones civiles en el Líbano, que se estima en unos 10.000 millones de dólares, únicamente en un mes; y para los miles de muertos y de heridos en Palestina desde los Acuerdos de Oslo, la destrucción sistemática del gobierno de Palestina, el secuestro de la mitad del gabinete y del portavoz del Parlamento palestino, el asesinato de líderes y la matanza indiscriminada de otras personas, y por la destrucción de las oficinas del presidente Arafat, el Ministerio de Exterior e instalaciones civiles a lo largo de Gaza y Cisjordania.

Si el actual alto el fuego no se mantiene, debemos tomar medidas más enérgicas. Debemos obtener una garantía absoluta por parte de EEUU e Israel de que honrarán la soberanía propia del Líbano, Siria, e Irán y que reconocerán y respetarán la soberanía del estado de Palestina, cruelmente retrasada durante 58 años.

Los individuos de los gobiernos de EEUU e Israel deben rendir cuentas mediante un proceso judicial por sus actos criminales, y los líderes responsables deben ser retirados de sus cargos

mediante el proceso conocido como *impeachment* en EEUU y mediante la acción legal correspondiente en Israel.

La nueva tragedia del Líbano ha ocasionado la muerte de cientos de civiles, niños, mujeres y hombres. Cientos de miles, que casi llegan a un cuarto de la población de 4 millones de personas, son fugitivos fuera de sus hogares, dentro y fuera de su país. La destrucción de las infraestructuras requerirá décadas de reconstrucción, y eso a partir de la fecha en la que llegue la paz, si es que este momento se produce. En el Líbano y en el resto del mundo musulmán, la emoción que domina sobre todas las demás es el odio a Israel y EEUU. La ira se está extendiendo a todos los continentes.

Si la captura de dos soldados, o de uno en el caso de Palestina, justifica asaltos contra toda una nación y su gente, tal y como ha hecho Israel, **entonces es que no existen leyes, ninguna alternativa a la guerra, y no queda esperanza de paz.** Únicamente una persona con tan poca memoria como para no recordar más allá de tres semanas podría creerse que la captura de tres soldados israelíes comenzó la actual escalada de violencia. ¿La violencia cerca de la frontera entre Israel y el Líbano no ha sido constante durante décadas? ¿No ha secuestrado Israel a la mitad del gabinete palestino, destruido las oficinas de su Ministerio de Exterior y otros edificios gubernamentales, y ha llevado a cabo ejecuciones sumarias por toda Palestina, Cisjordania y Gaza, desde que las elecciones de este año dieron la mayoría a Hamas en el Parlamento palestino? ¿No ha habido asaltos continuos sin tregua contra el pueblo palestino durante décadas?

Debemos preguntarnos si la retirada forzada de los pacificadores sirios del Líbano este mismo año por EEUU, y la presión política israelí tras el asesinato del ex-primer ministro del Líbano Hariri, fueron los preludios de un plan de Israel para atacar el Líbano y reocupar los territorios hasta el río Litani en el sur del Líbano. Mientras que las fuerzas sirias se encontraban en el Líbano, no se produjo ningún ataque de este tipo.

Y debemos preguntarnos si el ataque feroz sobre el Líbano y Palestina son los preludios para acciones más amplias contra Siria e Irán. El presidente Bush ha dejado claro en multitud de ocasiones que lo que más le gustaría sería un cambio de régimen en Irán y Siria, y ha intentado endosarles a ellos la responsabilidad de la violencia en el Líbano y Palestina.

A medida que Iraq se convierte en una guerra sectaria e incontrolable, el presidente Bush necesita nuevas amenazas para distraer la atención de la gente de EEUU de lo que la política de *Shock and Awe* (Sorpresa y Conmoción) ha traído para Iraq, para nosotros, y para el mundo. La guerra en el Líbano ayuda a distraer temporalmente la atención y podría servir para aumentar el conflicto y conseguir incluir a Siria y/o Irán. Si no se consigue, siempre están Cuba, Corea del Norte, Somalia, Sudán, Venezuela y otros países contra los que se puede actuar.

Como ya pasó con Iraq, en el Líbano hemos visto una guerra de agresión, el crimen internacional supremo; un ataque contra la propia soberanía del Líbano, violando el Primer Principio de la Carta de las Naciones Unidas; una fuerza excesiva de una magnitud mayor, con aviones israelíes atacando una nación sin defensas contra ataques aéreos; bombardeos indiscriminados; objetivos civiles; y castigos colectivos, en los que todo el mundo que está en el Líbano sufre.

El futuro de Palestina sigue siendo la cuestión central para alcanzar la paz en Oriente Medio. El futuro nunca ha estado más en peligro desde los Acuerdos de Oslo. Todo el mundo en Palestina sufre de la violencia desatada sobre su gente por la nueva guerra de Israel contra Palestina.

El presidente George Bush apoya todos y cada uno de los actos de Israel, cada ataque contra el Líbano y Palestina, cuando está a solas con los jefes de gobierno internacionales. Y Condoleezza Rice felicita al primer ministro del Líbano por su coraje mientras le dice que debe producirse una mayor destrucción de su nación y su gobierno -un insulto para cualquier ser humano que se preocupa por la paz y que comprende que el mundo no puede existir sin hipocresía.

Permitiendo que el presidente Bush siga con su política de dominación a través de amenazas y agresiones ilegales, nos arriesgamos a que aumente aún más la violencia internacional.

Espero que apoye y secunde esta campaña en la medida de sus posibilidades. Debemos perseverar hasta conseguir la paz.



Ramsey Clark.

Ex Ministro de Justicia y ex Fiscal General de los EEUU.

Nacido el 18 de diciembre de 1927, es un abogado que trabajó en los años 60 como "Attorney General" siendo presidente de EEUU Lyndon B. Johnson. Es una persona controvertida por su defensa tanto de personas de izquierdas como de ultraderecha, aunque en teoría un abogado no debe defender solamente a "inocentes" sino también a culpables sean cuales sean sus crímenes. Ahora forma parte del equipo jurídico de Saddam Hussein. Ramsey Clark ha ganado el Gandhi Peace Award otorgado por la organización estadounidense Promoting Enduring Peace desde 1960.

Entre otras actividades organizó en 1992 el Tribunal Internacional de Crímenes de Guerra en Iraq contra Bush (padre) y su Administración, donde fueron condenados por crímenes de guerra en la primera guerra contra Iraq.

También organizó el Tribunal Popular de Crímenes de Guerra que se celebró el jueves 26 de agosto de 2004 en Nueva York por crímenes de guerra y contra la humanidad en la segunda guerra contra Iraq.

En septiembre 2006 Ramsey Clark ha visitado el Líbano con una delegación del IACENTER cuyos informes diarios se pueden consultar en:

Eyewitness Lebanon. <http://eyewitnesslebanon.blogspot.com>

Es autor, entre otros, del libro "*The fire this time, U.S. war crimes in the Gulf*" que podéis pedir, así como sus otros libros y vídeos, al IACENTER con garantías; son serios y funcionan bien.

Hemos publicado varios números sobre sus actividades en nuestros boletín **Armas contra las guerras:**

11 Declaración del Fiscal General del Estado, ex-Ministro de Justicia de los EEUU, Ramsey Clark. Las armas radiactivas son armas prohibidas por las legislaciones internacionales. Las denuncias aumentan dentro del ejército.

20 Por lo menos tres demandas por crímenes de guerra, por crímenes contra la humanidad y por genocidio han sido planteadas recientemente a nivel internacional contra los políticos y militares de EEUU y GB en Bélgica, en la Haya y en Japón.

51 El jueves 26 de agosto se celebrará en Nueva York el Tribunal Popular de Crímenes de Guerra, en el que el pueblo juzgará a George W. Bush y su administración por las acusaciones derivadas de su invasión de Iraq en 2003. En 1992 se celebró otro juicio contra su padre por la primera guerra contra Iraq donde fue condenado por crímenes de guerra y contra la humanidad. Fue una iniciativa de Ramsey Clark, ex ministro de justicia de los EEUU, que también participa en éste. Os presentamos la resolución final de los jueces internacionales condenándolo. Incluimos declaraciones de Sara Flounders del IACENTER presentando esta nueva edición del tribunal y el comunicado de los organizadores International Action Center.

53 Acta de acusación para el Tribunal Popular de Crímenes de Guerra contra George W. Bush y su Administración por las acusaciones derivadas de su invasión de Iraq en 2003. Ramsey Clark, ex Ministro de Justicia y ex Fiscal General de los EEUU

Contacto:

People Judge Bush: <http://www.peoplejudgebush.org/International Action Center>.

IACENTER: <http://www.iacenter.org>; iacenter@iacenter.org

International Action Center

5C - Solidarity Center

55 West 17th Street

New York, NY 10011

email: <mailto:iacenter@action-mail.org>

En Espanol: iac-cai@action-mail.org

Web: <http://www.iacenter.org>

phone: 212 633-6646

fax: 212 633-2889

Boletín nº128

LA UTILIZACIÓN DE ARMAS CON URANIO EMPOBRECIDO POR PARTE DE ISRAEL
CON LA COMPLICIDAD DE EE.UU. Y REINO UNIDO.

Dr. Doug Rokke. Capitán médico.

De especialista en guerra NBQ a militante contra la guerra

Alfredo Embid.

La situación motivada por la utilización del uranio empobrecido empeora requiriendo la acción inmediata del presidente Bush, del primer ministro Blair y del primer ministro Olmert

Dr. Doug Rokke, PhD.*

Traducción: Diana Fuentes

La entrega de EE.UU a Israel de al menos 100 bombas anti-búnker GBU-28 conteniendo cabezas de misil con uranio empobrecido para ser usadas contra objetivos en Líbano resultarán una carga radiactiva adicional y contaminación química de graves consecuencias para la salud y el medio ambiente en todo Oriente Medio. Los artilleros de los tanques israelíes están usando uranio empobrecido como han verificado los fotógrafos.

Hoy, el personal militar de EE.UU, Gran Bretaña e Israel está usando munición con uranio ilegal, con uranio empobrecido. Los norteamericanos y los ingleses poseen "bombas sucias". La Armada, el Departamento de Energía y el Departamento de Defensa de los EE.UU, así como oficiales del Ministerio de Defensa británico niegan que haya riesgos para la salud y el medio ambiente a consecuencia de la fabricación, pruebas y/o uso de munición con uranio para evitar asumir la responsabilidad por la dispersión voluntaria e ilegal de un material tóxico radiactivo.

El uso de armas con uranio es absolutamente inaceptable, y un crimen contra la humanidad. Por lo tanto los ciudadanos del mundo y todos los gobiernos deben forzar el cese del uso de éstas. Debo exigir que Israel proporcione ahora asistencia médica a todos los afectados por uranio empobrecido en Líbano y que limpie todo lo que haya sido contaminado.

Los EE.UU. y los oficiales británicos han rechazado de forma arrogante aceptar sus propias regulaciones, órdenes y directivas que requieren a los oficiales del departamento de Defensa de los Estados Unidos proporcionar ayuda y asistencia médica eficaz a "todos" los individuos expuestos. (Referencia: Gerencia médica de las muertes inusuales por uranio empobrecido, DOD, Pentágono, 10/14/93, Gerencia médica del personal de la Jefatura del ejército expuesto a uranio empobrecido, Comando médico del 29 de abril de 2004 del ejército de EE.UU, y sección 2-5 de la regulación 700-48 del ejército de EE.UU). Los oficiales israelíes tampoco deben estar haciéndolo.

También rechazan limpiar la contaminación radiactiva dispersada según los requisitos de la regulación AR 700-48 del ejército: "Gerencia del equipo contaminado con uranio empobrecido o material radiactivo " (Jefatura, Washington, C.C., septiembre 2002) y boletín técnico TB 9-1300-278 del ejército de EE.UU: "Guías de consulta para la respuesta segura a la dirección, almacenaje, y accidentes del transporte que implican las municiones o la armadura del tanque del Ejército que contienen uranio empobrecido" (Jefatura, Departamento del Ejército, Washington, C.C., JULIO

1996). Específicamente la sección 2-4 de la Regulación-AR 700-48 del Ejército de Estados Unidos datada el 16 de septiembre de 2002 requiere que:

- 1- "el personal militar "identifique, segregue, aisle, asegure y etiquete todo el RCE (equipo radiológico contaminado)".
- 2- "los procedimientos para reducir al mínimo la extensión de la radiactividad serán puestos en marcha cuanto antes."
- 3- "el material y la basura radiactiva no serán localmente depositados bajo tierra, sumergidos, incinerados, destruidos en el lugar, o abandonados" y
- 4- "todo el equipo, tanto capturado como de combate RCE, será examinado, empaquetado, retrogrado, descontaminado y revisado/ versión el boletín técnico 9-1300-278, PAM 700-48 de IAW de DA"

El uso anterior y actual de las armas con uranio, la emisión de componentes radiactivos de equipo militar destruido, estadounidense y extranjero, y las emisiones de materiales industriales, médicos e infraestructuras de investigación han dado lugar a exposiciones inaceptables. Por lo tanto, la descontaminación se debe terminar según los requisitos de la regulación 700-48 del ejército de EE.UU. y debería incluir el desbloqueo de todos los materiales radiactivos resultantes de operaciones militares.

El alcance del deterioro de la salud y de los efectos ambientales por la contaminación de armas con uranio no se limita a las zonas de combate sino que incluye recursos y sitios donde estaban manufacturadas o probadas, incluyendo Vieques, Puerto Rico; Colonie, New York; Concord, MA; Jefferson Proving Grounds, Indiana; y Schofield Barracks, Hawaii. Por lo tanto la asistencia médica la debe proporcionar el Departamento de Defensa de los Estados Unidos a todos los individuos afectados por la fabricación, la prueba, y/o el uso de las municiones con uranio. La recuperación ambiental completa también se debe terminar sin más dilación.

Me sorprende que habiendo transcurrido quince años desde que fui requerido para aclarar la confusión inicial por el uso de uranio empobrecido en la Primera Guerra del Golfo y diez años desde que acabé el proyecto de uranio empobrecido, me sorprende digo, que el Departamento de Defensa de los Estados Unidos y otros todavía procuren justificar el uso de uranio en las municiones y que a la vez no hagan caso de los requisitos obligatorios. Me consterna que el Departamento de Defensa y el Ministerio de la Energía continúen los ataques personales dirigidos a silenciar o desacreditar a quienes están exigiendo que la asistencia médica sea proporcionada a cualquier afectado por UE y que la recuperación ambiental se termine en conformidad con la regulación 700-48 del ejército de EE.UU. Pero más allá de las acciones obligatorias incumplidas, la dispersión voluntaria de toneladas de basura radiactiva y químicamente tóxica en forma de municiones con uranio es ilegal (www.access.gpo.gov/su_docs/aces/fr-cont.html) y además está fuera del sentido común y según el Departamento de EE.UU de la Seguridad de la Patria, DHS, es una bomba sucia. El DHS publicó guías de consulta de respuesta a la "bomba sucia" (www.access.gpo.gov/su_docs/aces/fr-cont.html) el 3 de enero de 2006, para incidentes ocurridos dentro de los Estados Unidos, pero no hizo caso del uso de DOD en las armas de uranio y las regulaciones existentes. Estas guías de consulta indican específicamente esto: "características de los incidentes de RDD y de IND: Un incidente radiológico se define como un acontecimiento o serie de acontecimientos, deliberado o accidental, que conduce al desbloqueo, o al desbloqueo potencial en el ambiente, de material radiactivo en cantidad suficiente para autorizar la consideración de acciones protectoras. El uso de un RDD o de un IND es un acto de terror que produce un incidente radiológico". Así, el uso de las municiones de uranio es "un acto o un terror" según lo definido por DHS. Finalmente, la conformidad continuada con el infame memorándum de la marcha de 1991 en Los Álamos que fue publicado para asegurar que el uso de las municiones de uranio no puede ser justificado.

Conclusión

En conclusión: el Presidente de EE.UU. George W. Bush, el Primer Ministro de Gran Bretaña Tony Blair, y el Primer Ministro de Israel Olmert deben reconocer y asumir responsabilidades por el uso voluntario de municiones con uranio ilegales -sus propias "bombas sucias"- produciendo un grave deterioro de la salud y efectos ambientales.

El Presidente Bush, el Primer Ministro Blair, y el Primer Ministro Olmert deben ordenar:

1. asistencia médica para todos los afectados,
2. recuperación ambiental completa,
3. cese inmediato de la venganza contra todos aquellos que exigimos conformidad con la asistencia médica y los requisitos ambientales de recuperación,
4. y que pare ya el uso ilegal (con la recomendación de la O.N.U) de municiones con uranio empobrecido.

Estas referencias dan acceso a las regulaciones, órdenes y otros documentos oficiales:

- <http://www.traprockpeace.org/twomemos.html>
- www.traprockpeace.org/rokke_du_3_ques.html
- www.traprockpeace.org/du_dtic_wakayama_Aug2002.html
- www.traprockpeace.org/karen_parker_du_illegality.pdf
- www.access.gpo.gov/su_docs/aces/fr-cont.html
- cryptome.org/dhs010306.txt

Photo by David Silverman (Getty Images) Image 71440735:

<http://editorial.gettyimages.com>

Fuente: CSCAweb, 15 de septiembre de 2006

Dr. Doug Rokke, Capitán médico.

De especialista en guerra NBQ a militante contra la guerra

Alfredo Embid.

El capitán médico forense Dr. Doug Rokke, es especialista en guerra nuclear, biológica, química (NBQ) y en situaciones de urgencia. Fue profesor de la Universidad Estatal de Jacksonville, Alabama. Veterano de las guerras de Vietnam y del Golfo, recibió medallas y distinciones por las responsabilidades asumidas durante la guerra no solamente por parte por el general Pagonis sino también del propio Norman Schwarzkopf. Durante la Guerra del Golfo tenía responsabilidad absoluta de coordinar la medicina preventiva y fue el máximo experto en descontaminación del ejército estadounidense.

Tras servir en el ejército durante 35 años, hoy es un activo militante contra la guerra y para la abolición de las armas del mal llamado uranio empobrecido.

Cuando lo conocí personalmente en Hamburgo 2002 estaba enfermo pero seguía muy activo. Como los miembros de su equipo que trabajaron en Iraq. La mayoría de ellos están enfermos o muertos. Cuenta cómo se le ocultaron los resultados de los análisis que le habían hecho por tener problemas renales y respiratorios.

"Tuvo que intervenir un general para que finalmente me los dieran el 30 de junio de 1997, dos años y medio después. El informe decía:

.-"Como el uranio en su cuerpo es cinco mil veces la dosis admisible, usted podría tener necesidad de ayuda".

.- Cuando pregunté ¿qué ayuda podrían darme?, me respondieron

.- ninguna...

"Increíble", comenta Doug.

"En noviembre de 1994 mi excreción urinaria era de 1.500 microgramos por día... pero pasaron 2 años antes de que me lo dijeran... A pesar de que según las directrices del Departamento de Defensa de 1992, si eliminas más de 15 microgramos por día hay que hacer tests inmediatamente y si es más de 250 microgramos por día debes tener asistencia médica continua y ser hospitalizado".

"Eso es lo que hicieron a un especialista de su equipo encargado de los problemas de uranio empobrecido, al director del proyecto que conocía los hechos y que había planteado preguntas. Podemos plantearnos ¿qué es lo que hicieron con el soldado medio, qué es lo que hicieron con las mujeres y los niños de Iraq?"

La respuesta es: absolutamente nada, sino chantajearles para que no declararan su enfermedad ni se enfrentasen a las autoridades.

En nuestros boletines armas contra las guerras sus trabajos aparecen frecuentemente citados. Su Historia está en el boletín armas contra las guerras n° 7, y hay una entrevista con él en el vídeo "Armas de uranio empobrecido, un nuevo crimen contra la humanidad." AMC.

Contacto con el capitán Doug Rokke : Dlind49@aol.com